

[۱ب] []٬
[]
[ عِندُهم] أنتفاءه []
[]ته له وبقائه مِنْ حيثُ
[لم يَكُنُ]! وإذا لم يَكُنُ هَلَـٰذا عِندَ[هُمُ]
[ يجب أ]يضًا كونَّهُ سوادًا لعدم
[] قد يكونُ عِلَّةُ ولا سببًا له
[] ومُحَالُّ أيضًا كونُهُ سوادًا
[] وموجودٌ لأجلِ أنَّ ذالكَ
[يجبُ] أن يكونَ سوادًا لأجلِ غَيْرٍ مَحَلِّهِ ولكلّ
[] الجواهر . وذلك مُحَالٌ ، لأنَّه يجبُ
[أيضًا]كونُ محلِّهِ أبيض ، لأنَّه إنْ كانَ سوادًا
[] وَجَبَ أَن يكونَ أيضًا حالًّا في مَحَلِّهِ
[] ، فكانَ يجبُ أن لا يُوجَدَ محلّه []
[] لكاذَ يجبُ أن يكونَ []
[]
[]

١ - السطران الأؤلان والأخيران من هذه الورقة ، كلّ ذلك غير ظاهر .

أن يكون السوادُ وك[لل ج]نس مِنْ جو [هر ما] نفسًا وجنسًا في حالِ عَدَمِهِ و[حال ...] [ويكون] ومُختَصًّا بصفاتٍ جنسيّةٍ ، إذا [لَم يَكُنْ] يُوجِبُ عليهِ مِنَ الجنسِ لشيءٍ مِمَّا لنا [عِلْمٌ به] أن يكونَ معلومًا محصُولُهُ على ما يَختَصُّهُ مِنَ الصفاتِ افي حالِ عدمِهِ . يقالُ لهم : لا يجبُ ما قلتُم بكل دليل قد بَيَّنَاهُ في أستحالَةٍ

[ir] [acas e ... ... ...

قُلُتُم . وجوابُ هذا السؤالِ ، إذا وَرَدَ [طعنًا] [أَاوِ اَعتلالًا منكم به أنّ [الجو]هرّ والســـاوادَ …]

كون المعدوم شيئًا وجنسًا ؛ فلم يجت [ما]

دْكَرْتُمُوهُ وَمَا لَمْ تَلْتُكُرُوهُ ، لأَنْ كُلُّ عَلَةٍ [يُعَلَّلُ] دَكَرْتُمُوهُ وَمَا لَمْ تَلْتُكُرُوهُ ، لأَنْ كُلُّ عَلَةٍ [يُعَلَّلُ]

وكلَّ جنس لا يَصِحُ أن يُعَلَّلَ بعِلَّةِ [ممًّا]

بها فاسِدَةٌ مُنْتَقِضِةً . وقد آتَقَفَنَا على أنّ [مِنَ] الأحكام ما لا يَصِحُّ تعليلُهُ وكون أ[حدهما]

[... ...] جو[اب ... ...] آخر على ما [قدّمنا مِن]

[... ...] بأنتفائِهِ [... ...]

الصفات في : + ٣ من الهداية للباقلاني ، كتابة مقحمة بخط مغاير ، شطرها الأول في الهامش الأيمن وشطرها الأخر فوق هاتين الكلمتين ، الأصل . للتعليق : الرقم (٣) يدل على الأرجع على تجزئة داخلية .

الات] ا... ... ... ... الات [... ...] ونحوه في حال عدمه وغيره [... فا]على حصل كذلك ، إن زعمتُم أنَّه [لا يُمْكِ ؛ تأعلما صفات الجنس [وجب] [....] حال العدم ، فلا تحدُونَ [حوامًا لِمَا ] يَدُّعُونَ . ثمّ يقالُ لهم : أليم [أمُمُكنًا أنَّ ا الجوهرَ والسوادَ لكُونِهما موجودَيْن في حال تُأَهَّا قُ حالَ العدم ؟ فإذا قالوا : [نعم ، نَقَضَ] ذالكَ قولَهم . قيلَ لهم : فيجبُ على أعتلا [لِكُمْ أن] يكُونَا موجودَيْن في حال عَدَمِهمَا [...] ، لأنَّ [ما] أثنتَ الوجودَ للجوهـ [...] جوهرًا ، لأنَّ العرضَ والقديمَ موجودانِ [...] الجوهرين . ومحالٌ حصولُ الوجهد له [وكونه] مفعولًا ، لأنّ ذالكَ لو كان كذالكَ ، لَوَجَت [أن يكو]نَ مفعولًا في حالِ [عدمِهِ] وجميع [أحوال] وُجُودِهِ ، وأن ذالكَ [....] [....] وحودًا [....]

السطر الأوَّل من هذه الورقة غير ظاهر تمامًا بسبب اللاصقة عليه .

[٣] وكذالك ، فلا يَجُوزُ أن [يشركه] وجو[د ...]

جنس لجنسِهِ ، لأنَّه لا يُشْرِكُهُ في ال[صفةِ ما]

ليسَ مِنْ جنسِهِ . ولا يَصِحُّ أن يكونَ موجودًا

لا [...] موجودًا لنفسِ موجودِهِ ، لأنَّ ذالكَ يُوجبُ كَوْنَ القديمِ ، تعالى ، علَّة للحوادِثِ . وذالكَ مُحَالً .

ولا يُمْكِنُ أَن يُقَالَ : إنّما كان موجودًا لكونِهِ موجودًا أو مفعولًا ، لأنَّ فِعْلَهُ وإيجادَهُ هو وُجُودُهُ ، لا مَعْنَى سِوَاهُ . والشيءُ لا يُعَلِّلُ بنفسِهِ .

على انَّ ذَلك يُنتَقِضُ [بحال] الباقي والقديم الذي مُخالِّ تعلَّقُهُ بفراعلٍ] ومُوجدٍ . ولا يَصِحُّ عِندُكم وعِندَنا أن يقا[لَ] : هو موجودٌ لنفيدِ ، لأنَّ ذَلك يُوجبُ ع[ندكم] كونَهُ موجودًا في حالِ عدمِهِ لكونِهِ [موجودًا] فيها ، ولأنَّ الشيءَ لا يُعَلَّلُ بنفيهِ ع[لى ما] بَيُّنَاهُ مِن قَبْلُ في غيرِ موضعٍ ؛ فوجَبَ بهاذِهِ [الأدلَةِ] تعليلُ وجودِ الجوهرِ وسائرِ الأجنالِ [وَقَاجَبَ لأجل ذَلكَ أن [يقالَ]

[... ... ... ... ... ... ...] [٣٠]

[...] تع[لميل ... ... ...] ما لا

[...] عنه ؛ فَبَطَلَ مَا تَعَلَّقُوا بِهِ بُطُلَانًا

[بَيِّنًا] . ويَدُلُّ أيضًا على فسادِ أعتلا[لِهم

أنَّه] قد ثُبَتَ أنَّ العلمَ والقدرةَ والإرادةَ

[وما] له تعلُّقٌ مِنَ الصفاتِ لا يَصِحُّ تعليلُ

[...] ، لأنّه لا يُمْكِنُ أن يكونَ متعلَّقًا

[...] ، لأنَّ ذلكَ يُوجِبُ تعلُّقُهُ بِمتعلَّقِهِ

[...] عدمه ولا لجنسِهِ وصفةٍ يَختَصُّ

[بها ...] في حالِ عدمِهِ وحالِ وجودِهِ

[وذالك] يُوجبُ تعلَّقُهُ بمتعلَّقِهِ في حالِ عدمِهِ [... بنف]سه وتلكَ الصفة حاصلتانِ عِندَهم [في ح]بالِ عدمِهِ . وذالك مُحَالٌ .

ولا يَجُوزُ أَن يُعَلَّلُ [الشيءُ] بكونِهِ مفعولًا وموجودًا ، لأنَّه [يشر]كُهُ في الفِعْلِيَّةِ والوجودِ وما لا تَفَلُّقَ [بمتع]لمَّةِ . ولا يقالُ : إنَّه متعلِّقٌ بصفةِ

[... ... ... ... ... ...]

[11] وجوده ، كتحيُّز الجو[هرِ وكلّ] صفة [... ...]

بشرطِ الوجودِ ، لأنَّ تِلْكَ المصفةَ التي [...]

هي حاصِلةً . ولا يَصِحُ أن تُعَلِّل بحالٍ وبصفةٍ أُخرَى ولا بوجودِهِ وفِعْلِهِ ولا بمَعْنَى آخرَ ولا بوجودِهِ وفِعْلِهِ ولا بمَعْنَى آخرَ ولا بِعَدْم معلى أيضًا أن يكونَ كونُ السوادِ والجوهرِ جوهرًا وسوادًا غَيْر معلولِ ، وإن لم يَكُنُ سوادًا لِمَحَلِّهِ في حالٍ عدمِه ، وكما لم يجبُ أن يكونَ العلمُ مُتَعَلِّقًا بالمعلومِ في حالٍ [...] لأجلِ استحالةِ تعليهِ بعلَّةٍ ما .

وة [ش] بَتَنَا مِنْ قَبْلُ أَنَّهُ لا يَجُورُ أَن يكونَ المؤيِّرُ في وجوبِ الحكيم للشيء أَمْرُمْنِ ، لا تأثيرَ [لكلّ] واجدِ منهما في إيجابِه ، إذا أَنْفَرَدَ عن الآخرِ ؛ فيجبُ أيضًا لذلك بُطُلانُ قولِهم : إنَّ الجوهرَ إنّما يَتَحَيَّرُ والعلمَ إنّما يتعلَّقُ لصفتيْنِ تَحْصُدُ لَكَرْنِ ] لوجودِهما ، لأنَّ الصفتيْنِ ، إذا أنفردتا [عن] الوجودِ ، أَ[خً]رَجْتَا التحيَّرُ والتعلُق وإ...]

[٤ب] [
[] مَهْمَا لذَالكَ بالصَّمِ و[]
[ أَوْلَى . و]قد أَشْبَعْنَا هـٰذا
[الفصل وضَرَ]بَّنَا له الأمثالَ مِن قَبْلُ ؛ فَبَطَلَ
[بذالك] حجّة تعليلِ تعلُّقِ ما له تعلُّقُ
[ أن يظنّ أنَّه متعلِّقٌ بنفسِهِ و[ك]ونه متعلَّقًا في حالِ عدمِهِ .
وإذا [كان ذلك] كذلك ، سَقَطَ ما قالوهُ سقوطًا [بَيِّئًا] .

باب الكلام في تفصيل الأسماء التي [تج]ري على الموجودات دون المعدومات [وما] تجري على المعدومات دون [الم]وجودات وما يجري منها ا على [المع]دوم والموجود جميعًا وحكم ما نقوله في ذالك

> إفما يَحتَصُّ به الموجودُ منها هو الذي [٥] [وُضع لإفادَةِ الوجودِ ، فهو الذي لا] يَجِي إِلَّا على موجود ، وإن لم يَكُن [لافادة] الوجود ولا مَوْضُوعًا له ؟ فالأ [سماء على] هُلْدَيْنِ القَسْمَيْنِ . قولنا : موجودٌ و[.....] وكائنٌ ، إذا لم يُعْنَ به الكونُ في ا[لحال التي] تَخْتَصُ به الجواهرُ والأجسا أمُ ... وكذالكَ] قولنا : شيءٌ ونفسٌ ، إذا لم نَعْن [به نفس] الحياةَ والروحَ المتردِّدَة مع [... وقولنا :] ذات وعين ، إذا لم نَعْن بالعين [... ...] الناس وغيرها مِمَّا يتناولهُ [.....] مِنَ الأجسام المختصَّة بصفات [... ...] به عين المتاع وعين الشيءِ و[كذالك] القول: مفعولٌ ومُحدَثُ ومخلوقٌ [...]

دون المعدومات : والمعدومات ، الأصل . للتعليق : هذه هي المجموعة الأولى التي تحدّثها عنها . يُنظّر هنا ١٣ .

٢ يعني الأسماة .

ومعمولٌ ومصنوعٌ ومبتدأٌ و [ما يَجْرِي]

مَجْرَى ذَالِكَ ، فإنُّها أسماءٌ للموجودِ [عينه وذاته]

لذالك يصيرُ وجودًا مخصوصًا ، لا [مِن]

حيثُ كا[ن الق]ديمُ والباقي مو [جودًا ...]

[ەب] [... ... ....]

١ ما يظهر من الكلمة الأخيرة حرف ميم وواو ونقطة إعجام سفليّة . لعلَها (مخلوفين) .

فائمًا [الأسماء] التي لا تَجرِي إِلَّا على الموجودِ ، وإن لم تَكُن [مَوَّ اَصُوعَةً لإفادَةِ الوَجودِ ، فنحو القولِ : مُتَحَرِّكُ وساكِنَّ ومُقْلَقَ ومُفْتَرِقُ وأَسُودُ وأَبْيَضُ وحَيِّ وقادِرٌ وعالِمٌ ومدركُ وما جَرَى مَجرَى ذلك ، وإنَّما وَجَبَ أن لا تَجرِي هلبِو الأسماءُ على المعوجودِ مِنْ حيثُ لم يَجُرُّ أن يُسمَها المُستمّى إلَّا لوجودِ معانِ به مِنْ [حركة] وسكونِ وعلم وقدرة . ومُحَالُ أن يَحْبِلُ [صفًااتِ معدوم ليس بشيءٍ أو معدومة [بع]لت معدوم ليس بشيءٍ أو معدومة [بع]لت معلى قولِهم ؛ فَوَجَبُ لذالكَ أن لا يَجْرِي شيءٌ منها ، وما كان بمثابتها إلَّا على موجودٍ . ومِن هذهِ الأسماءِ القولُ : مدركُ ، لأنَّه لا يَجرِي إلَّا على موجودٍ . ومِن هذهِ الأسماءِ القولُ : مدركُ ، لأنَّه لا يَجرِي إلَّا على موجودٍ ، وإن لم يَكُنْ [مد]ركا لمَعْنَى يختصُّ ذاتَهُ .

وكذالك وَصَمْتُ [ال]شيء بأنَّه حَسَنٌ وقبيعٌ وعَدْلٌ وجَوْزٌ ، [فإنّه] لا يَحرِي إلَّا على موجودٍ ،. ... ...] وليس له فعله ؛ موجودٍ ،. ... ...] وليس له فعله ؛ فكذالك ما يُقالُ فإيه] : طاعةٌ ومعصيةٌ وما جَرَى مُحرَى ذَالِكَ ، لا] يكونُ إلَّا فعلًا يَقْعُ مِن فاعلِهِ على [موجودٍ] .

فَأَمَّا مَا يَخْتَصُّ المعدوم] مِنَ الأسماءِ ، فنحو القولِ : معدومٌ و [مُنْتَفِ و]مُنْتَقِضٌ وماضٍ وغَدٌّ وأَمْسِ ونحو [ذلك . و]لبس ممَّا يختصُّ به المعدومُ ويُفيدُ جهةَ المُغْنَى دُونَ اللَّفْظِ وصفُ المقل[دورِ بأنّه] مقدورٌ ووصفُ الواجبِ المستحقّ [بأنّه] واجبٌ .

وكذَّلكَ قولُنا : محظورٌ ومبا[حٌ ، لا] أنَّ المقدورَ يكونُ مقدورًا للهِ ، تعالى ، في [حال] وجودِه ؛ فصارَ لذَّلكَ ٱسمًا يَجْرِي على الـ[معدوم] والموجودِ ، وإنَّ كانَّ المختَصُّ بـ[...] وموجودِ هو اللهُ ، تعالى ، وَحْدَهُ ، على ما [بَيْنَاهُ من] قَبْلُ .

وكذالكَ القولُ : واجبٌ ومستحقٌّ و[...]

[يقتضي أنّها تجري على موجود ...]

[٦٠] [... في] حال [حدوثه] . وكذالك المباعُ والمحظورُ يُجرِي على الموجودِ في حالِ وجودِهِ وعلى المعدوم . وذاك أَجمعُ مباحٌ .

ولا مُغْتَبَرَ بِقُولِ القدريّةِ : إنَّ الإباحّةَ والحظرُ لا يَقْعُ إِلَّا على مقدورٍ ، ولا يكونُ مقدورًا إلَّا في حالِ عدمِهِ ، لأنَّ هذا الأصل باطِلِّ لِمَا قُلناهُ مِنْ قَبْلُ .

١ لعل الكلمة غير الظاهرة بسبب اللاصقة (لازم) .

هذا السطر الأخير بكماله غير ظاهر بسبب اللاصقة عليه .

فأمّا الأسماءُ الجارية على الموجودِ والمعدومِ ، فنحو القول : معلومٌ وموجودٌ ومدلولٌ عليه ومخبرٌ عنه ومقدورٌ ومأمورٌ به ومنهيّ عنه ومذمومٌ وممدوحٌ ومُرّادٌ ومَكُرُوهٌ ، ونحو ذلك مِمّا يُجْرِي على الموجودِ والمعدومِ ، ولا يَختَصُّ بأحدِهما ، وإنَّما كان كذلك مِمّا يُخرِي على المسبقيّاتِ لِتَعَلَّقِ ما هو مُتَمَلِقٌ بها مِن العلم والقدرةِ والإرادةِ و[الكر]اهةِ والمدحِ والذمّ والدلالةِ والحبرِ ومثل هليّو] الأسماء التي لها متعلّقات [١٧] [... . . . . . . . ] متعلّقاتها على المعدوم والموجودِ .

وهاذِهِ جملةٌ في هذا البابِ ك[افيةٌ] .

# باب ما هو أوسع في تعلُّقِهِ من غيـ [ره] وما يساويه وينقصُ عنه

فين هذبو الصفاتِ التي لها تعلَقُ [بغيره] أوسع وأَعَمَ تعلَقًا مِنْ غيره ، ولا شيء [أكثر] شُمُولًا مِنْ غَيْره ، ولا شيء [أكثر] شُمُولًا مِنْ تَعَلَّقِهِ ، وهو الظنُّ والخبرُ و[العلم] والجهلُ والنوهُمُ ؛ فإنَّ هذبو الأسماءَ أُوسَمُ الأشياءِ المتعلَقةِ تعلُّقًا [...] تتعلَّقُ بالموجودِ والمعدومِ وبجميع صرافاتٍ الموجوداتِ ، لأنَّ الظانَّ قد يظنُّ المعدلومَ معدومًا ، كما يعلمُ العالمُ المعدومَ معد [ومًا] ، ويظنُّ الرابي موجودًا ويظنُّ صفات [...] [٧٠] [نفسيّة والمعنوية] وما يَخصُلُ بالفاعلِ وما يَجْرِي لا للنَّفْسِ ولا لِعِلَّةٍ ، إن كان مِنَ الصفاتِ ما هذبو سبيلَهُ .

وقد يتعلَق الظنُّ بالمظنونِ على ما هو به تارةً وعلى ما ليس به أُخْرَى ، فهو سُخالِفٌ للهِلْم في تعلُّقِهِ ، لأنّه لا يتعلَّقُ بالمعلوم إلَّا على ما هو به ، وإلَّا حُرَجَ عن كونِهِ علمًا ؛ فصارُ لذلكَ أَعَمَّ وأَوْسَعَ تَعَلِّقًا مِنَ العلمِ .

وَكَذَالُكَ الشُكُّ قَدَّ يَتَعَلَّقُ بِالْمُوجُودِ وَبِالْمُعَدُومِ وَبَجْمَيْعِ صَفَاتِ الْوَجُودِ وَيَكُونُ شُكًّا في الأمرِ على ما هو به وشُكًّا في كونِهِ على ما لبس هو به ، فهو في ذَالكَ كالظَّرِّ وَأُوْسَهُ وَأَعَمُّ مِنَّ العَلَمَ في تَعَلِّقِهِ .

وكذالك الجهال ، لأنّه لا يتعلَّقُ بالمعدوم وبالموجودِ وبجميعِ صفاتِ الوجودِ وبجميعِ صفاتِ الوجودِ وبجملِ كُوْنِ الشيء على ما هو به وكونهِ على ما ليس هو به ، فيعتقد [كونه]، في ما هي على الصفةِ أنّه ليس عليها [٨أ] وفي ما ليس عليها [...] ، فصارَ لذ[الك] كالظُّنِ والشَّلِّ ، وأعمّ في تعلِّقِهِ مِنَ العدم [ومِن] الخبرِ ، لأنّه يَتَعَلَّقُ بالموجودِ وبكونُ خبرًا عنهما ، ويتعلَّقُ بجميعِ صـ[فات] الموجودِ ، ويتعلَّقُ بجميعِ صـ[فات] الموجودِ ، ويتعلَّقُ به على غير ما هو [به] ، إذا بالممخبرِ على ما هو به ، [إذا] كان صدقًا ، ويتعلَّقُ به على غير ما هو [به] ، إذا كان كذاً ؛ فهانِو اللهِ على متساوِيةً [في] تعلَّقِهَا ،

وممًّا له تعلُّقُ العلمِ والدلالةِ وا[لخبر] الصدق .

وقد تتعلَقُ هذهِ الصفاتُ بكلِّ مع[درم] وموجودٍ ، غَيْرَ أَنَّهَا أَخْصُّ في التعلَّقِ مِنَ التعلَّقِ مِنَ التعلَقِ الْخَلِ أَنَّ [العلم] والخبرَ الصدقُ والدلالةَ لا الطمَّقِ الشَّخِلِ أَنَّ [العلم] والخبرَ الصدقُ والدلالةَ لا تتعلُّقُ بالمعلوم والمحجرِ والمعدلولِ إلَّا بما هي عليه ، وإلا خرج كونُهُ علمًا وصدقًا ودلالةً ، لأنّ مِن حَقِّلهِ أَنَ يكثفُ علمًا الأمرُ في نفسِهِ عليه و[إن لم يَكُنُ دليلاً عليهما ؛ فالدلالةُ لا يُمْكِنُ] [[مب] [أن تكونَ خبرًا صد]قًا حتّى يَتَعَلَّقَ بالمخبرِ على ما هو به .

ويجبُ على هذا أن يكونَ الخبرُ الكذبُ في عُمُومِ تَعَلَّقِهِ كَالطَّنِ والشَلِّ ، لأنّه يكونُ خبرًا عن المعدوم وعن الموجودِ وعن جميع صفاتِ الموجودِ على ما ليس هو به ؛ فلا معلومَ بن معدوم وموجودٍ إلَّا ويَصِحُ أَنْ يَتَعَلَّقُ به الخبرُ الكذبُ على ما ليس [هو به . ومَ]نَ زَعَمَ مِنَ المعتزلةِ أَنَّ جنسَ العلم [والجهل] والظنّ هو الاعتقادُ ، فالاعتقارُهُ] يكونُ علمًا ، إذا وَقَعَ على وجهِ بأَنْ يَقَعَ [مِن] فاعلِ عالم بمعتقبو أو عن نظرٍ وأستدلالٍ ؛ وإن وقع جنسه لا كذلكَ ، لم يكن علمًا ؛ وإن لم يتناوَلِ المعتقدُ على ما ليس هو به ، كانَ جهلًا ؛ وإن تناولُهُ على ما هو به مِن فِعْلِ المعتقدِ عن غرِ دليل ، كان ظنًا .

نقولُ أيضًا : إنَّ [الاعت]هادَ مِنْ أَعَمَ ما له تَعَلَّقُ ، لأنَّه يتعلَّقُ [بالمعدوم و]الموجودِ وجميعِ صفاتِ الحيّ [14] ويكونُ أعتقادًا للشيء على وجهِ واحدٍ . قد بَيُّنًا نحنُ مِنْ قَبْلُ في الكلامِ في الصفر[باتِ] حَدَّ العلمِ أنَّ العلمَ والجهل والشكَّ والراطليُّ ا مختلفةً ، لا يَسُدُّ بعضُها مسدُّ بعضٍ ، وإنَّما [صفة] أختلافها متضادَّةً ؛ فأغنى

١ هي : هو ، الأصل والتصحيح فوق السطر .

١ هذا السطر الأخير آبتداء من كلمة (يكن) إلى نهايته ، شطره السفلتي غير ظاهر بسبب اللاصقة عليه .

ذَلكَ عن رَ[وَو] ؛ فلم يَجُزُ أَن نُشْيِتَ الاعتقادَ جنسًا ، يعمُّ الـ[علمَ و]الـجهلَ والظنَّ ؛ فَبَطُلُ هَلنا القولُ .

وأمّا الفدرةُ ، فإنّها أخصُّ في النّطْقِ من [...] والخبرِ الصِّدْقِ وغيرِ الصِّدْقِ مِن كلِّ ما [...] والخبرِ الصِّدْقِ وغيرِ الصِّدْقِ مِن كلّ ما [...] ، لأنّها تتفلّق بما يَصِحُ ان يَخدُثُ ويَصِحُ [أن] يُكْتَسَبَ وما لا يَصِحُ ذالك فيه مِنْ موجو[دٍ و]معدوم ، فإنّه لا يَجُوزُ أن يَتَعَلَّق به ؛ فلذا [لك] لا يجوزُ تعلّقها بالقديم وبالباقي وجَ[شع] الضِّدَّيْنِ وما جَرَى مُشجَرى ذالكَ ممّا لا يَصِحُ حـ [دوثُهُ] ولا اكتسابُهُ .

وما يَصِحُّ حدوثُهُ على [جنس] الشيء ، يَصِحُّ حدوثُهُ ولا يَصِحُّ اكتسابُهُ [...] بن ذلك [...] مِنَ الأجسام والا[... [٩٩] و...] والإدراك وأمثال ذالكَ ممّا لا يتعلَّقُ إلَّا بقدرة القديم ، تعالى ، فقط . وهي قدرةٌ على حدوثِهِ ومُتَعَلِّقَةٌ بهِ في حالٍ عدوثِهِ ومُتَعَلِّقَةٌ بهِ في حالٍ عدمِهِ وحالٍ حدوثِهِ .

والصَّرُبُ الآخرُ مِنَ الحوادِثِ يَصِعُ اكتسابُهُ ، كالحركاتِ والسكونِ والإراداتِ والعَمْرِثِ الجوارِحِ والقلوب . وهذا ممَّا يَصِعُ أَن تَتَعَلَّقَ به قدرتانِ على وجهيْنِ مختلفَيْنِ . قدرةُ القديم على آختراعِهِ وقدرةُ المحدثِ على اكتسابِه . ومعنى ذالك تعلَّقُها بالمقدورِ على الوجهِ الذي شرحناهُ مِن قَبْلُ في حَلِّ الكَسْبِ . والكَسْبِ . والكَسْبِ .

ولا نحتامُ نحن أن نقولَ : إذَّ القدرةَ إنَّما تَتَعَلَّقُ بِما يَصِحُّ حدوثُهُ مِنْ جهةِ القادِرِ عليه ، لأنَّنا لا نُجَوِّز حدوثَ محدثِ مِنْ قادرِ عليه وحدوثَ شيءِ آخرَ مِنْ غيرِ ذالك القادرِ ، ولأنَّنا لا نُثْنِثُ [مُخدِثًا] مُحتَرِّعًا إلَّا الله ، عزَّ وجلُّ ، وَخَدَهُ . [11] والقدريَّةُ تُنْبِثُ مع اللهِ ، تعالى ، خالِقْتُنِ [يخلقانِ] كَخَلْقِهِ .

فلو قالوا : القدرةُ يجبُ أن تتعلَّق بما يَصِحُّ حدوثُهُ ، ولم يقولوا : مِنْ جهةِ القادِرِ عليه ، لَصَحَّ تعلُّق قدرةِ المحدثِ بما يَصِحُّ أن يَحْدُثَ مِنْ مقدوراتِ القديمِ ، تعالى ، وتعلَّقِ قدرةِ القديمِ بما يَصِحُّ أن يَحْدُثَ عندَهم مِنْ جهةِ العبادِ .

وذلك محالً ، لأنَّه لا يُصِحُّ عندَهم قدرةً القديم ، تعالى ، على ما يَصِحُّ كونُهُ مقدورًا للعبدِ ، إذا أقدرَ العبد على إحداثِهِ أو لم يُقْدِرهُ عليهِ . وأحتاجوا أن يقولوا : مِنْ حَيِّ القدرةِ أن تَتَمَلَّق مما يَصِحُّ حدوثُهُ مِن جهةِ القادرِ عليهِ ، ولم نَخْتَجْ نحنُ إلى ذالكَ . إلى ذالكَ .

ولا يمتنغ أن نشترطَ مِثلَ هاذا في قدرة الكَشبِ ، فنقولُ : إنَّ مِن حَقِها أن تَتَعَلَّقَ بِذَلك مِنْ وجهَيْنِ . مِنْ جهةِ مَنْ هو كَشبٌ له ، ومِنْ جهةِ مَنْ هو مُخدِثٌ له ، لألك مِنْ وجهَيْنِ . مِنْ جهةِ مَنْ هو مُخدِثٌ له ، لأنّه لو صَخ لأنَّ قدرةَ العبدِ على الكسبِ لا تتعلَّق بعِ لِصِحَةِ كونِها كسبًا فقط ، لأنّه لو صَخ ذلك ، وأن كان كسبًا [١٠٩٠] [لغير] مَنِ القدرةُ قدرةً له . وذلك محالٌ لِمَا بَيْنَاهُ مِن قَبْلُ في فصولِ القولِ في المخلوقِ وما نذكرهُ مِنْ بَعْدُ في إبطالِ التولِدِ ؛ فوجَبُ أن نقولُ : إنَّ مِنْ حَقِّ قدرةِ الكسبِ أن تَتَعَلَّق [بما] يَصِيعُ أكسبابُهُ مِن جهةِ القادِرِ عليه .

وقدرةُ اللهِ ، تعالى ، مِنْ [حقِّ]لها أن تَتَعَلَقَ بجميعِ أجناسِ الحوادِثِ [وج]ميعِ أعيانِ المقدوراتِ وأنْ يقدرَ بها [مِن] كلِّ جنسٍ على ما لا نهاية لهُ ، وإن لم يَصِحُّ أن يَتَعَلَّقَ إلَّا إنْ] يفعلُ بها في كلِّ وقتٍ إلَّا عددًا مُتَنَاهِيًّا . [وقد]رةُ العبدِ لا يَصِحُّ أن تَتَعَلَّقَ إلَّا بمقدورٍ [وا]حدٍ مِن كلِّ جنسٍ دُونَ مِثلِهِ وخلافِه و[ضِدَ]ه على ما نُبَيِّنُهُ في كتابِ الاستطاعة [مِن] بَعْدُ ، إن شاءَ اللهُ .

فائنا [الاراد]ةُ والكراهةُ ، فإنَّهما لا يتعلَّقانِ إلَّا [بما] يَصِحُّ حدوثُهُ أو حدوثُهُ اللهِ واكتسابُهُ ويُفتَقَدُ فيه صِحَّةُ ذَالكَ ، وإن لم يَصِحُّ حدوثُ [11] ما اَعتقدَهُ ، لأنَّه إذا اعتقدَهُ في ما لا يَصِحُّ حدوثُهُ ولا اكتسابُه لِظَيِّهِ بِصِحَّةِ ذَالكَ ، كان الظشُّ له بمثابةِ العلم بِصِحَّةِ حدوثِهِ واكتسابِه في وجودِ الدَّوَاعِي معه إلى فِعْلِ إرادةِ المعلوم ذلك مِن حالِهِ ؛ فهما لأجلِ ذلك أَحْصُ في العلَّقِ مِنْ العلمِ ، لاَنَّهما يَتَنَاوَلانِ ما يَصِحُّ ذلك أَنْ فيه .

وهما أيضًا بَصِحُ تعلَّقهما بما لا يَصِحُ كُونُهُ معلومًا ، لأنَّهما إذا تعلَّقنًا بما يعتقدُ فيه صِحَةُ الحدوثِ والاكتسابِ ، وإن كان ذالك مُحَالًا فيه ، استحالَ أن يكونَ هذا المرا[دُ و]المكروة معلومًا ، وإن كان مرادًا ومكر [وهًا] ، لأنَّه لو كان معلومًا ، لكانَ صحيحًا جا [نُوْ] ولحازَ حدوثُ ما يستحيلُ ، لأنَّ العلمُ لا يَتَعَرَّلُقُلُ بالمعلوم إلَّا على ما هو به ؛ فصارا لذالكَ يَتَعَلَّقانِ بما لا يَصِحُ تَعَلَّقُ العلم به . ويَتَعَلَّقُ العلمُ بالقديم والباقي ، وما يُعلَمُ استحالةً حدوثِهِ ، وإنِ استحالَ [11] تَعَلَّقُ الإرادةِ والكراهةِ بما يُعَلَّمُ العالِمُ استحالةً حدوثِهِ ، وإنِ استحالَ [11] تَعَلَّقُ الإرادةِ

فائنا النَّمْنِيّي ، فإنَّه يَتَمَلَقُ بالمستقبلِ والماضي ؛ فيتمنَّى المُتَمَنِّي أن يكونَ الشيءُ المستقبلُ ويَتَمَنَّى أن لا يكونَ ما كانَ . ومُحالِّ تَمَنِّي الموجودِ في حالِ وجودِهِ وحالِ بقائِهِ . وقد يَجُورُ تَمَنِّي عَدَم الوجودِ ؛ فأمَّا تَمَنِّي وجودِهِ في حالٍ هو فيها موجودٌ ، فإنَّهُ مُخالٌ .

١ محالًا: محال ، الأصل .

فأمَّا الندمُ ، فإنَّه لا يتعلَّقُ إلَّا بما يتقدَّمُ وقوعُهُ . وسواء عُدِمَ بَعْدَ وجودِهِ أو فرض صحَّة بقائِهِ ، فإنَّ الندمَ على وقوعِهِ حاصلٌ . ولا يَصِحُّ أن يندمَ النادمُ على الشيءِ في خلالِ حدوثِهِ ، لأنَّه إنّما يَكْتَسِبُهُ في تِلْكَ الحالِ بالقَصْدِ والإيثارِ . وكيف يَنْدَمُ على فِعْلِ ما هو مُؤْثِرٌ ومُخْتَارٌ لهُ ؟

وأمّا الإدراك ، فإنّه لا يَتَعَلَّق إلّا بكاننٍ موجودٍ . ومُحَالَ تعلَّقُهُ بمعدوم . وقد ذُكْرَنَا مِنْ قَبْلُ في تفصيلِ أحوالِ المُدْرَكَاتِ [١٢٦] وإدراكانِها وشروطِها في كتابِ المدركاتِ ما يُمْنِي عن ردِّهِ . وأَلْوَمْنَا القدريّة صِحَّةً إدراكِ المعدومِ في حالِ عدمِهِ ، كما يُدْرَكُ الموجودُ ، لأصولِ لهم فاسدةٍ ، قد شَرْخَنَاهَا هناك .

فَأَمَّا الشَّهُوةُ ، فَإِنَّهَا تَتَقَلَّقُ بِمَا يَصِحُّ أَنْ يُدْرُكُ ويَخْصُلُ الالتذاذُ بإدراكِهِ دون مَا ليست هذيو حالهُ .

والعجزُ لا يَصِحُ أن يَتَعَلَق إلَّا بما يَصِحُ تَقَلُقُ قدرةِ المكتسبِ به ، ولا يكونُ إلَّا عجزًا عن الكسبِ . ومُخالُ وجودُ عجزِ عن الإحداثِ والخلقِ .

وهانيو جملة مُمَنِّقِهَةٌ على تفصيلِ ما في هاذا البابِ مِمَّا أَضْرَبْتُنَا عن ذِكْمِو ، وإنَّما عرض ذكر هاذا الباب وما يَخْتَصُّ به الموجودُ منها وما يَخْتَصُّ به المعدومُ ، وإنَّ تحصيلَهُ يكشفُ عن ذالكَ ويُوضِحُهُ ، إن شاءَ اللهُ .

نُمُّ رَجَعَ بنا الكلامُ إلى فصولِ القولِ في المعدوم [١٧س] وهل له جاعِلُّ وفاعِلُّ ، يُفقَلُهُ معدومًا . وقد أُؤضَّخُنَا في ما سَلَفَ بطلانَ ذَلكُ و[أنّه] لا يصحُّ أن يكونَ المعدومُ عِلَّةً وَلا معلولًا ، [ما] يُغنِي عن الإطالَةِ بِرَدِّهِ ، إن شاءَ اللهُ .

# باب ذكر الوجوه التي تقتضي عدم المعدوم

[اع] لمموا أنَّ المعدومَ يكونُ معدومًا في [مح] لِنَّ لِوَجْهَيْنِ . أحدُهما أن يكونَ معدومًا إبد] لالله وجودِه ودخولِه تَحتَ قادرٍ ، [وذالك] نحو أجتماعِ الطَّبَدَّيْنِ ووجودِ الجسم [في م] كانَيْنِ معًا ، ووجودِ چشتيْنِ في مكانِ واحدٍ معًا ، وأنقلابِ الأجنامي عمَّا هي عليه ، وأنتفاء حدوثِ القديم وقِدَم المحدثِ ، ونفي ثانِ مع الله وأمثال ذالك ؛ [11] فهانا ونحوهُ يكونُ أبدًا معدومًا ، مستحيلًا وجودُهُ . وليسَ ما يُجيلُ وجودَ المعدوم قبل وجودِه وبَعدَ عَدَمِهِ تَقضِي وقتِه ، لأنَّه لا شيءَ مِنَ الحوادِثِ ، يَختَصُّ زمانًا بِعَيْنِهِ ، لا يَصِحُ أَنْ يفعلَ قَبْل خُصُورِه ولا بَعدَ تَقصِيهِ واحدِه في وقتِه على ما بَيْنَاهُ مِن قَبلُ خَصُورِه ولا بَعدَ تَقصِيهِ واحداثِهِ في غيرٍ وقتِهِ على ما بَيْنَاهُ مِن قَبلُ وَنْبَيْهُ مِن بَعدُ ، إن شاءَ الله .

والقسمُ الثاني مِنَ المعدوماتِ إنَّما يَتْنَفِي وَيُعْدَمُ لعارِضٍ ومانِعٍ ، يمنعُ مِنْ وجودِهِ ،
لا لاستحالَةِ الوجودِ عليه ، وذلكَ نَحْوَ وُجُوبِ عَدَم الحِوهِ إعبندَ عَدَم حـ[لمـوثِ]
أعراضِهِ ، وعَدَم العرضِ عِندَ عَدَم مَحَلِهِ ، وعدم صفاتِ الحكِّ وأضدادِها عِندَ عَدَم
الحياةِ ، وعَدَم كلِّ شيءٍ مُضَمَّنٍ وُجُودُهُ بوجودِ غيرِه ومشروطِ به عِندَ عَدَم شرطِهِ وما
وجودُهُ مُضَمَّنٌ به .

وليس تَحتَ عَدَم ما عُدِمَ شرطُهُ لاستحالةِ وجودِه ، لكن لِعدَم ما هو شرطٌ في وجودِه ؛ [١٣٩٣] ولو وُجِدَ ، لَصَحَّ وجودُهُ . والتعبيرُ عمَّا وجودُهُ مشروطٌ لوجودِ غيرِه بالنَّه شرطٌ وأَوْلَى مِنَ القولِ بأنَّه محتاجٌ إليه ، لأنَّنا قد بَيَّنًا مِنْ قَبْلُ أَنَّ الحاجةَ إِنَّم التَّنْعَمَالُ مع ما يَصِحُ الغنِي عنه ، وأنَّه محالٌ وجودُ المشروطِ مع عدم الشرطِ في كلِّ حالٍ ، فلم يَجُزُ أَن يُقَالَ : إنَّهُ محتاجٌ إليه على التحقيقِ ، وإنَّ قِيلَ ذالكَ أحيانً .

١ الجوهر: الجواهر، الأصل.

وقد يُغذَمُ الشيءُ المُخْتَصُّ بمكانِهِ بوجودِ ضِيَّلُ له فيهِ . لو لم يَقَعْ ، لُوَجِدَ مِنَ الألوانِ وغيرِها التي يعدمُ كلُّ شيءِ منها مِنَ المحلِّ عِندَ وجودِ ضَيَّهِ أو قد يجبُ عَدَمُ الأفعالِ في الأَزْلِ ، لا لاستحالَةِ خروجِها إلى الوجودِ ، ولكن إيجاب ذَالكَ لِعَدْبِهَا .

ولو قِيلَ في هذا : إنَّ عدمهُمَا في الأزّلِ إنَّما هو لاستحالَةِ وجودِها به ، لأنَّ ذلك يُشْرِحُهَا عن الحدوثِ ويُلْجِقْهَا [118] بالقدم ، وذلك محالٌ ، لم يَكُنْ بعيدًا ، وإنّما نريدُ بقولِنَا أحيانًا : إنّها معدومة في الأزل ، لا لاستحالَةِ وجودِها ، أنَّه لا يستحيلُ وجودُها بَعدَ الأزلِ وعلى وَجُهِ ، إذا وُجدَتْ عليه ، كانت محدثةً . ولا نعني أنَّه يَصِحُ وجودُها في الأزلِ مَعَ العلمِ بأنّها حوادِتْ .

وقد يُعْدَمُ المعدومُ لعدمِ القدرةِ عليه ولِقدَم القادِرِ أيضًا عليه ، لأنَّ عدمُ القدرةِ عليه يوجبُ تَمَدُّرُ وقوعِهِ وعَدَمَ القادرِ عليه يوجبُ عَدَمَ قدرتِهِ ، وفي عَدَمِهِمَا عَدَمُ الفعلِ .

وقد يُعْدَمُ مقدورُ القديم مع وجودِ القدرة عليهِ لِكُؤْنِهِ غَيْرٌ مُرِيدٍ لوجودِهِ . ولو فُرِضَ كونُهُ مريدًا له ، لَوْقَعَ مِنهُ .

وقد يُغدَمُ الفعلُ لوجودِ العلمِ بأنَّه لا يُفعلُ ، والخبرُ الصِّدْقُ عَنْ النَّه لا يُفْعَلُ ، لأنَّه لو وُجِدَ مع العلمِ بأنَّه لا يُوجدُ ، نَوَجَبَ قَلْبُ العِلْمِ والخَبْرِ . وذلكَ محالٌ .

[119] ولكن يَصِحُ مع هذا أن يُقالَ : إنَّه يَصِحُ وجودُ ما عَلِمَ اللهُ أنَّه لا يُوجَدُ ، على أنَّه لو وُجِدَ ، لكانَ عالِمُهَا بأنَّه يُوجَدُ ، ولم يَكُنِ العلمُ بأنَّه لا يُوجَدُ سابقًا على ما نُبَيِّنُهُ في بابِ القول بالبدل . وحالُ وجودِ معدوم لاستحالَةِ وجودِه وما هو معدومٌ

١ عن : على ، الأصل مع تصحيح في الهامش الأيمن ، آخره لفظ (صح) .

لخارضٍ . يَمُنَكُ مِنْ وجودِهِ ، متساويةً في العدم ، وإنَّما يفترقانِ في إمكانِ وجودٍ أحدِهما وأمتناع ذلك في الآخرِ ؛ فيجبُ ضَبُطُ ذالكَ .

وقد بَيْتَنَّا مِن قَبْلِ أَنَّ عدمَ المعدومِ لا يَتَعَلَّقُ بِجَعْلِ جاعلٍ ، فَعَلَهُ معدومًا ؛ فأَغنَى عن إعادتِهِ .

وكذالك ، فإنَّه محالٌ تعليلُ عدم المعدوم بعلَّةٍ في نفسِهِ ، لأنَّه ليس بِنفسٍ ، ولأنَّه لوكان نَفسًا ، وغَلِلُ عدمُهُ بنفسِهِ ، لم يجز وجودُهُ ما دامتْ نفسُهُ . وذلك محالٌ .

ولا يَصِخُ تعليلُ [أأه] عَدَمِهِ بعلَّهِ معدومةِ ولا موجودةِ لِمَنا قد بَيْئَاهُ سابقًا . ولا يُصِحُّ تعليلُهُ بفاعلٍ جَعَلُهُ معدومًا . وكلُّ ما يُعَلَّلُ به عَدْمُ الشيءِ ، فإنَّه مُنْنَقِضٌ فاسِدٌ ، فصارَ ذالكَ مِن بابٍ ما لا يُعَلَّلُ .

ومعنى قولِنا : إذَّ القديمَ ، تعالى ، قادِرٌ على إعدامِ ما لهُ ضِدُّ ، أَنَّه قادِرٌ على فِعْلِ ضِدَه . وإذا قلنا ذَلكَ في ما لا ضِدُّ له مِنَ الجواهرِ والأجسام ، فإنَّما نعني بذَلكَ أنَّه يَصِحُّ منهُ أَنْ لا يَفْعَلَ لها بقاءً ، فَتَنْتَغْنِي وتُعدم أو لا يَفعلُ فيها كونًا ، فَتُعدم عندَ ذَلكَ .

والمعدوما [ث] كُلُهَا تَنْقَسِمُ خمسة أقسام ، فقِسْمٌ منها لم تَكُنْ قطّ ولا هو كائنٌ ولا يجوزُ أن يكونَ ، وهو المُخالُ المَعْنَوِيّ دونَ اللَّغَوِيّ ، وهو الذي يستحيلُ ويمتنعُ وجودُهُ مثًا قد ذكرناهُ مِن قَبْلُ .

والثاني معدومٌ لم يَكُنْ قطّ ولا هو كائنٌ اليوم وسيكونُ في المستقبلِ ، نحو القيامةِ [١٩٠] والخشرِ والنَّشرِ وكلّ ما عَلِمَ اللهُ ، سبحانهُ ، وأَخْبَرَ أَنَّه يكونُ مِنْ مُفْدُورَاتِهِ .

والثالثُ معدومٌ لم يَكُنْ قطَ ولا هو كائنٌ ولا يكونُ في المستقبلِ ، وهو ممَّا يَصِحُّ كونُهُ ، وهو ردُّ أهلِ الجنَّةِ والنارِ إلى الدنيا ، وخُلقُ مثل العالمِ ، وأمثال ذالكَ . وهذا مفارقُ للمحالِ ، لأنَّه مقدورٌ كونُهُ ، وإنْ كان ممَّا لا يكونُ .

والرابعُ معدومٌ الآنَ ، وقد كان موجودًا من قَبْلُ ، ويُمْكِنُ أَن يُعَادَ ويُوجَدَ بزمنِ تقدَّم ، وهو كلُّ ماضٍ ومَنْقَضٍ مِنْ أفعالِ اللهِ ، تعالى ، الباقي منها وغير الباقي ، وأكساب. خلقِهِ الني كانت وتَقَضَّتْ .

والخامسُ معدومٌ لم يَكُنُ ولا هو كائنٌ ويُمْكِنُ أن يكونَ في المستقبلِ ويُمْكِنُ أن لا يكونَ وي المستقبلِ ويُمْكِنُ أن لا يكونَ والفقيرِ وقَفْرِ الغنيَ وكلّ ما لا لا يكونَ الله إلى الله الله الله الله الله أيَكُونُ أَمْ لا يَكُونُ . والشكُ في ذالك داخلٌ [٦٦أ] علينا دونَ الله ، تعالى . وكلُّ هذه المعدومات ، مع أختلافِ ما ذُكْرَنَا مِنْ أحكامِها ، متساوية الحالِ في كونها معدومة ، لأنَّ العدم حاصلٌ لجميعها على وتيرة واحدة .

وهلذه جملٌ كافيةٌ في هلذا البابِ مقنعةٌ ، إن شاءَ اللهُ .

وإذا ثُبَتَ بجميعٍ مَا قَدَّسَاهُ كَوْنُ جميعٍ أَعْيَانِ الحوادِث وأجناسِهما أعيانًا وأجناسًا

متَّفقةً وسختلفةً ، وبحقائِقِهِمَا التي هي عليها حادثة كذالكَ ، كما أنَّ وجودَها حادثٌ متجدِّدٌ .

وكنَّا فد ٱتَّفَقْنَا على أنَّه لا بُدَّ للمحدَثِ مِنْ مُحْدِثٍ ، وأَوْضَحْنَا الأدلَّة على ذالكَ مِنْ قَبْلُ . وَثَبَتَ بَالقَطْعِ وما قدَّمناهُ مِنَ الأدلَّةِ أنَّ مُحْدِثَ الأفعالِ المحكمةِ يجِبُ كُونُهُ عَالِمًا بَحْقَيْقَةِ مَا يُحْدِثُهُ ، والفرق بين كلّ شيءٍ منه وبينَ غيرِهِ ، وقاصد إلى خلقِهِ دونَ خَلْق مثله وخلافه وضده الذي جميع ذالكَ تحت قدرتِهِ ، تعالى ، وَجَبَ لذالكَ [٢٩٦] أن يكونَ الخالِقُ لعلومِنا المكتسبةِ وإراداتِنا والظنِّ والجهلِ والشكِّ وأجناسِ أفعالِ الجوارح والقلوبِ هو الله ، تعالى ، المحيطُ عِلْمًا بذالكَ دُونَ العبدِ الذي لا يعلمُ حقائق ذالكَ ولا يُفَرِّقُ بَينَ النظر والفكر وبَينَ العلم والجهل اللَّذَيْن يَفْعَلُهُمَا ولا يَفْصِلُ بَينَ الاعتمادِ والحركةِ ، لأنَّه لو جازَ أن يكونَ مخترعُ ذالكَ أَجْمَعَ غَيْرَ عالِم بحقيقةِ كلّ شيءٍ مِنهُ وما بهِ أنفصلَ مِنْ مخالِفِيهِ ، وجازَ أيضًا عِندُهم حدوثُ الأفعالِ ووجودها وتقدّم بعضِها على بعض مِنْ غير عالِم بذالكَ أَجْمَع ، لم يَأْمَنْ أن يكونَ صانعُ العالم ، تعالى ، خالقًا لجميع أجناسٍ مقدوراتِهِ على ما هي عليهِ مِنْ حقائِقِهَا وأجناسِها ، وهو غير عالِم بشيءٍ مِن ذَالك ، بلكانَ لا يُنكُرُ أن يكونَ مُوحِدًا لها ، وإنَّ لم يكنُ عالِمًا بوجودِها وتقدُّم بعضِها على بعض في الوجودِ [١١٧] ومُرْتِبًا لها ، وإنْ لم يكنْ عالِمًا بِتَقَدُّمِهَا وترتيبِ وجودِها ، بل وجودُ هَلَدِهِ الأجناسِ وترتيبُها في التقدُّم والتأخُّر أَقْرَبُ أَنْ يَقْعَ مِن غيرِ عالِم بذالكَ على قولِهم مِنْ حيثُ قالوا : إنَّ النائمَ والسَّاهِيَ يَفْعَلَانِ مَعَ الغَلَبَةِ وبُطلانِ سائر العلوم ما لا يَعْلَمانِ وُجَودَهُ وَتَقَدُّمَهُ وتَأَخَّرُهُ ، وهلذا يُؤدِّي إلى أنَّه لا سبيلَ ولا طريقَ إلى العلم بكونِ أحدٍ مِن قديم أو محدثٍ عالِمًا .

وإذا بطلَ ذَالكَ ، ثَبَتَ أَنَّ مخترَعَ أَجَ[يناسِ] أَفعالِ العبادِ على حقائِقها هو اللهُ ، تَهالى] ، العالمُ بذلكُ والقاصِدُ إليه دُونَ العبدِ [الذي] يفعلُ الجهلَ والظنَّ ويعتقدُهُ علمًا و[يُعمِلُ] الفِكْرَ في الشيءِ ويحسبُهُ لَظرًا . وهذا [واضحً] ، لا إشكالَ فيه .

فإن قالوا : فيجبُ أن يَدُلُّ تَأْتِي الفِعْلِ على حسبِ قَصْدِ المُكْتَسِبِ على أنَّه هو الفاعلُ له ؟ فقد بَيْنًا مِنْ قَبْلُ في غيرِ موضع أنَّ هاذِهِ مطالبةٌ بغيرِ الدليل ، وهي [٢٩٠] ساقطةٌ في النظرِ وبمثابةِ قَوْلِ مَنْ قالَ : إذا كان الفعلُ المُحْكَمُ دالًا على عِلْمِ أعلِهِ ، وَجَبَ أن يكونَ المُثَبِّعُ منه دالًا على جَهْلِهِ .

وإذا كان الدليلُ على حَدَثِ الأجسامِ أنَّها غَيْرُ خاليةٍ مِن الحوادِثِ ، وَجَبَ قدمُ العرضِ لحُلُوّهِ منها ، في أمثالِ هذا ، ممّا قد آتُهقَ على فسادِهِ ، فستقط ما طالبُوا به ، ولأنَّ قد بَيْنًا أنَّه ، وإنْ وَقَعَ الفعلُ أحيانًا موافقًا لِقَصْدِ فاعلِهِ وكونِهِ على ما أعتقدَه ، فلم يكُنْ يقصدُهُ ، لأنَّه يَقْصِدُ أحيانًا إلى إيقاعِ ما يعتقدُ كونُهُ على وجهٍ ، فيفهُ بخلافِ قصدهِ وما أعتقدهُ . ومِنْ حَقِّ الخالِقِ القادِرِ على الإبداعِ أنْ يَتَأتَّى لهُ خَلْقُ جميعِ ما يَقْصِدُهُ ويَعْلَمُهُ على وَجْهِ ما قَصَدَهُ وعَلِمَهُ ؛ فَبَانَ بذالكَ سقوطُ ما قالهُ .

ما بين الحاصرتين غير ظاهر بسبب لاصقة عليه . كذلك الأمر مع المواضع الأربعة النالية الموضوعة بين
 حاصرتين هنا أعلاه ، منا يغنى عن النبيه عليه في محله .

٢ ويحسبه: ويُحسنه ، الأصل .

# علَّة لهم أخرى [١١٨] في نفي خلق الأفعال التي هي أعمال العباد

قالوا : ويدلُّ على ذَلكَ أَنَّه لو جَازَ وصَحَّ منه خلقُ الكفرِ والضَّلَالِ والقبائح ، لجاز و[صَحَّ] منه إظهارُ المعجزاتِ على الكَذَّابِينَ ، لِيُضِلَّ بذَلكَ عن اللّبِينِ ، لأنَّ إضلالَهُ بذَلكَ زائدٌ على إضلالِهِ بإظهارِ المعجزاتِ على الكَذَّابِينَ ؛ فلمَّا أَجْمَعَ المسلمونَ على إبطالِ كلِّ مذهبٍ يؤدِّي إلى الشلقِّ في المعجزاتِ وإبطالِ النبوَّاتِ ، بطل ما قلتُمْرهُ .

يَّهَالُ لَهِم : إِنَّا لَسَنَا نَمْنُعُ مِن إَطْهَارِ المعجزاتِ على الكَذَّابِينَ لِقُنْحِ ذَلْكَ مِن فعلِهِ ، لو وَقَعْ مِنهُ ، لأَنَّهُ مُحَالً وقوعُ قبيحٍ مِنهُ على ما بَيُّنَاهُ . وإنّما لم يَجُزُ ذَلْكَ ، لأَنَّ في إظهارِها على الكَذَّابِينَ إيجابَ عجزهِ عن أَنْ يدلُّ على صِدْقِ الصادِقِينَ في دعوى النبوَّةِ مِنْ حيثُ نُقِيمُ الدلاللَة في إثباتِ النبوَّاتِ [١٨٨] وأحكام المعجزاتِ على أنَّه لا دليل على إثباتِ النبوَّاتِ إلَّا الآيات المعجزة .

وإذا ثبتَ ذَلكَ بما نصفهُ ، لم يَجُرُ إظهارُها على الكَذَّابِينَ لِمَا يُؤَدِّي ذَلكَ إليه مِن عجزِه ، تعالى ، عن الدلالةِ على صِدْقِ الصَّادِقِينَ . ومحالٌ منهُ فِعْلُ ما يُؤَدِّي إلى العجزِ عن بعضِ المقدوراتِ .

فإن قالوا : إنَّ قولَكم بجوازِ خُلْقِهِ الكَفَرَ والضلالَ يوجِبُ عليكم جوازَ إظهارِها على الكَلَّابِينَ ، وإن أدَّى [ذلكَ إَإلى عجزِه ، فإمَّا أن قد تمَّ قولُكُمْ أو تركتُمُوهُ ، [فبمأ] ابو الباطل .

يُقالُ لهم : منْ أينَ [عَلِمُ اتُّمُ أنَّ قولَنا يُوجِبُ ذالكَ بضرورة أم بدليل ؟ [فإنِ] ٱدَّعوا الضرورة ، أُمْسِكَ عنهم . وإنَّ قالوا بدليل ، وهو قولُكم : إنَّه يخلقُ الضلالَ ، وإظهارُ المعجزاتِ على الكَذَّابِينَ ضَرَّبٌ مِنَ الضلالِ ، ولا فَرْقَ بَينَ الضَّلَالَيْنِ ، فَيُقالُ لَهِم : إنَّما كَان يجبُ مَا ظَنَنْتُمْ ، لَو قَلْنَا : إنَّه إنَّمَا صَحَّ مَنهُ خَلْقُ [119] الكفر وضروب الضلالِ لكونِهِ ضلالًا ، فكانَ ذلكَ ٱعتلالًا ، يوجبُ حَلْقَ كلّ ضلالٍ . ونحن لم نقلُ ذَالكَ ، وإنَّما نُجِيزُ مِنْ خلقِهِ الضلالَ والهدايَّةَ ما لا يُؤدِّي خلقُهُ إلى تعجيزه عن بعض المقدرواتِ أو خروجهِ ، تعالى ، عن بعض ما هو عليه مِنَ الصفاتِ . وإذا كانَ ذالكَ كذالكَ وكانَ في إظهارِها على الكذَّابِينَ إيجابُ تعجيزه عن الدلالة على صِدْقِ الصادقين ، ٱفْتَرَقَ حكمُ الضلالَيْنِ ؛ فلم يلزمْ ما قُلتُم . ويُقَالُ لهم : لو وَجَبَ ما قُلتُم ، لَوَجَبَ ، إذا أُقَدَرَ اللهُ ، تعالى ، العبادَ على بعض الضَّلال ، وهو الكفرُ وأعتقادُ الجهالاتِ والخطأ ، أن يُقْدِرَهُمْ على إظهار المعجزاتِ على الكَدَّابِينَ وأن يَفْعَلُ ، تعالى ، كُلَّ حَسَنِ وصَلَاح ، عَلِمَ وأَخْبَرُ أنَّه لا يفعلُهُ ، لأنَّه حَسَنٌ وصلاحٌ ، كالذي عَلِمَ أنَّه يفعلُهُ ؛ فإنْ مرُّوا على ذالكَ ، ظَهَرَ أمرُهم ؛ وإنْ أَبَوْهُ وقالوا : قد دَلُّ الدليلُ على أستحالَةِ [ ١٩ ب] إقدار العبادِ على هذا الضرب مِنَ الضلالِ ، فلم يَجُزُّ أَنْ يُقَاسَ على إقدارهم على غيره مِنَ الضَّلَالِ ،

ما بين الحاصرتين غير ظاهر بسبب لاصقة عليه . كذلك الأمر مع المواضع التالية الموضوعة بين حاصرتين هنا أعلاه ، ممّا يغني عن التنبيه عليه في محلّه .

يقالُ لهم : فولُنا وقولُكم بائَّه ، سبحانَهُ ، مُقْدِرٌ على الضَّلَالِ يوجبُ عليكم إقدارَهُ على كلِّ ضلالٍ بِحَقِّ إِنْزَامِكُمْ لنا ما الزمثُمُوهُ ، فيجبُ أنْ تقولوا بذلكُ ، وإلَّا فأتركوا القولَ بأنْ يُقْدِرَ العبادَ على الكفرِ والضلالِ . ولا مخرجَ من ذلكُ .

ويقالُ لهم : وكذالك ، فإنَّه قد ذَلَّتِ الدلالةُ على آستحالَةِ إظهارِ المعجزاتِ على الكَذَّابِينَ لإيجابِهِ ما ذَكْوَنَا ، ولم تَذَلُّ دلالةً على آستحالَةِ خَلْقِهِ الضلالُ ؛ فلم يجبُ قباسُ أَخَدِ الصَّلَائِينِ على الآخرِ .

وكذالك ، إنْ قالوا : ليس في فِقلِهِ الحَسَنَ والصلاع اللَّذَيْنِ عَلِمَ وأَحْمَرَ أَنَّه يفعلُهما إبجابٌ لِتَحْهِيلِهِ وتكذيهِ في خبره ، وفي فعلِ ما أَحْمَرُ أَنَّه لا يفعلُهُ منهما [ ٢٠] إبجابٌ لِتَحْهِيلِهِ وتكذيبِهِ في خبره وفي فعلِ ما أَحْمَرُ أَنَّه لا يفعلُهُ ؛ فأفترَقُ الأَمْرَانِ .

فيل لمهم : قولُكم : إنَّه يفعلُ الحَسَنَ والصلاحَ يوجبٌ عليكُم أنْ يَفْعَلَ مِنْ ذَلكَ ما عَلِمَ وَأَخْبَرُ أَنَّه لا يفعلُهُ ، فإمَّا أن قد تمَّ قولُكم أو تَرَكِّتُم القولَ بانَّه يفعلُ الحَسَنَ والصلاحَ .

يوجب: يجب ، تصحيح في الهامش.

ويقالُ لهم : قد قال كثيرٌ مِنْ أهلِ الحقِ : إنَّ إظهارَ المعجزاتِ على الكذَّابِينَ في دعوى النبوَّق ليسَ بمقدورِ له ، سبحانه ، ولا لغيَّره ، وإنَّه ممَّا يستحيلُ تَنَاوُلُ القدرة له ، وخَلْقُ ما عَدَا ذَلكَ مِنَ الضلالِ والقبائح مقدورٌ له عِندَنا وعندكم ؛ فكيفَ يَلْزُمُ على فِعْلِ ما يَصِحُّ كُونُهُ مقدورًا فِعْلُ ما ليس بمقدورٍ ؟

ونحنُ نذكرُ في بابِ إثباتِ النبؤاتِ الكلامَ في هذا الفصلِ وقولَ مَنْ قالَ : إنَّ ذالكَ مقدورٌ ، ونُبَيِّنُ الواجبَ في ذالكَ ، إن شاءَ اللهُ .

فإن قالوا : [٣٠٠] كونُ المعجزِ أَظْهَرُ دلالةً على صِدْقِ مُدَّعِي الرسالةِ ليس بأَمْرٍ حادِثِ ولا مِمَّا يَدْخُلُ تحت القدرة ، فلا وَجْهَ لقولِكُمْ : إِنَّه لو أَظْهَرَ المعجزاتِ على الكذابين ، لوجَبَ عجزهُ عن الدلالةِ على صِدْقِ الصادقِينَ .

يقالُ لهم : إنَّ مرادَنا بقولِنا : إنَّه قاورٌ أن يَذلُّ على صِدْقِ مدَّعِي الرسالةِ أَنَّه قاورٌ على إحداثِ ما إذا وَقَعَ على وجه ، ذلَّ بحدوثِه كذلكَ على صِدْقِ مُدَّعِي البيؤةِ . وهذِهِ حالُ كلِ شيءٍ يُدَّعَى أَنَّ القديمَ ، سبحانَهُ ، قادرٌ عليه من كونِهِ قادرٌا على ما إذا فَعَلَهُ ، ذلَّ بهِ عندكم على ظُلْهِهِ وحاجتِهِ ، وأنَّه قادرٌ على فِقْلِ أَطْهِ فِي فِعْلِ الإيمانِ ولُطْفٍ في فِعْلِ الايمانِ ولُطْفٍ في فِعْلِ الايمانِ ولُطْفٍ في فِعْلِ الكفرِ وقادرٌ على الدلالةِ على حدثِ الأجسامِ وعلى ما يقالُ : إنَّهُ ، إذا وُجدَ ، كان دليلًا .

ولسنا نعني بذلك أنَّ كونَ الفعلِ [١٣١] دالًا على العلم وعلى العدلِ والإحسانِ وعلى حلوثِ الأجسامِ أنَّ كونَه دليلًا على ذلكَ أمر يَخدُثُ ويتناولُهُ القدرةُ ، ولا أنَّ كونَ الفعلِ لطفًا في الحُسْنِ أو القُبْحِ مقدورٌ ومفعولُ ، ولنَّما معنى ذلكَ أنَّه قادِرٌ على ما إذا حَدَثَ على وجهِ ، كان لطفًا ودليلًا ، ولذلكَ هو قادِرٌ على ما إذا فَعَلَهُ على الصدقِ ؛ فإذا فُيلَ على ذلكَ الوجهِ على يدِ كاذِبٍ ، حَرَج عن كونِهِ قادرًا على ما لو فَعَلَهُ ، لكانَ دليلًا على الصدقِ . وما أدَّى إلى ذلكَ باطِلٌ مع العلم بوجُوبِ كونِهِ قادرًا على إحداثِ ما يجبُ ، إذا وُجِدَ ، أن يكونَ دليلًا على الصدقِ . وإذا كان ذلكَ كذلكَ ، بطل ما قالوهُ .

١ عليه : هي إضافة في الهامش ، مُشارٌ إليها في هذا الموضع من الأصل ، لكنّها غير ظاهرة بسبب اللاصقة .

فإن قالوا : ما أنكرُتُم أن لا يكونَ قادرًا على فعلِ ما لو وَقَعَ على وجهٍ ، لَدَلَّ على صدقِ مُدَّعِي الرسالةِ ؟ وما ذلكَ الوجهُ [٢٦ب] الذي تُشِيرُونَ إليهِ ؟

قِيلَ لهم : ليس هلُوهِ المطالبةُ مِن مُطَلَّبُاتِ أَهلِ الْمِلَلِ وَمُثْبِي النبوَّاتِ بعضهم لَبعضٍ ، وإنَّما هي مِن مطالباتِ البراهِمَةِ ومُبْطِلِي النبوَّاتِ ؛ فهي مُتَوَيِّهَةٌ على كلِّ مِلِّيَ ويلزُمُهُ الجوابُ عنها .

وأنتم ، فإنَّما أَذَعيتُم أنَّ قولَنا بخلقِ الضلالَ يوجبُ جوازَ إظهارِها على الكدَّابِينَ ، فيجبُ أن تَتَشَاعَلُوا بإيرادِ إيجابِ ما قلناهُ لذائكَ علينا وأنْ تَعْدِلُوا عَنِ التمويهِ والتعلُّقِ بمطالبةِ التَرْهُمِيِّ بإثباتِ النبوَّاتِ ؛ فإنَّه عَجْزٌ منكم .

ويُقَالُ لهم : إِنَّ الوجة الذي إِذا فُعِلَتْ عليه ، دَلَّتْ على صدقِ مُتَّعِي الرسالةِ ، إنَّما هو وُقُوعُهَا على وجهِ خَرْقِ العادةِ وَكُونُهُ ، تعالى ، مُنْفَرِدٌ بالقدرةِ على إحداثِ جنسِها أو الرَّجُو الذي تقعُ عليه دُونَ حُلْقِهِ وأن تكونَ متعلِّقةً بدعوى النبوَّةِ ومطابقةً لها غَيْرُ [٢٢] ظاهرةٍ في منافضَتِهَا على ما نُبَيِّتُهُ وتَشْرَحُهُ في شَرْطِ المعجزاتِ عِندَ ذِكْرِنا للبوتِ النبوَّاتِ ؛ فإذا أَحْدَثُهَا القديمُ وصادَف حصولُها وقوعَها على هذيهِ الوجوهِ ، عَلِمْنَا ضرورةً قَصْدَ فاعِلِها مَعَ العلمِ بأنَّه ، تعالى ، عالِمْ بأنَّه يُظْهِرُهَا على يَدِهِ مِفارقةً لِدَعْوَى مُذَعِى الرسالةِ عليه .

هذا أمرّ نَعْلَمُهُ ضرورةً مِن قَصْدِ كُلِّ فاعلٍ لما يعلمُ أنَّه قَدِ أَدَّعَى عليه أنَّه دلالةٌ مِن جهتِهِ على صدقِ مَنْ يدَّعَى وأنَّه جارٍ مَجرَى تصديقِهِ بالقولِ : هذا صاحِبِي ورسولي . ولذَّالكَ وجَبَ عِلْمُنا بتصديقِ مَنِ أَدُّعِيَ عليهِ مثلًا أنَّه مُؤكَّلٌ لغيرِه ومُرْسَلٌ له ، لأنَّ مدَّعِيًّا لو قال : زيدٌ هذا مُؤكِّلي ومُرْسَلٌ لي إليكم في كذا وكذا ، ودليلُ ذلك تصديقهُ لي بفعلِ ما أقولُ لهُ : أفْعَلُهُ ، ثمَّ قال : إنْ كُنتَ تعلمُ أنّى صادِقٌ عليك بأنَّك مرسَل لي ، فقم وآرَك وَاعْتَم وآكَتُ . لذالك ، فعل ما يدَّعِيه دلالة [٢٢٠] على بعثيه مع العلم بأنَّه سامع بدعواه عليه ا، ولجعل ما يُطْهِرُهُ عليه دليلا على صدقِه ، ففعل ذالك لعلمينا ضرورة بن حاليه أنَّه قاصِدٌ به إلى أنْ يَدُلُّ على صدقِه مع عليه بِدَعْوَاهُ عليه ذالك وأنَّه لم يَفْعَلُهُ إلَّا وهو قاصِدٌ إلى الدلالة به على تصديقِه ؛ فهذا هو وجه دلالة ما يحدثُهُ مِنَ الآباتِ على صِدْقِ الرُّسُلِ . وقد ثَبَتَ تصديقِه ؟ على إخدَائها على هذا الوَجُه ؛ فنبتَ ما قلناهُ .

فإن قالوا : فقد يَجُوزُ أنْ يَحْدِثَهَا عِندَ هَلَزِهِ الدعوى ، لا لتصديقِ مُدَّعِي النبَّرَة ، بل لِوَجُو آخرَ .

قيل لهم ولكالِّ برهميّ يُطَلَّبُ بذالك : إنّما إنْ أَجَرُنَا أَنْ يقصدَ به وجهًا مِنَ الحكمةِ والمصلحةِ وغير ذالكَ ، فإنّما نعلمُ ضرورةُ أنّه لا بُدَّ أنْ يكونَ قاصِدًا إلى الدلالةِ على صِدْقِ مَن ظَهَرَتْ عِندَ آتِعالِهِ ، فلا يَعشُرُ أنْ يُفْصَدَ [١٣٣] بذالكَ أيضًا وَجُهُ آخرُ .

ويقالُ لهم : لو لم يعلم ضرورةً مِن حالِهِ ، إذا فَعَلَ ذَالكَ أَنَّه قاصِدٌ به إلى تصديقِ مَن فعلَ ذَالكَ على يدِهِ ، لم يَكُنْ لقولِكم : ما أنكرتُم مِنْ أَنْ يُظْهِرَهَا على الكَفَّابِينَ ، ليضلَّ بذَالكَ على الدِّينِ ، معنى ولا وجة ، لأنَّه إذا لم يَعْلَم العقلاءُ أنَّه إذا فَعَلَها مقترنة بالدعوى ، فإنَّها دَالَةً على التصديقِ ، لم يُضِلُ بها أحدًا ، إذا أَظَهَرَهَا مع الدعوى . وكان ظهورُها معها بمثابَة كلِّ فِعْلٍ ، يقعُ منه مُثْتَوِنًا بها ، لا يدلُّ على صِدْقِهِمْ ؛ فعِنْ أيِّ وَجْهِ يجب صَلالُ الناسِ بها واعتقادُهم عِندَ ظهورِها على مَن ظَهَرَتْ عليه صادقٌ ، وهي لا تُفْعَلُ لتصديقِهِ ، ولا يَبْعَه وبينَه تَعَلَقُ ؟

وفي إطباقِهم على أنَّه لو أَطْهُرَهَا عليهم ، لَوَجَبَ أعتقادُ تصديقِهم ، ولكان مُظْهِرُهَا موجبًا للتصديق لِمَنْ هو كاذِبٌ عليه ، ولكان بذلك عِندَهم سفيهًا وفاعلًا للقبيح

على ... عليه : هذه كلمات الأول السطر ، شطرها الأعلى غير ظاهر بسبب اللاصقة عليه .

ومعتمدًا لتصديقِ الكاذِبِ ، [٣٣ڢ] ولكانَ ذالكَ بمثابةِ تكذيبِ الصادِقِ وبمثابةِ الأمرِ بالقبيحِ والنهي عن الحَسَنِ . عُلِمَ بذالكَ أنَّ مِنْ حقِّ المعجزابِ ، إذا ظَهَرَتْ على وجو ما ذَكْرُنَا ، أن يكونَ تصديقًا منهُ ، تعالى ، لِمَنْ ظَهَرَتْ عليه .

وقد صَحَّ مِنَ القديمِ ، تعالى ، فِعْلُهَا مقترنًا بدعوى النبوَّةِ ، فَنَبَتَ أَنَّ في قدرتِهِ ، تعالى ، ما يدلُّ به على صِدْقِ الصادِقِ ، وفي ظهورِها على الكاذبِ ما يُبطِلُ كونَهُ قادرًا على ذالكَ ؛ فثبت ما قلناه .

ولو قال لهم البرهميُّ : إنَّه حكيمٌ ، لا يفعلُ هذهِ الآياتِ إلَّا لوجهٍ مِنَ الحكمةِ وقَصْدِ المصلحةِ ، ولكن ما أنكرتُم أن يكونَ إنّما يفعلُها مفارقةً للدعوى لكونِها مصلحةً لخلْقٍ مِنَ المُكَلَّفِينَ ، يَعْلَمُ أنّهم لا يُؤْمِنُونَ ويَعْتِيرُونَ إلَّا عِندَ فعلِها في ذلك الوقتِ ؛ فينُ أينَ لكم أنّه لم يفعلْها عِندَ الدعوى إلَّا لتصديقِ المُدَّعِي ؟

ولا جوابَ لهمْ عن ذالكَ إلَّا ما قدمناهُ مِنْ أنَّه يعلمُ ضرورةٌ [ ١٣٤] أنَّه لا بُدَّ أن يَفْصِدُ بها الاستصلاحَ بفعلِها وإلى التصديقِ أو أنَّه لو فَعَلَهَا لا للتصديقِ ، لم يكن قادرًا على ما إذا فَعَلَهُ ، دَلَّ به على صدقِ الصادِقِ في دعوى النبوَّةِ .

وليس يمكنُهم الاعتصامُ مِنْ هانِو المطالبةِ بأن يقولوا : ظهورُها على الكذَّابِينَ قبيحٌ وإضلالٌ عن الدِّينِ ؛ فبِنُ لُطْفِهِ إظهارُها عِندَ دعوى كاذِبِ لكونِهِ دلالَة على صدقِه بمثابةِ مَن لا لُطْفَ له ، لأنَّ الله ، تعالى ، لا يلطفُ بفعلِ القبيحِ ، لأنَّ دعواهم قُبْحَ ذلك باطلٌ ، لأنَّه لم يَضْطُرُ إلى العلم بأنه مصدق بإظهارِها لِمَن دَّعى دليلًا على صدقِهِ ، ولا أَعْلَمَنَا بذلكَ مِنْ جهةِ العقلِ ، وأنّها لا تظهرُ إلَّا لتصديقِهِ ، بل قد وَضَعَ في عقولِنا أنَّه لا يفعلُ إلَّا الحسن المصلحة ؛ فيجب أن يعتقد أنَّه يفعلُ ذلكَ لاستصلاحِ عبادِهِ أو بعضِهم بفعلِها وكونِها لطفًا لهم وأنْ يَنْظُرُوا في ذلكَ حقّ النظرِ . ومَنْ صَلَّ بالمَبْتِقِ [ ٢٤ الله عنقادِ كونِها دلالةً على صِدْقِ مُدَّعِي

النبوّة ، فإنّما أَتِيَ مِن قِبَلِ تفصيرِه وتركِهِ صحيحَ النظرِ في جوازِ فعلها لِلُطْفِ والمصلحةِ ، لا في النصديقِ ؛ وفر أيّ وجه تكونُ قبيحة ، إذا فُعِلَتْ لا للتصديقِ ؛ ولا جوابَ لأحدِ عن هذا إلّا ما قلناهُ مِنْ أنَّه يعلمُ ضرورةً أنَّه لا بُكُ مِن كونِ فاعلِها مصدِقًا بها للمدَّعي أن يعلمَ ذالكَ بدليلِ أنَّه لو أَظْهُرَهَا على يدِ كاذبِ ، لم يكُن قادرًا على فِعْلِ ما لو خَرَجَ إلى الوجودِ ، لَدَلَّ به على صِدْقِ المُدَّعِي للرسالةِ . ولا بُدَّ عِندَ ضِيقِ المُطَالَبةِ وتَحَدِي البرهميّ بهذا السؤالِ مِنَ الرجوعِ إلى أَحَدِ هذَيْنِ الوجودِ أَلدَانِ مِنَ الرجوعِ إلى أَحَدِ هذَيْنِ الوجائِينَ . وفيه سقوطُ ما رامُوا إلزائه .

فإن قالوا : ما أنكرتُم مِنْ أن يَظْهَرَ على يدِ كاذِبٍ معجزٌ ولا يَظْهَرَ على الصادِقِ مثلُهُ ، بل يكون منها ما يختصُّ بفعلِهِ الصادقونَ ؟

قيل: هذا قولٌ باطلٌ ، لأنَّ المعجزاتِ كُلُها [47] مشتركةٌ في ما به يكونُ معجزًا وليس فيها معجزٌ لنوعِه وجنسِه . وإنّما يكون معجزًا لظه[و]رِها على وَجُهِ ما ذكرناهُ ؛ فإذا ظَهَرَ بعضُه[١] كذائكَ على الكاذِبِ ، ٱنْتَقَضَ كونُ جميعِها دلالةً على صِدْقِ الصادِقِ .

١ مشتركة ... فيها : هذه كلمات الأوّل السطر ، شطرها الأعلى غير ظاهر بسبب اللاصقة عليه .

وإنْ رَجَعُوا بعد ذالك ، فقالوا : قد سلَّمَنَا أنَّه معلومٌ وجوبُ كونِ فاعلِها مُصَدِّقًا بها لِمِن طَهَّرَتُ عليهِ ، إمَّا بضرورةٍ أو بدليلِ ما قلتُم . ولا بُدُّ مِن ذالكَ ، ولكن ما أنكرتُم أن يُصَدَّقُ بإظهارِها الكاذبُ ، لأنَّ ذالكَ ليس بفييحٍ منه عندكم . وإنَّما نُنْكِرُ نحنُ ذالكَ لصفةٍ ، ترجعُ إليهِ ، وهي عِلْمُهُ بأنَّ تصديقَ الكاذبِ قبيحٌ وأنَّه عاجزٌ عن فِقْلِهِ وعالِمٌ بقبحِهِ وأنتم تُجِيرُونَ فعلَهُ القبيحَ وارادتَهُ له ؛ فَلَزِمَكُمْ تجويرُ تصديقِهِ بها للكاذبينَ .

يقالُ لهم : قد أبطلتُم في أنّه لا يُصَدّقُ بها الكاذب لِمَا ذكرتُم ، ولكنْ إنّما لا يجوزُ ذالكَ للعلمِ بأنّه لو فَعَلَهَا لتصديقِ كاذِبٍ [٢٥٠] ، لم يَكُن بعد ذالكَ قادرًا على أنْ يُدُلُّ على صدقِ الصادِقِ عليه .

وقد بَيْنًا أنَّ دَالكَ ممَّا لا يصحُّ ولا يجوزُ ٱرتفاعُ قدرتِهِ على ما يَصِحُّ كونُهُ مقدورًا لهُ ؛ فزال ما تَوَهَّشْمُهُوهُ .

فإن قالوا : أفليس الـمَاجِنُ السَّفِيهُ قد يُصدَّقُ بفعلِهِ وقولِهِ الكاذب عليه ؟ فما أنكرتُم مِن مثلِ ذَلكُ في القديم ، تعالى ، إن لم يكن ذالكَ منهُ قبيحًا ؟

قبل لهم : إنَّ مَنْ صدَقَ بالقولِ والفعلِ الكاذب عليهِ ، لم يَقْبِرْ بعد ذلك أَذْ يدلَّنا بشيءٍ مِن أفعالِهِ مِن قولِ وغيرهِ على أنَّ الصادِقَ عليهِ صادِقٌ في دعواهُ . والقديمُ ، تعالى ، لا يَصِحُّ أَرَتفاعُ قدرتهِ على أمرٍ ، يَصِحُّ فعلُهُ وكونُهُ مقدورًا له ؛ فبطل الجَمْعُ بَيْنَهُ وَبَيْنَ خَلْقِهِ في هذا البابِ .

١ الكاذب : هي إضافة في الهامش ، مُشارٌ إليها في هذا الموضع من الأصل ، لكنَّها غير ظاهرة بسبب اللاصقة .

فإن قال منهم قائلٌّ : أليس يجوزُ عندكم ظهورُ الأمورِ الخارقةِ للعادَةِ مِنْ فعلِهِ مقترنةً بدعوى الرُّبُويِّةِ ؟ [٢٦٦] وهي أعظمُ مِنْ دعوى النبوَّةِ عندكم ؛ فلِمَ أَجَزْتُمْ ظهورَها على يَدِ مَدَّعي النبوَّةِ ؟

قبل لهم: إنَّما أَجَزْنَا ظهورَها على يَدِ مدَّعي الربوبيَّة ، لأنَّه لا يوجبُ عَجْزَ القديم ، 
تعالى ، عن إقامة دليلٍ على كذبِ مُدَّعي الربوبيَّة ، وأنَّه مَرْبُوبٌ مُحْدَثٌ وعبدُ 
مخلوقٌ ، لأنَّ ما في خلقِهِ مِنَ الصورةِ والتركيبِ والنهايةِ والتحديدِ وأختلافِ 
الصفاتِ وتغيُّرِ الحالاتِ أَوْضَحُ دلالةٍ على حَدَيْهِ وَكَذِيهِ في آدِعاءِ الربوبيَّةِ . ومِنْ 
حقِ الشيءِ أن لا يكونَ إلَّا محدثًا ؛ فإذا أظهرَ عليه الآيات ، لم يكن بَعدَ ذالكَ 
قادرًا على الدلالةِ على صِدْقِ مئتي النبوَّة . وذالكَ باطلٌ ؛ فأفترق الأمرانِ .

ومِنْ حَقِّ الدليلِ أَلَّا يكون إلَّا على الصحَّةِ . ومحالٌ كونُهُ دليلًا صحيحًا على مدلولِهِ مع وجودِ شيءِ آخرَ ، يدلُّ على نَفْيِ مدلولِهِ ويعارضُهُ . وإذا كانَ ذالكَ كذلكَ ، بطل ما قالوهُ .

وسنستقصي ضروبًا مِنَ الكلامِ على جميعِ القدريّةِ [٣٢٦] في إبطالِهم لدلائلِ البَوَّةِ على أوضاعِهم مع أختلافِ مذاهبِهم في أحكام المعجزاتِ وشروطِها ، إذا أنتهينا إلى القولِ في إثباتِ النبوَّاتِ وفصولِ القولِ فيها .

١ قادرًا : مكرّر في الأصل .

فإن قال منهم قائل : كيف يَسُوعُ لكم القولُ بأنَّ المعجزاتِ دلالةً على صِدْقِ مدَّعى النبوَّةِ ، وأنَّها لا نظهرُ على مَن لِيس بنبيّ ؟ وأنتم تُجيرُونَ ظهورَها على أيلِي الصَّالِجينَ وعلى أيدي السحرة ، وإن لم تَلُلُّ على نبوَّتِهم ؛ فهاذا يبطلُ ما قلتُم .

يقالُ لهم : نحن لا تُجيرُ ظهورَها على أبديهما . وقد بَيَّنًا أنَّ المعجرَ ليس بمعجزٍ المجنبِ ونفسِهِ . وإنّما يكون معجزًا ، إذا أقترنَ بِدَعْوَى النبوَّةِ ووقعَ مِن مُدَّعِيهَا النحدَي بمثلِها والدعوى لكونها دلالة على صدةِهِ في دعواهُ النبوَّة . ومنى لم يكن كذالك ، لم يكن معجزًا . وإنما يُوصَفُ بأنَّه كرامة ، إذا ظَهَرَ على أيدي الصائحينَ . [٢٧] ولو أدَّعوا النبوَّة ، لم تَظَهَرُ عليهم . ومِن شأنِهم جحدُ كونِ ذالك ، إذا ظَهَرَ مفعولًا لأجلِهِم . وإن أُخيرَ محبرُ عنهم بذالك ، أنكرُوهُ . وإنْ أُخِيفَ إلى الواجدِ منهم ، أضَافَهُ إلى غيرِه . ورتما جَزعَ بعضُهم مِن ظهورِه عليه وخافَ أن يكونَ مَكْرًا به . وليستُ هايُو حالَ الأنبياءِ ، لأنهم يَدُّعُونَ ذالكَ لانفسِهم ويتَّحَدُونَ يعمُهم ويُعَجَدُونَ المنافِهم ويتَّحَدُونَ اللهَ لانفسِهم ويتَّحَدُونَ اللهَ لانفسِهم ويتَّحَدُونَ اللهِ لمنهم ويتَّحَدُونَ اللهِ المنهمية ويتَّحَدُونَ اللهِ الفَعْمِ عَنهُ .

وقد يجوزُ أيضًا عِندَنا أن يدَّعيَ الصالِحُ ، إذا ظهرت عليه ، أنّها ظهرت بدَغْوَيَهِ وتَوَسُّلِهِ وعنايةً ورزقًا ، إذا عَلِمَ اللهُ مِن حالِهِ أنَّه يخبرُ بذلك على وجهِ التوَكُّلِ على اللهِ وتركِه الدنيا والتشاغلِ بطاعيهِ عن تَعْلَقِ المهتم والآمالِ بالخَلْقِ . ولا شيءَ عندنا يمنحُ من ذلك . ومتى أدَّعاها لنفسِهِ أو أحبَّ أَوْعاءَها له على غيرٍ هذا الوجهِ ، صار ذلك بجحًا منه بعملِه وقدحًا في حالِهِ . والأقربُ أن لا يظهرَ على مدَّعي ذلك منهم . ولو ظهرت عليه ، لم يكن أيضًا قذكا [٢٧ب] في آيابِ الرُّمُلِ .

وقد تَقَصَّيْنًا الكلامَ في هذا الفصلِ في جواباتِ أبي سعيدٍ الزاهدِ النيسابوريّ بما يُمْنِي عن الإطالةِ . وكذَلك ، فإنَّ ظهورَ ما هو مِن جنْسِ الآياتِ على أيدِي السحرة على غيرِ الوَجْهِ الذي تظهرُ على يَدِ النبيّ ليس بقادِح في المعجزاتِ لِمَا نذكرُهُ مِن يَعدُ في بابٍ مُمُرَّدٍ لذَلك لأَجْلِ أَنْهم لا يدَّعُونَ به النبوَّة . ولو آدَّعوا ذَلك ، لأَبْطَلُهُ اللهُ عليهم ومَنْهُمْ مِنهُ ، ولأنَّ السِّحْرَ أبوابٌ معلومة . ولو آدَّعى مُدَّعِ منهم النبوَّة ، لَوَجَدَ خلقًا مِنْ أَمَالِهُ يُعَارِضُونَهُ بأعظم مِمَّا يأتي به . وكذَلك سبيلُ الكهانةِ والشعبذةِ .

وقد تَقَصَّيْنَا الكلامَ في هذهِ الأبوابِ في كتابِ الفرق بين المعجزاتِ والكرامةِ وفي كتابِ إبانةِ عَجْزِ القدريَّةِ عن إثباتِ دلائل النبوَّةِ ووجه الانتصارِ لها على مذاهبِ أهلِ الحَقِّ بما يُغْنِي اليسيرُ مِنهُ . [١٢٨] وسيأتي مِن بَعْدُ في كتابِ إثباتِ النبوّاتِ وشروطِ المعجزاتِ فصولٌ في ذالكَ ، إن شاءَ اللهُ .

١ الكتابة : بالكتابة ، الأصل .

مكان آية ، فالوا : إنَّما أنت مُفْتَر ، ولم يَشْتُع ، نعالى ، مِن نسخ الآية بالآية . وإنْ اتَّهَمُوهُ بالتبديل مِن تِلْقَاء نفسِه . وقال : ﴿ هُوْقُ الَّذِي أَنزَلَ عَلَيْكَ آلْكِتَبَ مِنْهُ آيَلْتُ مُحْكَمَنْتُ هُنَ أَمُّ الْكَتِبَ وَأَحْرُ مُنشَيِهَتُ فَأَمّا اللَّذِينَ فِي قُلُومِهِمْ زَنِغُ فَيَتَّجِعُونَ مَا تَشَيّهُ مِنْهُ آيَيْتُهُ مِنْهُ آيَتِهَاءَ تَأْمِيلُومِهِهِ الآية [٣ آل عمران ٧] ، فَأَخْبَرَ أَنَّه ينزلُ مِنهُ شَيْنًا وما يفتئُ به أهلُ الزيغ ؛ فكلُ هذا وأمثاله يدلُّ على أنَّه يفعلُ بعض ما يُنقِرُ عن النظرِ في آباتِ رسلِهِ ويُبطِئ ويُثَيِّطُ عن طاعتِه ؛ فلا معتبرَ بقولِهم في هذا الباب .

فَأَمَّا تَعَلَّقُهُم فَي ذَالِكَ بَأَنَّه لُو ظَهَرَ مَا هُو مِن جنسِ آباتِ الرُّسُلِ [ ٢٩] على أَيدِي الصالحِينَ والسحرة ، تعذَّرَ ذَالك بنقضِ الآباتِ ، لأنَّها كانَتْ تصيرُ معتادَةً . ومِنْ حَقِ المعجزِ أَن يكونَ خارقًا للعادَةِ ، فإنَّه تعلُّقُ باطِل ، لأنَّنَا لا نجيرُ ظهورَ ذَالكَ متنابعًا كثيرًا حتَّى تصيرَ شائعةً معتادةً ، وإنّما نجيرُ مِنهُ مَا إذَا ظَهَرَ ، كان خرقًا للعادةِ على ما سَنُسَيِّنُهُ مِن بَعدُ ؛ فبطل التعلُّقُ بمثلِ هاذِهِ التعاليلِ في الزامِنا جوازَ المعادةِ على ما سَنُسَيِّنُهُ مِن بَعدُ ؛ فبطل التعلُّقُ بمثلِ هاذِهِ التعاليلِ في الزامِنا جوازَ المعاليم على الكذَّابِينَ .

# باب آخر من كلامهم في ذالك

فإن قالوا : قد بَانَ بما وصفتُم أنَّه لا يلزمُكم على شيء مِن مذاهبِكم جوازُ إظهارِها على الكذَّابِينَ ، فما أنكرُمُ مِن جَوَازِ إظهارِها على يدي نبيّ صادِقِ ، يرسلُهُ ، تعالى ، ويأمرُهُ بالدعاء إلى الضَّلال وضرُوبِ الكفرِ وجَحْدِ يَفيهِ وتَصَرُّرِ [٢٩٠] أشياءَ عليه ووَصْتِهِ بغيرِ صفيهِ وتَفي ما هو مستحقٌ له مِن الصفاتِ وإلى اعتقادِ الجهالاتِ وعبادةِ الأوثانِ وتعظيم النيرانِ ؟ ولا سِيَّمَا ، إذا كان عندكم مُريدًا لِفِعْلِ الجهالاتِ وعبادةِ الأوثانِ وتعظيم النيرانِ ؟ ولا سِيَّمَا ، إذا كان عندكم مُريدًا لِفِعْلِ ماذِو الأمورُ مِن خُلْقِهِ ، فإنَّه يجبُ أنْ يبعث الرسولَ بالدعاءِ إلى ما يريدُهُ منهم . وليس مِن الحكمةِ بعثهُ الحكيم رسولًا يَدْعُو إلى خلافِ مرادِهِ وضدِّه ؛ فجوَرُوا على أصولِكم بِنْقَ رسولِ هانيةِ حالُهُ ، لأنَّ الأمرُ له بذالكَ ليس بقيحٍ مِنهُ ، تعالى . ولا تقبعُ هادُو الأمورُ في العقلِ ، وإنَّما تقبعُ لِحَظْرِ التوقيفِ والسمعِ ؛ فما العاصِمُ مِن ذاك ؟

يقالُ لهم : إنْ أردئم بِلِنَّرِ الضلالِ والقبائح التي تجوّرُ بعثة الرسولِ بالدعاءِ إليها ما تصفُونَهُ أنتم بأنّها قبائح شرعيّة ، نحو الزّنى والسَّرَقِ واللَّوَاطِ وشربِ الخمرِ وأكلِ [٣٠] لحم الخنزير وتُروكِ العباداتِ من الصلاةِ والصياع وما جَرَى مَجرًاها ، فإنَّه لا خلاف في جوازِ إرسالِ نبيّ بإطلاقِ ذلك أَجْمَتَ ، بل إيجابه ، لأنَّه ليس مِن مقبّحاتِ العقولِ عنكم . ولو أمرّ بذلك أ ، لكانتُ طاعاتٍ حسنةً وهدًى ورشادًا من فاعلِها ، ولكانتُ عندكم أيضًا مصلحةً ولطفًا للمكلَّفِينَ ، إذا أمروا بها .

وَكَذَالُكَ إِنْ عَنيْتُمْ بِالصَّلَالِ وَالقَبَاتُحِ التِّي تَذَكَرُونَهَا إِدِّخَالُ الْمُصَارِّ وَالآلامِ على الغَيْرِ وَأَكُّلُ مَا فَي يَدِهِ مِن مَالٍ ، وإِنْ لَم يَكُنْ ذَلْكَ مَسْتَحَقًّا عَلَيْه ، فَإِنَّه أَيْضًا جَائزٌ ، لأنَّنا لا نقولُ : إِنَّ ذَلْكَ وَلا غَرِه مِن مَقْبَحَاتِ العقولِ ولا في العقلِ قبيخٌ .

١ ورشادًا : ورشاد ، الأصل .

قالوا : فتكليفُ هذا أُجْمَع مِمَّا كان لا يستحيلُ في العقلِ قد وَرَدَ . ومنهم مَنِ ٱمْتَنَعَ مِن لَفْظةِ [٣١] تجويزِ تكليفِ ذالك ، لأنَّ لفظَةَ «يَبُحُوزُ» تقتضي الشكُّ أو بمغنى «يَجِلُ» .

قالوا : ولا شكَّ في أنَّه لم يُكلِّفْ ذالكَ في شرعٍ مِن الشرائعِ بإجماعِ الأُمَّةِ ولا في أنَّه يُكلِّفُهُ مِن بَعدُ لحصولِ العلم بختم النبوَّةِ وأنقطاعِ الرسالةِ ؛ فألشَّكُ في ذالكَ ماضِيًا ومستقبلًا زائِلُّ .

ولا يجوزُ أن يقالَ : يجوزُ مِنهُ تكليفُ ذَالكَ ، على مَغْنَى «يَحِلُ لهُ» ؛ فلم يَجُزِ آستعمالُ لفظةِ الجوازِ في تكليفِ ذَالكَ .

وقد قال شيخنا أبو الحسنِ ، رحمهُ اللهُ ، في مواضعَ : قد عَلِمْمَنَا أنَّه لـم يُكَلِّفُ ذالكَ في ما سَلَفَ وأنَّه لا يُكَلِّفُهُ بَعدَ ختم النبوَّقِ . ولم يكلِّفْنا اللهُ ، تعالى ، أن نتكلَّم في ما لم يُكلِّفُهُ ولم يشرعُهُ أنَّه لو شرعهُ ، كيف كانَتْ تكونُ الحالُ .

والثابث مِنْ هذيو الجملةِ أنَّه كان غير مستحيلٍ في العقلِ أمَرُهُ بذلك ، وإن لم يَرِدُ به شَرَعٌ ، ولأنَّه إذا قال : قد أمركم اللهُ بأنْ تَعْلَمُوا أنَّه آمِرٌ لكم بالكفرِ ، [٣٦] فإنَّما معنى هذا الكلام أنْ تَعْلَمُوا أنَّه آمِرٌ لكم بذلك وفي ضِمْنِ هذا أنْ يَعْلَمُوهُ موجودًا وأنَّه آمِرٌ لهم بِأَمْرٍ ، قد وُجِدَ بذاتِهِ ، وأنْ يعلموا مع ذلك أنَّه غيرُ موجودٍ ، حتَّى تكونوا جامِعِينَ بَينَ العلم بوجودِهِ وبأنَّه آمِرٌ لكم وبَينَ الجهلِ بوجودِهِ والجحدِ لذلك بقلوبكُمْ .

وهنذا هو المحالُ الذي لا يدخلُ فعلُهُ ولا ترَّكُهُ تَحتَ قدرةِ قادِرٍ ؛ فإذا أُجيرَ أَمْرُهُ بالمحالِ ، جُوَرَّ ورُودُ الأمرِ بذلك مِن جهةِ العقلِ ، وإن تَيَقَّنَّا أنّه لم يَكُن ولا يكونُ مِن بَعدُ .

والجوابُ الآخرُ أنَّ كثيرًا من أهلِ الحقِّ يُحِيلُ تكليفَ مثلِ هذا ويقولُ : إنَّ المكلَّفَ إنّما يُكَلَّفُ ما يَصِحُّ منه فعلُهُ [و]ترُّكُ ا، لأنَّه يُكَلَّفُ تعريضًا إمَّا لثوابٍ أو لعقابٍ ؛ فإذْ فَعَلَ ، أُثِيبٍ ؛ وإن تَرَكُ ، عُوفِقٍ . والمحالُ لا يُصِحُّ فعلُهُ ولا تركهُ .

قالوا : وما سألتُم عنه مِن بابِ المُخالِ ؛ فلا يَصِحُّ أنْ [٣٣] يُرسَلَ رسولٌ بالأَمْرِ به عن اللهِ ، سبحانَهُ ؛ فَبَطُلَ ما طالبتُم به على الحواتِيْنِ جميعًا .

ونحن نشرحُ القولَ في ذالكَ في بابِ الاستطاعةِ وتكليفِ ما لا يُطاقُ بما يُوضِعُ الحقّ ، إن شاءَ اللهُ .

فإن قالوا : قَلِمَ لا يَجُوزُ أَنْ يُرْسِلُ رسولًا بأمرِ ذَلكَ عن نفسِهِ ، لا عن اللهِ ، عزَّ وجلً ، ولا عن أمره ، تعالى ، لهُ به .

١ ما بين الحاصرتين غير ظاهر بسبب اللاصقة عليه .

قبل: الأنه إن أضاف الأمرَ والحالُ هاذِهِ إلى اللهِ ، تعالى ، كان كاذبًا عليه . ولا يَجُورُ إظهارُ المعجزاتِ على كاذبٍ عليه . وإنْ أضاف ذالك إلى نفسِهِ ، لم تَجِبُ طاعتُه فيه ، ولأنَّ الأُمَّة مُتَفِقةً على أنَّ ذلك محظورٌ عليه الأمرُ به . وإن كان ما يستحيلُ مِن جهةِ العقلِ إرسالُ رسولِ ، يأمرُ بذالكَ عن نفسِهِ ويُحْيِرُ أنَّه ليس عن اللهِ ، تعالى ، يصدرُ أمرُه به ، وإنْ كانَ في ذالكَ تَنْفِيرٌ للمكلَّفِينَ عَنهُ وداعِ إلى الإعراضِ عن النظرِ في نبوتِيه . ويكون ذلكَ من باب تشديدِ المحتق [٣٣٠] في التكليفِ ؛ فقد أجاز كثيرٌ مِن القدريَةِ بعثة نبيّ ، يهِ أَثِنَةٌ ، غير أنَّه يكونُ معصومًا التكليفِ ؛ فقد أجاز كثيرٌ مِن القدريَةِ بعثة نبيّ ، يهِ أَثِنَةٌ ، غير انَّه يكونُ معصومًا مِنَ النساءِ . وقد علمَ أنَّ في طَبْعِينَ شهوةَ النكاحِ ؛ فكذالكَ لا يمتنعُ بعثةُ نبيّ ، مِن النساءِ . وقد علمَ أنَّ في طَبْعِينَ شهوةَ النكاحِ ؛ فكذالكَ لا يمتنعُ بعثةُ نبيّ ، يَعْلُمُ المكلُّفُونَ أنَّ بهِ هاذِهِ العَلَّة مِنْ حالِهِ ، أشدُ مِن نفوهِم مِن نفوهِم مِن القدار العقلاءِ مِن طاعتِهِ ، متى عَلِمُوا هاذِهِ العلَّة مِنْ حالِهِ ، أشدُ مِن نفوهِم مِن نفوهِم مِن نفيهِ .

والتروُّحُ إلى هانيو المطالباتِ عجزٌ منهم وخروجٌ عن إلزامِهم لنا جوازَ إظهارِها على الكَذَابِينَ عجزٌ عن ذالك .

يدعو: يدعوا، الأصل.

فإن قال مُتَخَذِّلِقٌ منهم : ما يلزمُكم جواز إرسالِ نبيّ ، يأمَرُهُ اللهُ ، تعالى ، بأن تأَمُّرَ العقلاءَ بالعلم بعدمِهِ ونفيِهِ وأنّ له ثانيًا في الإلاهيَّةِ [٣٣]] وتقدُّم العالم ، لأنَّ العلمُ بذالك محالٌ . وإنّما يلزمُكم أن يَبْغَثَ اللهُ رسولًا ، يُخبرُ المكلَّفِينَ بأنَّ الله قد أمرَهُمْ بأنْ يَظُنُّوا كُونَه كذالكَ وكونَ العالمِ قديمًا وكونَ إلهِ آخرَ مَعَهُ .

قيلَ لهم : وهذا أيضًا مِن تكليفِ المحالِ ، لأنَّ في ضمنِ أمرِه لهم بأن يَعْلَمُوا أنَّ الله ، سبحانه ، آمِرٌ لهم بأنْ يَظنُّوا عَدَمَهُ ووجوب كونِهم عاليمِينَ بهِ وبوجودِهِ ووجودِ أمرِه لهم بذلك ؛ فأمرُهم بفعلِ العلم لِنَفْيِ ما يَعلمونَ ثبوتَه أمرٌ بالجمعِ بَينَ العلم بثبوتِ الشيءَ وفِعُلِ الظَّرِّ لِنَفْيِهِ .

وهذا مِن بابِ المُحالِ. وجوابُهُ يكونُ على الوجهَيْنِ اللَّذَيْنِ قَدَّمنا ذكرَهما في التكليفِ؛ فلا وَجُهَ لتقريع القائِلِ والمطالباتِ فيه وقَصْدِ التمويو على الضعفاءِ.

فإن قال منهم قائل : ما نسوهُكم جوازَ إرسالِ رسولٍ ، يأمرُ عن اللهِ ، عزَّ وجلَّ ، بالمَّرُ عن اللهِ ، عزَّ وجلً ، بالعلمِ بذالك ولا بفعلِ الظنّ ، [٣٣٣] وإنّما نسوهُكم تنجويزَ إرسالِ رسولٍ ، يأْمُرُ عن اللهِ ، عزَّ وجلَّ ، بأن يقولَ للمكلَّفِينَ : إنَّه ، تعالى ، إنسانٌ وجسمٌ أو إنَّه معدومٌ وإنَّ العالمَ قديمٌ ، لم يَزَلُ ، مِن غيرِ اَعتقادِ ذلكَ .

قيلَ لهم : هذا ترقيقٌ منكم . العقلُ لا يُحِيلُ ذلك ؛ فلو قال : قولوا هذا وآغَتَقِلُوا خلافه ، لَصَحَّ ذلكَ مِنهُ . وقد أَمَرَ ، تعالى ، بالنطق بكلمةِ الكُفْرِ والقول : ﴿ ثَالِثُ فَلَائِتَهِ ﴾ [٥ المائدة ٧٣] عِندَ النقيَّةِ في دارِ الحرب . وإن حُظِرَ أن يشرحَ بالكفر صَدْرًا ؛ فلا وجه لتعظيم الشانِ في الأمرِ بإطلاقِ ذلك . ولو أنَّه أَمَرَ بأن نستِيّهِ بهلٰذِهِ الأسماءِ ، لصارَتْ أسماءُ شهِ ، ولكانَ لها معنَّى في اللغةِ ومعنَّى في الدِّينِ وكون معناها في الدِّينِ أنَّها مِنْ أسماءِ اللهِ ، تعالى ؛ فَسَقَطَ ما رُمتُمْ إلزامَنا إيّاهُ مِن ذلك . وباللهِ التوفيقُ .

١ - إشارة إلى قوله ، تعالى : ﴿وَلَكِن مُّن شَرَعَ بِالْكُفْرِ صَدْرًا﴾ [١٦ النحل ١٠٦] إلى آخر الآية .

# باب آخر [٣٤] من ذكر أَسْوِلَتِهم في ذالك

وإن منهم قالوا : ما أنكرتُم أن يُبْغَثَ اللهُ ، سبحانَهُ ، نبيًّا صادقًا ، يُؤَيِّدُهُ بالآياتِ القاهرة ويدلُّ بها على صدقِه في دعوى النبؤّة ، ويبيخهُ ، تعالى ، الكَذِبَ عليه في ما عدا النبؤة وفي كلِّ ما يُؤذِيهِ عَنهُ مِنْ خبرٍ وأمرٍ ونهي وتقريرِ شرعٍ ووعدٍ ووعيدٍ .

فإن قلتم : لا يجوزُ ذلك ، لأنَّه لا يكونُ ، إذا أَرْسَلُ رسولُا ، هذهِ حالَّهُ ، قادرًا بَمدَ إرسالِه على أن يَدُلُنَّا على صِدْقِ رسولٍ في جميعٍ ما يُؤدِّيهِ ، إذا كان قد يظهرُها على مَنْ يُكَذِّبُ في كلٍّ ما يُرْسَلُ به إلَّا في إرسالِهِ له .

قبل لكم : لا يؤدّي هذا إلى تعجيزه ، لأنّه إذا أرسَل رسولًا ، هانيه حاله ، ثمّ أرسَل آخر ، يَقْصِدُ إلى تصديقه في جميع ما يُؤدّيه عَنه ، ذلَّ على صدقه في دعوى النبوّة بأوّل علم [٣٩٠] يدَّعبه دلالة على صدقه في ذالك ؛ فإذا أراد أن يُعلِّمنا صِدقة في ما يُبَلِّفنَا عَنه ، إذا صدق فيه ، أَظَهْرَ عِلْمًا آخرَ ، يدلُّ على صدقه ، ويكونُ ، تعالى ، في ذالك بمثابة من قال لقوم : إنَّ زبدًا صاحبٌ لي ووكبل ؛ فإذا ويكونُ ، تعالى ، في ذالك بمثابة من قال لقوم : إنَّ زبدًا صاحبٌ لي ووكبل ؛ فإذا في عالمه على صاحبي هذا مُبَلِّفًا عَنِي شيئًا ومَعَهُ وَلَدِي أو خاتمي أو راكبًا لمركبي ، فأعلموا أنّه صادقٌ في ما يُؤدِيهِ عني ؛ وإن لم يكن مَعَة ذالكَ ، فلبس بِمُؤدِّ عَنِي ، في أننا نعرفُ صادبًا له عَلِمُنا كونَهُ صاحبًا له .

يقالُ لهم : عمَّا سألتم عَنهُ في هذا أجوبةٌ . وأَوَّلُ ما يجبُ أَن يقالُ في ذلكَ : إِنّه لا يجوزُ ، إذا بَمَتَ اللهُ نبيًّا ، هذهِ حالهُ ، إنْ جاز ذلكَ في التعبُّدِ ، أَنْ يَلَّعِيَ الرسولُ بأوِّلِ علم يَظْهَرُ عليهِ أنَّهُ رسولٌ لهُ وأنَّهُ صادِقٌ عليه في جميعٍ ما يُؤَوِّيهِ عَنهُ ، لأنَّهُ إِنِ أَدَّعِي ذلكَ وظَهَرُ المُعْجِزُ عليه ، وكانَ [١٣٥] كاذبًا في جميعٍ ما عدا

١ - الأسولة بالواو لغة في (الأسيّلة) بالهمز . يُراجَع ناج العروس (للزبيديّ) ٢٤١/٢٩ [سول] .

كونِهِ نبيًّا ، عاد الأمرُ إلى جوازٍ إظهارِ المعجزاتِ على الكَذَّابينَ . وقد بَيَّنًا فسادَ ذالكَ في ما سَلَفَ .

فائنا ما به نقلَم أنَّ الله ، سبحانَه ، ما أَرْسَلُ رسولًا ، هذهِ حالُه ، أنّنا نعلمُ ضرورةً بالأَحْبَارِ المتواترة وبالإجماع مِنْ أُمَّتِنَا وَكُلِّ أُمَّةٍ لنبتى وإجماعٍ كُلِّ جاجِدِ للنبؤةِ أنَّ الله : تعالى ، ما بَمَتَ نبيًّا قَطُّ ولا أَظْهَرَ معجزًا على يدِ أَخدٍ وما يَدَّعِيدِ كُونه معجزًا عبد أَدِّعَايِهِ النبؤةَ إِلَّا وقد أَدَّعَى أنَّه صادِقٌ على الله ، عزَّ وجلُ ، في جميع ما يُؤَجِّيهِ ويَبَيِّعُهُ عَنهُ ، وأنَّ الله ، تعالى ، إنَّما يُظهرُ عليه المعجزاتِ تصديقًا له في ذالكَ ويقبَمُهُ مقامَ قولِه ، لو سمع مِنهُ وتلقّى عَنهُ ، مِن حيثُ نَرَى ونُشاهدُ أو نَعلمُ ضرورةً : هذا رسولٌ وصادِقَ على في جميع ما يُؤَدِّيهِ عَنِي ، فأعلموا ذالكَ من حالِه .

وإذا كان هذا إجماعًا ومعلومًا مِنْ [٣٥٠] حالِ كلِّ مُدَّعِ للنبوَّةِ ، كان مؤمّنًا مِنْ إرسالِ نبتي ، يُبيحُهُ الكَذِبَ عليه في ما سَلَفَ مِنَ الأعصارِ ، ومأمونًا في عصرِ الرسولِ ، صلَّى الله عليه وسلَّم ، لتوفيفِه الأُمَّة على أنَّه صادِقٌ على الله ، تعالى ، في جميع ما يُؤدِّيهِ عنه ، ومأمونًا أيضًا بَعدَ الرسولِ ، صلَّى الله عليه وسلَّم ، لاتُخِتَامِ النبوَّةِ ؛ فوجَبَ لذلك مَنْحُ جَوَازٍ ما سَأَلَتَ عَنهُ .

فإن قالوا : كما أدَّعيتُم بالخبرِ والتوقيفِ ، وإنَّما سألناكم : هل كانَّ ذَّلكَ جائزًا مِن جهةِ العقلِ أم لا ؟ فإن كانَّ جائزًا مِن جهةِ العقلِ ، فقولوه . وإنْ كانَّ مُمْتَنِعًا ، فأذكروا ما يُحِيلُهُ على أصولِكم وقولِكم بأنَّ الكذب على اللهِ ، سبحانَهُ ، غَيْرُ قبيحٍ في العقلِ مِن نبتِ وغيرِه ، وإنّما يَقْبُحُ بِحَظْرِ السمعِ .

يقالُ لهم : في هذا جوابانِ . أحدُهما أنَّ ما سائشُم عنه جائزُ مِن جهةِ العقلِ ، [17] ولا شيءَ يمنعُهُ إلَّا ما لا يجوزُ التعلُّقُ به في دَفْعِ ذالكَ ، مِمَّا فيه نظرٌ ثَنْكُرُهُ وَنُبَيِّنُهُ . وإذا أُجِيزَ ذالكَ ، سَقطَ الكلامُ ولم يَبْق إلَّا الشناعةُ .

١ ومأمونًا : ومائمورا ، الأصل .

والجوابُ الآخرُ أنَّ ذالكَ لا يجوزُ لأجلِ أنَّنا نذكُرُ مِن بَعدُ أنَّ مِن شَرْطِ الـمعجزِ أن يكونَ خارِقًا للعادةِ . ومتى كان'مستمرًا معتادًا ، خَرَجَ عن كونِهِ مُعْجِزًا .

وإذا نَبَتَ ذَلكَ ، فلو أَرْسَلَ اللهُ ، سبحانهُ ، رسولا ، يُصدِّقُهُ بالمعجزِ الأوّلِ في دعوى النبوّةِ فقط ويُبيحُهُ الكذب فيما عدا ذالكَ ؛ فإذا أراد أن يَدُلُّ على صدقِهِ في كلّ شيء ، يؤدّيهِ عنه بعد ذالكَ ، وظهرَ عليه علمٌ ، وَجَبَ أن تصيرَ الأعلامُ متكرّرةً مألوفةً معتدةً ، لأنَّ الوحيَ يُنْزِلُ مُتَنَابِعًا في كلّ يوم وفي ساعاتِ الليلِ والنهارِ ؛ فإذا فلهَ معالى أمرٍ يُؤدّيهِ من نهي 'وخيرٍ وقصصِ ما هو مِن جنسِ الآياتِ ، حُرَجَتُ بذالكَ عن أن تكونَ آياتِ [٣٩٠] وصارَتْ معتادةً وبمثابةِ مَجيءِ الأمطارِ وتكثّرِ الليلِ والنهارِ وأكثر مِن أنقضاضِ النجومِ والكواكبِ الذي ليس منه شيءٌ معجرٌ . وإذا كان ذلك كذالكَ ، عاد الأمرُ إلى أنَّه لو بَعَثَ نبيًّا ، هاذِهِ حالُهُ ، لم يَكُنْ قادرًا على أن يُذلُّنًا على صدقِهِ ، لأنَّه لا يُدُلُّ على ذلك بأوِّلِ علم بما يتابِعُهُ بَعدَهُ مِنَ الأمرِ المجانسةِ للمعجزاتِ ، لأنَّها تخرجُ بِتَنَابُعِهَا عن أن تكونَ آيةً ودلالةً على الأمورِ المجانسةِ للمعجزاتِ ، لأنَّها تخرجُ بِتَنَابُعِهَا عن أن تكونَ آيةً ودلالةً على الصدقِ ؛ فدلً ذلكَ على إحالةِ إرسالِ نبيّ ، صِفْتُهُ ما ذُكُونَ .

فإن قالوا : ما أنكرتُم مِن جوازِ تكرارِها على يدِ النبيِّ الذي صفتُه ما ذَكْرُنَا ، وإن لم يَحْرُجُ مع ذَالكَ عن أنْ يكونَ آيةً له ، لأنّه إذا تكرّرَ ظهورُها عليه وَحْدَهُ وَحُصَّ بها ومُيّرَ مِنَ الخلق ، كانَ ذَالكَ تَالِيدًا له وتقويةً لصدقِهِ ؛ فلم يجبُ ما قلتُم .

يقالُ لهم : إنَّ تكرُّرُ ظهورِها في ساعاتِ الليلِ والنهارِ [٣٧] في كلِّ يوم ، يَنْقُضُ كونَها آيةً ، لأنَّه لا يُمْكِنُ مَنَ تكرارِها أن نَعْلَمَ أنَّه مخصوصٌ ومُمَيَّزٌ بها ، كما لا يَصِحُّ تخصيصُهُ وتعييزُهُ بتكرارِ مجيءِ الليلِ والنهارِ ومجيءِ الأمطارِ وطلوع الشمس

١ كان : مكرّر في الأصل .

<sup>&</sup>quot; من نهى : في نهى ، تصحيح في الهامش ، مُشارٌ إليه في هذا الموضع من الأصل .

والقمرِ مِنَ المشرقِ وغروبِها مِنَ المغربِ ؛ وهذا مُحالٌ . وإذا كان ذالك كذالك ، بطلُ ما قالوهُ .

# وشيءٌ آخرُ

وهو انَّه إذا تكرَّرُ ظهورُها ، صَحَّ أَن يَتَّعِيبَهَا المُتَنَتِيُّى الكاذِبُ آيَّةً له ، كما يَتَّعِيبَهَا النبئُ المجرَّرُ عليه 'في ما يُبَلِّفُهُ ؛ فلا يمكنُ عِندَ ذَلكَ أَنْ يعلمَ أَنَها آيَّةً لِمَن يَشَّعِي صدقهٔ عن بلاغٍ ما عدا النبؤةِ . ومتى أَلْتَبَسَبُ الحالُ في ذَالكَ ، خَرَجَتْ عن أَنْ تكونَ آيَةً لأحدِهما ؛ فيطلُ أيضًا أن يكونَ تكرارُها آيَّة لأَخَدٍ .

وقد يجوزُ أن يُجَابَ عن جوازِ الالتباسِ بأنَّ بُوحِيَ اللهُ ، سبحانَهُ ، إلى النبيّ الذي يريدُ أن يُقِيمَ اللهُ النبيّ الذي يريدُ أن يُقِيمَ الدلالة على صدقةِ في ما عدا دعوى النبوّةِ بأنَّ قُلُ لأَمْتِكَ : إنَّ آيةً صِدْقِي في ما أُخْبِرُ به عن مُرْسِلِي ، [٣٧٧] تعالى ، إحياءُ ميّتٍ ومجيءُ شجرة وتسبيحُ حَصَى أو بعضُ ذالكَ ، ويكون أمرًا بُوقِهُهُ ويَظْهَرُ عِندَ طلبِهِ آيةً له مطابقًا لخبره عَنهُ .

ويقولُ هذا النبيُّ للمُتَنَبِّيِّ : إن كنت نبيًّا صادِقًا ، فأخيِرًا بما يُطْهِرُهُ اللهُ على يَدَيْكَ مِنَ الآياتِ أو سَلُهُ أن يُطْهِرَ على يَدِيكِ كذا وكذا ، وإلَّا فأنتَ مُتَنَبِّيُّ كاذِبٌ ؛ فيمنعُ ، سبحانهُ ، عِندَ ذالكَ المتنبِّئُ ما يدَّعي كونهُ آيةً لهُ ويفعلُ ، تعالى ، ما يدَّعِيهِ النبيُّ المقصودُ إلى الدلالةِ على صدقِهِ في ما عدا النبوَّة ؛ فيزولُ بذلكَ الالبامُ والشُّبُهُةُ .

ويجبُ على هذا أن تكونُ الآياتُ المدلولُ بها على صدقِ النبيّ في ما عدا النبوّةِ آياتٍ مخصوصةٍ ، يُشاهِدُها قومُهُ ، لِنَقُومَ الحجةُ بمشاهدتها عليهم ، وينقَلُها أهلُ النواترِ إلى مَن بَعُذَ مِنْ أهلِ البلادِ ومَن يُخلَق مِن بَعْلِهم ، إذا كان مبعوثًا إلى أهلِ

١ كما ... عليه : إضافة في الهامش الأيسر ، مُشارٌ إليها في هذا الموضع من الأصل .

[١٣٨] عصرِه ومَن بَعدَهم ، فتقوم الحجَّةُ عليهم بالخبرِ المتواترِ .

فأتما الآياتُ والآثارُ السماويَّةُ التي يَعلمُ أهلُ بلدِ الرسولِ وغيرُه بها ، نحو أنقضاضِ الكواكبِ الخارِقِة للعادةِ وطلوعِ الشمسِ مِن مَغْرِيهَا وزلزلةِ عامَّةٍ وأمثال ذالكَ ، مِمَّا يشتركُ فيه أهلُ بلدِ الرسولِ وغيرُهم ، فإنَّه لا يَتَمَيَّرُ به الرسولُ ولا يُمكنُ تخصيصُهُ به ، لأنَّه يُمكنُ كلُّ مُلَّعٍ للنبوَّةِ في الأطرافِ أَنْ يَنَّعِيَ ذالكَ آيةً لهُ ودلالةً على صدتِهِ ؛ فيعودُ الأمرُ مُلْتَبِسًا ويكونُ كإظهارِها على الكَدَّابِينَ ، مِنْ حيثُ لم يتميَّرُ أَمُر النبيَ الصادِقِ .

والذي يَقْدَحُ في كونِ ما يَظْهَرُ على يدِ الرسولِ الذي سَأَلُوا عن حالِهِ دلالةً على صدقِهِ في ما عدا النبرَّةِ آية ، إذا ظَهَرَ مع كلِّ أمرٍ ونهيٍ وخبرٍ وأمرٍ يَدَّعِي فيه أنَّه ظَهَرَ عليه دلالة على صدقِهِ فيه وأنَّه مِنْ قِبَلِ اللهِ ، تعالى ، أنّها إذا ظهرتُ كذالكَ وأغْتِيدَتْ ، [٣٨٩] الْتُبَسَ أمرُها ، ولم يَتَمَيَّزُ بها .

وقيل له : قد آغيد تَكُرُرُ ظهورٍ هذيهِ الأمورٍ . وإنّما تدَّعي أنت اتَّك تُحُصُّ بها على وَجْهِ الحدسِ والتَّخْمِينِ ؛ فما يَظْهُرُ عليكَ مِن ذلكَ ، يقعُ بالاتِفْقِ والتَّخْمِينِ والحدسِ وبمثابة إصابة المُنتجِّم والمُحْتِينِ وصاحبِ الرَّجرِ والفَألِ . وتَتَقِقُ لهم الإصابةُ كثيرًا في ما ليس بمُتتَابعٍ معتادٍ ؛ فإصابتُك أنت في ذلكَ أقربُ لكونِ هذيهِ الأمورِ معتادةً ؛ فلا يتَمَيِّرُ لِمَا ذكرناهُ ولا يكونُ دلالةً على صدقِهِ . وهذا يعودُ إلى التُمورِ معتادةً ؛ فلا يتَمَيِّرُ لِمَا ذكرناهُ ولا يكونُ دلالةً على صدقِهِ . وهذا يعودُ إلى على صدقِ مَن تبيًّا ، يُبِيحُهُ الكذبَ عليه في ما عدا الرسالةِ مِن البلاغ ، لم يكن قادرًا على صدقِ مَن يُهِدُ تصديقَهُ في جميعٍ ما يُبَلِقُهُ عَنهُ . وذلك فاسدٌ بما قدَّمناهُ ؛ فيطل ما سألوا عنه .

ويمكنُ أَن نَتَطَرَّقَ إلى بطلانِ ذَالكَ بأن يقالَ : قد ٱتُّفِقَ على أنَّ الله ، سبحانَهُ ، لا

١ عليه : فيه ، تصحيح من الهامش الأيمن ، مُشارٌ إليه في هذا الموضع من الأصل .

بُدُّ أَن يَمْرِضَ على كُلِّ أَمَّةً [٣٩] تعظيمَ نَبِيِّها وتوقيرِه وتعزيرِه والانقيا[دِ] الطاعيهِ . ومتى جَوَّرَب الأُمَّةُ عليه الكذب في ما عدا النبوَّة مِن ضروبِ البلاغ عَنِ اللهِ ، سبحانَهُ ، اَحتقرَتُهُ واَسْتَقَلَّتُهُ وَالْتَقَصَّلَتُهُمُ الْوَتَتَعْ اللَّهُ عَلَيْكَ اللَّهِ ، وذلكَ يوجبُ أَن يكونَ ، تعالى ، مطلقًا للأُمُّةِ الجَمْعَ بَينَ فعلِ تعظيمِ ذلك النبيّ وبَينَ انتقاصِهِ وأحتقارِه . وذلكَ تكليفٌ للمُحالِ الذي لا يُصِحُّ اَجتماعُهُ . وذلك مُمُتَنِعٌ في التكليفِ .

وفي التعلَّقِ بهنذا تَظَرِّ مِنْ وَجُهَيِّنِ . أحدُهما أنَّ تكليفَ الجمعِ بَينَ ذلكَ جائِزُ صحيحٌ مَنَ القولِ بجوازِ تكليفِ المحالِ وتكليفِ العاجزِ مِنْ جهةِ العقلِ . والقومُ إنّما يَشْأَلُونَ عن جوازِ ذلكَ في العقلِ ؛ فلا يمكنُ دفعُهم عنه على هذا القولِ .

# وشيءٌ آخرٌ

وهو أنَّ الكذبَ على اللهِ ، سبحانَهُ ، وعلى غيرِه ليس بقبيحٍ في العقلِ ، ولا العقلُ موجبٌ لذَّمَّ فاعلِهِ وَاحتقارِهِ [٣٩٩] واَنتقاصِهِ . وإنَّما يوجبُ ذَّلكَ السمعُ على فعل بعض الكذبِ ؛ وهو المُحَرَّمُ فِعْلُهُ في الدِّينِ .

فإذا كان ذالكَ كذالكَ وكان الذي يسألونَ جوازُهُ على رسولِ ، هذيو حالُهُ ، كذبًا مأمورًا به ومباحًا فِعْلُهُ ، لم يَجُرُ أَذْ يستحقَّ فاعلُهُ ذمًّا ولا أنتقاصًا ؛ فيجبُ لِمَنا ذَكْرُنَا العدولُ عن هذا الجوابِ والاعتمادُ في إبطالِهِ على ما قدَّمنا ذِكْرُهُ مِنَ الجوابَيْنِ لنا الأُولَيْنِ .

وهذيو الجملة مقنعة في إبطالي ما راموة . وسياتي في باب إثباتِ النبؤاتِ وأحكام المعجزاتِ ما يزيدُ على ما قلناة هاهنا . وتُكْثِيفُ عن عجزِ جميع القدريّة عَنْ إثباتِ النبوّاتِ وصحّةِ المعجزاتِ ونُثْبِثُ ذَلكَ ونُصَجّحُهُ على مَذَاهِبٍ أهلِ الحَقّ ، ان شاءَ اللهُ .

ما بين الحاصرتين غير ظاهر بسبب اللاصقة عليه .

باب القول في ذكر الدلالة على أنّ المخالف [٠٤٠] في خلق الله ، تعالى ، لأفعال العباد هم القدريّة

إن قال قائلٌ منهم : لِمَ سَمَّيْتُمُونَا قدريَّةً ؟ ا

فيل لهم : لأنكم تَدَّعُونَ في أكسابِكم أنكم تُقَدِّرُونَهَا وتفعنونها مقدورةٌ لكم دون خالِقِكم . والقدريُّ هو مَن يَدَّعِي ذَلكَ لِنَفْسِهِ ، وهو كاذِبٌ في دَعْوَاهُ ومُدَّعِ للباطلِ . كما أنَّ الصائِغَ هو مَن يَعْتَرِفُ أنَّه يَصُوغُ دون مَنْ رَعَمَ أنَّه يُصَاغُ له . والنَّجَارُ هو مَنْ يَزْعُمُ أنَّه يُنْجَرُ دون مَنْ يعترفُ بأنَّه يُنْجُرُ له وأنَّه لا يُنْجَرُ شِيئًا . وكذلك القدريُّ هو مَن يتَعِي أنَّه يفعلُ أفعالُه مقدورةً له دون رَبّع ، سبحانة . ويَكْذِبُ في آدِعائهِ وقولِهِ : إنَّ رَبَّهُ ، تعالى ، لا يفعلُ مِنْ أكسابِه شِيئًا .

فإن قالوا: لا يجبُ ما قُلتُم ، لأنّنا ندّعي تقديرَنا لأعمالِنا ، ونحن في ذلكَ مبطونَ عندكم وغَيْرُ مقارِينَ [• \$ب] لها ولا عالمِمِنَ بحقائِقِهَا . ومُدّعي تقديرِها لم يقدرُهُ ولم يعلمهُ ليس بقدريّ ، كما أنَّ مُدّعِي كتابةٍ ، لم تَكُن مِنهُ ولا هو عالِمٌ بها ، ليس بكارّب بأرّقاقٍ ؛ فيطل ما قلتم .

يقالُ لهم: إنَّ تَبَرِّكُم مِن أَسَمِ القَدْرِ غَيْرُ نَافِع لَكُم مَع لَزُومِ ذَلْكَ لَكُلِّ قَائَلٍ بَقُولِكُم على ما ثُبَيِّنَهُ . ونحملُكُمْ وأهل بِدْعَيْكُمْ بالانتسابِ إلى الاعتزالِ على الوقوعِ في أَكْثَرُ مِثَا هربتُم منه ، لأنَّ هذا الاسمَ بآتِفاقِ إنَّما لَزِمَ واصلَ بنَ عَطَاءِ الغَرَّالُ وعَمْرُو بنَ عُبِيدٍ اللَّذَيْنِ هُمَا شَيْحًا صَلالتِكُمْ لأَجْلِ آعتزالِهما قولَ جميعِ المسلمِينَ في الامتناع بن تسميةِ الفاسِقِ الجِلِيّ مؤمنًا أو كافرًا ، لأنَّ الأَثَّةَ كانت فيه على قولَيْنِ .

يُنظُر كتاب تمهيد الأوائل (للباقلانيّ) ٣٦٢-٣٦٦ [باب في وجوب تسميتهم قديّة] . كذلك يُنظُر كتاب الإرشاد (للجوينيّ) ٢٢٤-٢٥٥ ، الفنية في الكلام (للأنصاريّ) ٩٩٦-٩٩٦-٩٩٩ [فصل في القدريّة] ، الكامل في أصول الدين (لابن الأمير) ٦٦٢/٦٠ [فصل في ذمّ القدريّة في كلّ مأنة] .

والدهما؛ منهم كانوا يقولون : هو مومن بإيمانه ، فاسق بفسقيه . وفرقة من الخوارج وغيرهم يقولون : هو كافر ؛ فأعتزل عمرو بن عُبيد [11] وواصل بن عطاء لذالكَ قولَ الأُمَّةِ ، وفارَقُوا دِينَ أَهْلَ المِلَّةِ ؛ فكَيفَ يَصِحُ التَّبَحُّحُ بَقولِ ، قد خالَفَ أَهْلُهُ دِينَ المسلمِينَ ؟ وسنُشْعُ القولَ في هاذا الفصلِ في الوعيدِ ، إن شاءَ اللهُ .

ئمُ إنَّ ما قلتُمُوهُ باطلٌ مِنْ وجوهِ . أوَّلُها أنَّ هذو التسميةَ بَاتِّهَاقِ أَهْلِ اللَّمَةِ على وزِدِ الأسماءِ المنسوبةِ ، كقولِكَ : نحويِّ وأبطحيٍّ ومصريٌّ وأمثال ذَّلكَ . وهي أيضًا باتِّهاقِ الأُثَّةِ واردَّ في الشرعِ للذَّمِّ ومُجْزَاةٌ على قائلِ الباطلِ في خلقِ الأنعالِ خاصَّةً دُونَ غيره مِنَ الأَبُوابِ .

وإذا كان ذالك كذالك وكانت المعتزلة تدَّعي أنّها تُفدَّرُ أنعالَها دُونَ اللهِ ، عزَّ وجلَّ ، وتعتقدُ ذالكَ وَتُقطَعُ عليه وتُجلُّ أنفسُها في ذالكَ مَحلَّ مَنْ كَتَبَ وصَاغَ ونحن لا وتعتقدُ ذالكَ وتُقطِّعهُ عليه وتُجعُلُ الخلق والتقديرُ للهِ ، عزَّ وجلُّ ، والقدريَّةُ مع آوَعائِها لذالكَ وقطِّعِهَا على الانفرادِ بتقديرِ أَكْسَابِها [ 1 عُهِ] دُونَ اللهِ هي مبطلة في اعتقادِها لذالكَ وجاهِلةٌ بالحقِ ومُدَّعِيَةٌ للكذبِ فيه بكلِّ دليلٍ ، قدَّمناهُ على وجوبِ خلقِ اللهِ ، تعالى ، لأكسابِ العبادِ ونقض كل شبهةٍ يتعلَّفونَ بها في أتنوادِهم بخلَقِها ، وَجَبَ إجراءُ هاذا الاسم عليهم لقطعِهمْ على الانفرادِ بتقديرِ أَكْسَابِهم دُونَ اللهِ ، تعالى ، مع كونِهم كاذِبينَ مُبْطِلِينَ في دَعْوَاهُم وأعتقادِهمْ . وإذا كنا هذا الاسم أنّما جَرَى في الشرعِ على طريقِ الذمّ لِمَنْ قال في هذا البابِ قولًا بإطلًا ، بطل ما قالوه .

وإذا ثبت أنَّ الصائِعُ مَنْ يَعَرِّفُ باللَّهُ يَصُوعُ دُونَ مَن يَرَعُمُ أَنَّهُ يُصَاعُ له وقد يَعَرِفُ بائَّه يَصُوعُ مَن يكذبُ ويبطلُ في آدِعائِهِ على أنَّه ، إذا أَعْتَرَفَ بذلك ، أُجْرِيَ مجرى مَنْ عُلِمَ وقوعُ الصياغةِ مِنهُ وشُبَّةٍ بهِ . وإذا كان هذا هكذا وكانت المعتزلة تَدَّعِي [٢ \$أ] أنّها تَخْلُقُ وتُقَدِّرُ أَكِسابَها دون خالِقها وتَعَيِّفُ بذالكَ وتربدُ أيضًا على حالِ المُدَّعي والمعترِفِ بذالكَ ، وإن كان مبطلاً بدعواهم العلم بصدقِها في ذالكَ ، مع أنّها مبطلة كاذبةٌ فيه ، جَرَى عليها آسمُ قدريَ لاَدِعالها التقديرَ وأعترافِها به وزيادتِها دَعْوَى العلم بصحّةِ ما تدَّعِيهِ ؛ فقولُهم : إنّنا عندكم غَيْرُ مُقَدِّرِينَ لأعمالِنا ، لا يُخرِجُهم مِنْ أن يكونوا قد اَعترفوا بذلكَ وَالمُعترِفِ به .

وهانو حالُ القدريَّةِ في إطباقِهم على دَعْوَى ذلكُ وتكذّبهم فيه ؛ فبطل أيضًا ما توهَّمُوهُ خلافًا بَينَ أهلِ اللغةِ في صِحَّةِ إجراءِ الاسم على مدَّعي الصنعةِ لذلكَ ووصفه بها والنظر في أنَّه يَجْرِي عليه حقيقةً أو مجازًا أو على وجهِ الذَّمَّ أو المدحِ أو على وجهِ النَّمِّ أو المدحِ أو على وجهِ النَّقبِ لهُ به لأمرٍ غَيْرٍ ذلكَ ، موقوفٍ على النظرِ والحُجَّةِ . وإذا كان [٢٩٤] ذلك كذالك ، بطل قولُهم على أنَّنا لم نُنكِرُ أن يُوصَفَ العبدُ بأنَّه مُقَدِّرٌ لكَّمْبه .

وإنَّما قلنا : يجبُ آستحقاقُ القدريَّةِ لهالِهِ التسميةِ لا وَعَائهم أَنَهم يخلقونَ آكسابَهم ويُقْدِّرُونَ هَا قللُهُ ويُقْدِّرُونَهَا دُونَ خالِقهم . وإذا كان هذا هكذا وكنَّا لا نُحَطِّتُهم في قولِهم : إنَّ الله ، أكسابَهم على الوجهِ الذي يَصِحُ القولُ به ، وإنّما نُحَطِّتُهم في قولِهم : إنَّ الله ، تعالى ، ليس بِمُقَدِّرٍ لها ، بطل قولُهم . وظَنَنْتُم أَننَا لا نقولُ : إنَّ الإنسانَ مُقَدِّرً لها يجبُ أن يكونوا قدريَّة ولا مستحقِّينَ لهائِهِ التسميةِ يِزَعْمِهِمْ مِنْ حيثُ لم يكونوا عِندَنا مُقَدِّرِينَ لا كسابِهم . وهذا باطل وخطأً مِن مُتَوَجِّمِهِ .

فإن كان المُقَلِّرُ عِندَهم هو الذي يستحقُّ أسمَ قدريّ ، فيجبُ أن يَسْتَجِقُوا آسمَ قدريَّة ، لأنّهم عِندَنا يُقَدِّرُونَ أكسابَهم على خلافِ ما يذهبونَ [127] إليه مِنْ أنّهم يُقَدِّرُونَ أكسابَهم ويُحْدِثُونَها دون اللهِ ، عزَّ وجلَّ . وإنّما التقديرُ مِنَ الخلق هو التصويرُ والحركاتُ والاعتماداتُ التي تكونُ عِندَها التأثيراتُ والتصويراتُ . وقد يُقَدِّرُونَ أَيضًا أكسابَهم بمعنى إيقاعِهم لها عن فكرٍ وَرَوِيَّةٍ . وذالك مُحَالٌ في صفةٍ القديم ، تعالى .

فإن قالوا : أفتقولون : إنَّ مَنْ قَدَّرَ على الحقيقةِ يستحقُّ هلْذِهِ التسميةِ ؟

قيل: أجل ، إنْ كانت نسبةُ التقديرِ ، إذا ضمَّ إلى كونِهِ مُقْدِرًا قولًا وعَقدًا باطِلَيْنِ ونَقَى مَعْكَونِهِ مُقَدِّرًا لكُسْبِهِ تقديرَ رَبِّو ، تعالى ، له ، وقدرتُه عليه وخلقَهُ إبَّاهُ مع أنَّه ، تعالى ، خالِقٌ له ومُقَدِّرٌ له ، لأنَّه آسمٌ وإن كان على وزنِ الأسماءِ المنسوبةِ موضوعًا في الشَّرْعِ للذَّمِّ . وذمُّ المُجتِّقِ لا يجوزُ ، وإنَّما يُذَمُّ المُحْطِئُ .

ونحن ، وإنْ قلنا : إنّنا نُفَدِّرُ أكسابَنا ، [٣٤٣] فلا نقولُ مَعَ ذَالكَ : إنَّ الله تعلى ، غَيْرُ مُفَدِّرِها ولا قادِرٌ عليها ولا مالِكُ وإلله لها ؛ فلم يلزمنا أسمُ الذمَّ بقولِنا بالحقِ ، ولزمهم ذَالكَ ، لا مِنْ حيثُ سَمَوا العبادَ مقدِّرِينَ لأكسابِهمْ ، والكن وصفوهم بذَالكَ على وجهِ وتأويلٍ ، عَظُمَ خطأهُمْ فيه ، ومِنْ حيث نفوا مع ذَالكَ عن اللهِ تقديرُها والقدرةَ عليها والخلق لها .

ولذالكَ أيضًا لم يجبُ وصفُ القديم ، سبحانَهُ ، بأنَّه قدريٌّ ، وإنْ أَضَافَ التقديرَ إلى نفسِهِ قولًا في غيرِ موضعٍ مِنْ نَصِّ كتابِهِ ، مِن حيثُ كان ، تعالى ، صادِقًا مُحِقًّا في ذلكَ ولم يضمَّ إلى كونِهِ مُحِقًّا ووصف نفسه بذلكَ قولًا باطلًا وظنًّا فاسِدًا . يتعالى عن ذلكَ ؛ فَبَانَ سقوطُ ما قالوهُ مِن كلِّ وجهِ .

فإن قال قائلٌ منهم : وما التقديرُ الذي تُطيِفُونَهُ إلى العبدِ على [\$£أ] الحقيقةِ وإنّهم مُصيبُونَ ؟ وما الذي تُطيِفُونَهُ إلى مخالِفِيكم وهم مُخطِئُونَ فيه ؟

قبل لهم : التقديرُ المضافُ إلى العبدِ على الحقيقةِ الذي نقولُ به هو الفكرُ في الشيء الذي يكتسبُهُ والرويَّةُ فيه . ولذَّالكَ يقالُ : قَدَّرْتُ مِنَ الأديمِ خَفًّا ومِنَ الشَّقَةِ مَعَيْدًا . وقَدَّرْتُ رَبِّ الأديمِ خَفًّا ومِنَ الشَّقَةِ مَعِيمًا . وقدَّرُتُ دَرَّ الدارٍ والبستانِ كذا وكذا ذراعًا وجَرِيبًا ؛ فقد يكونُ التقديرُ مِنَ العبدِ فكرًا ورَوِيَّةٌ ويكونُ التقديرُ شَكًا وفقاً . وقد تُقَدَّرُ الفرائضُ وحسابُ النذورِ والوصايا . ولذَّلكَ قال الفقهاءُ في مسائلِ الحسابِ مِنَ الفرائضِ وغيرِها : إنّها مِنَ المُقدِّرُاتِ ؛ فنحنُ وأهلُ اللغةِ نصفُ العبدَ بأنَّه مُقدِّرًا على هذا المعنى . والقدريَّةُ أيضًا تَصِفُهُ مَعَنَا بأنَّهُ مُقَدِّرٌ على هذا المعنى . ولو أنّهم المُتَّمِنُ العبدُ الله ، لكانوا مُجقِّينَ عَلَى إلى المونينَ ومُدمومينَ ومُسَمَّعُ العبدُ إليه ، لكانوا مُجقِّينَ عَيْر ملعونينَ ومُدمومينَ ومُسَمَّعَ بأنَّهُ مُقدِّرٌ على مَعْنَى أنَّهُ يَخْتَعُ ويُتُعْفُ ، فَلَا الله ويُحلُقُ ، وليَخْتَعُ ويُخْتُمُ ويَخْتُمُ ويُخْتُمُ ويُخْتَمُ ويُخْتَمُ ويُخْتُمُ ويُخْتَمُ ويُخْتُمُ ويُخْتُمُ ويُخْتُمُ ويُخْتُمُ ويُخْتُمُ ويُخْتُمُ ويُخْتُمُ ويُخْتَمُ ويُخْتُمُ ويُخْتَمُ ويُخْتُمُ ويُخْتُمُ ويُخْتَمُ ويُخْتَمُ ويُخْتُمُ ويُخْتَمَ عَنَى اللهُ يَخْتُمُ ويُبْعِجُ ويُخْتُمُ ويُخْتَمَ عَلَى ، فكانوا بذلكَ مُنْظِيرَ على مَعْنَى أنَّهُ يَخْتُمُ ويُبْعِجُ ويُخْتُمُ ويُخْتَمَ الحَدْلُ الذي كانوا في أذلكَ مُنْطِيرًا مِنْ وعن لسانِ الأَثْقِ عارِجِينَ ؛ فهذا هو التغيم مُنْهُ المَدِّدِ الذي كانوا في أذلكَ مُعْتِرًا على المناذِ المَعْتَرَ والمَعْتَمِ والمَافِيمِ المُعْتَمِ والمَافِيمُ المَالِيمُ المَالِقِ المُعْتَرِعُ والمَنْ المُنْتَعِيمُ المَالِعُ والمَائِمُ المُعْتَرِعُ والمَائِمُ المُعْتَرِعُ والمَنْ المُنْتَعِمُ المَائِمُ المَائِمُ المُنْتَعِيمُ المُعْتَرِعُ والمَنْقِعُومُ الْعُمُ المُعْتَرِعُ المُنْتَعِلَعُونُ المَنْ المُنْتَعِيمُ المُنْتَعُلُومُ المُنْ المُنْتَعِلِمُ المُعْتَعُومُ المَائِمُ المُنْتَعُومُ المُنْتَعِيمُ المُعْتَعِلُومُ المُنْتُوعُ المُنْتُعِ المِن

وأمَّا التقديرُ لأكسابِ العبادِ المضافُ إلى اللهِ ، تعالى ، فهو الخلقُ لأَكْسَابِهِمْ والإبداعُ لأعيانِها وإنشائِها وآختراعُ أجناسِها وذوائِها بغيرِ تقديرٍ ، هو فكرّ ورَوِيَّةً وطلبُ علم وصوابُ عاقبةِ في الخلقِ أو خوفُ غلطٍ وضررٍ يلحقُهُ ، تعالى .

وإذا كان ذالك كذالك ، لم يَمتَنغ على هذا الأصلِ وَصْفُ القديم ، تعالى ، والعبدِ بأنهما [٤٥] مُقدِّرانِ للكسبِ على التَّأْوِيلَيْنِ المُخْتِلِقَيْنِ ، كما يُقالُ : إنّهما قادِرانِ على الكسبِ وإنّه مقدورٌ لهما على وجهَيْن مختلفَيْن ، لأنَّهُ ، تعالى ، يَعْلَمُهُ لا بَاضْطِرَارٍ ولا بَاكتسابٍ ، والعبدُ لا يَعْلَمُهُ إِلَّا ضرورةً أو كسبًا ، وَكما يقولونَ هُمْ : إِنَّه ، تعالى ، يَعلَمُهُ لا بعِلْم وَاعتقادٍ والعبدُ لا يَعْلَمُهُ إِلَّا بعِلْم وَاعتقادٍ ، في أمثالِ هذا .

وإذا كان ذالك كذالك ، أتَّضَحَ فسادُ قولِهم : إنَّنا لا نقولُ : إنَّ العبدَ مُقَدِّرٌ لكسيهِ . وإذا لم نَقُلْ ذالكَ ، لم يَجُزُ أنْ تُسَمُّونا قدريَّةً ، لأنَّنا غَيْرٌ مُقَدِّرِينَ لها .

وقد بَيْنًا مِن قَبْلُ أَنَّ هَاذِهِ النسميةَ لم تَحْرِ على المُقَدِّرِ مِن حيثُ كان مُقَدِّرًا ، وإنّما جَرَتْ عليه مِنْ حيثُ كان مُدَّعِيًا للتقديرِ الذي لا يَصِحُّ في صِفَتِهِ ونفيهِ عن اللهِ ، سبحانَهُ ، تقدير كسبِهِ الذي هو ، تعالى ، مُنفَرِدٌ بخلقِهِ ؛ فزال جميعُ ما توهّمُوهُ .

فإن قالوا : هذهِ العلَّهُ بِعَثْنِها توجبُ [64ب] أن يكونَ هو ، تعالى ، قدريًّا أو تكونوا أنتُم قدريًّة أو الكونَ بغلكم ، فيجبُ أن يكونَ حالكم كحالِ مَنْ يَصُوغُ ويكرهُ في ثبوتِ الاسمِ له .

يقالُ لهم : ما قلتُمُوهُ مِنْ هاذا باطلٌ ، لأنَّه بناءٌ مِنكُم على أنَّ المُسْتَتِحِقَّ لهاذا الاسم هو مَنْ يَصوغُ ويُقدِّرُ . وليس الأمرُ على ذالكَ ، لأنَّنا إنّما أَوْجَبْنَا جريانَ التسميةِ الموضوعةِ للذمِّ على مُدِّعِي ذالكَ والمعترفِ به الذي يَدَّعِيهِ لنفسِهِ دُونَ خالقِهِ ؟ فزال ما قلتُم .

وقولُكم : فيجبُ أن يستحقَّ هذيهِ النسمية لقيامِ الدليلِ على أنّنا نُقَدِّرُ على الحقيقةِ ونُدكِرُ ذَالكَ ، قولٌ باطِل ، لأنَّ كُلُّ ما تظنُّونَهُ دليلًا على ذالكَ إِنّما هو شُبُهَةٌ ، قَدَّمْنَا نَقْضَها وأَقَمْنَا واضِحَ الأدلَّةِ على فسادِ كونِ العبدِ مُحْدِثًا ومُقَدِّرًا على تأويلِ ما تذهبونَ إِلَيْهِ ؛ فَسَقَطَ ما قلتُم .

[٤٦] وأيضًا ، فإنَّ الاسمَ المشتقَّ ، وإن كان مِنْ حَقِّهِ أن يتبعَ الفعلَ ، لا لادِّعاءِ ذالكَ ، فغيرُ مُمْتَنِع أن يصيرُ بعضُ الاسماءِ بالعُرْفِ مستعملًا في مَن يَدَّعِي ذالكَ وإن لم يَفْقَلُهُ . وأهلُ اللغةِ لا يختلفونَ في تسميةِ مُدَّعِي الشيءِ والمُكْثِرِ لِلْبِكْرِهِ واللَّهجِ به بالاسم الذي يَجْرِي على سبيلِ الاشتقاقِ على الحقيقةِ . وسواء أضَافَ ذالكَ إلى نفيهِ مَعَ اللَّهجِ به أو إلى غيرٍه . هذا أثّقاقُ مِنْ أهلِ اللغةِ .

وقد قال الكُلُّ : إنَّ الخوارِجَ إِنَّما سُكِيَتْ مُحَكِّمَةً لاكنارِها ذِكْرَ النحكيم وقولِها : لا مُحُكُمَ إِلَّا شِهِ ، فَنَقُوا المُحُكُمَ عن أَنْفُسِهم وأَنْبَتُوهُ لغيرِهم ، فَسُمُوا به مُحَكِّمَةً . وعلى هذا قالوا : ذَهَبيِّ وتَمريِّ وعَسَليِّ ودُيائِيِّ ، إذا أَكْثَرَ مِنْ ذِكْرِ ذَالكَ وَلَهَجَ به أو غَلَبَ على طعامِهِ ، كما قالوا : نُهامِيِّ وعَبَاسِيِّ وفارِسِيِّ وعُثْقَانيٍّ ، وأَجْرَوا الاسمَ على الكنيرِ اللَّهَجِ بَذِكْرِ الشيءِ ، كما يُجْرُونَهُ على [٤٦٣] وجو الاشتقاق والنسب .

وإذا كان ذالك كذالك في حكم اللَّغةِ ، وكانوا يُكْثِرُونَ ذِكْنَ نَفْي تقديرِ اللهِ الأعمالِهم وخلقهِ لها وقدرتهِ عليها ومُلْكِهِ إيَّاها ويُنَاظِرُونَ عليه ويَدْعُونَ أَثْبَاعَهم إلى تَلَقِّيهِ ويَرْوَنَ ذَالكَ مِنَ العدلِ وتنزيهِ اللهِ ، سبحائة ، عن ذلك ، وَجَبَ لُزُومٌ هَنْدِو التسميةِ لهم بحُكُمِ اللغةِ وعُرْفِ أَشْلِها ، لا لأَجْل شيءٍ غير ذالك .

# وشيءٌ آخرُ

وهو أنّنا قد بَيّنًا أنَّ هانو التسمية شرعية ، وإن كانّت على وزن الأسماء المنسوبة ، وليست منسوبة إلى الفعل والتقدير ولا إلى القدرة والإقدار ولا إلى فعل الشيء على مقدارٍ على ما نشرخهُ مِن بَعدُ ، ولا هي جارية على وجه الاشتقاق ، وإنّما وُضِعَتْ للدَّمُ والدلالةِ على خطاً القائلِ بالباطلِ في خلّق اكْتِسَابِ العبادِ .

وإذا ثبت ذالكَ ، [٤٧] وكنَّا قد ٱتَّفقنا على أنَّهم مُبْطِلُونَ في إنكارِهِمْ خلقَ اللهِ ،

١ ودنيائي: ودُنياءِي ، الأصل .

تعالى ، لها وقدرتة عليها وتقضّنًا كُلُّ شُبهةٍ لهم في ذالكَ ، وَجَبَ لُزُومُ هَذِهِ السَّميةِ لهم في ذالكَ ، وَجَبَ لُزُومُ هَذِهِ السَّميةِ لهم ؟ فهي إذا تسمية شرعيّة ، جارية على هذا الجوابِ على مَن جَرَتْ عليه أَسْتقاقًا ، لا عُرِفًا مِنْ أهلِ اللَّفَةِ ولا مِنَّ ولا مِن جميعِ الناسِ ولا بإجماعِ الأُمَّةِ ؟ فليس لأحدٍ أن يُطْلِبَنَا بذكرٍ عرفٍ أو إجماع في ذلكَ على هذا الجوابِ .

فإنْ قالوا : إنَّ ما تَعَلَقْتُمْ به يوجبُ عليكم القولَ بأنَّ جماعةَ الأُمَّةِ قدريَةٌ ، لأنَّه لا أَخَدَ مِنهُم إِلَّا وَقَدْ يَدَّعِي أَنَه مُقَدِّر لشيءٍ في نفيهِ ، حتَّى إنَّ الخائِط يُقَدِّرُ الثوب ويدَّعي أنَّه يُقدِّرُ ، وكذلك الصائحُ والنجارُ والإسكافُ . وكذلكَ القولُ في أهلِ العلم على طبقاتِهم ، لأنَّهم يُقَدِّرُونَ المسائلُ في أنفيهم ؛ فإن كان قولُ المعتزلةِ أنهم يُقدِّرُونَ المسائلُ في أنفيهم ؛ فإن كان قولُ المعتزلة أنَّ مُل المُحمِّدُ أن يكونَ دالله على [٤٧] أنَّ كُلُ الأُمُو قدريَّةٌ ، بل يجبُ أن تكونوا بهلاهِ النسميةِ أحقَّ ، لأنكم تأبونَ أن أَعْدِرُوا أكسابَكم ، وليس المعتبرُ في هذا البابِ بأن يكونَ ما نُقدِّرُهُ أكسابًا وأختراعًا ، لأنَّ كلاهما تقديرانِ وإن أختلفا ؛ فإنْ كان مَن يدَّعي أنَّه يُقدِّرُ ما يَحْتَرُعُ قدريًّا ، فيجبُ أن يكونَ قدريًّا أَوْلَى وأَحَقَ .

يُقالُ لهم : قد خبَّرناكم في ما سَلَفَ أنَّه إِنَّما أُجْرِيَ آسمُ قدريَ في الشَّرِّعِ على مُدَّعِي الباطلِ في التقديرِ ، وأنَّه لقبٌ ، وُضِعَ للذَّمِّ والدلالةِ على فسادِ القولِ به ، وأنَّه لم يَجْرِ على وجو الاشتقاقِ .

وإذا كان ذالك كذالك وكان مَنْ ذكرتُمُوهُ مِن طبقاتِ الأُثَّةِ مِن أهلِ العلم وأهلِ الصنائع والحرفِ مُحِقِّينَ في ما يدَّعُونَهُ مِن تقديرِ المسائلِ والثيابِ والأدمِ والأثوابِ والمصوغاتِ ، ولا يدَّعى أحدٌ منهم الخلق [48] والإحداثَ والانفرادَ بالقدرة

١ وقدرته : وقدته، الأصل .

والإحداث: حيث جاءت الولو وحدها في نهاية الورقة السابقة ، بينما (الإحداث) بداية الورقة التالية لها ،
 الأصل .

على ذلك دون الله ، تعالى ، وكذالك نحن في قولينا : إنّنا نُقَيْرُ أكسابَنا بقلوبنا وتقصدُ إليها ، فنحن على حق في ذلك وصوابٍ ولا ندّعي خلقها والانفراذ بها وُونَ الله ، سبحانة ، بالقدرة عليها ، لم يجبّ لذلك أن يلزمنا أسم قدرية ولا الأثمّة ولا ألمّة ليس فينا ولا فيهم مُدّع لتقدير ، هو مبطل وكادبّ في أدّعائهِ . ولَمّا كُنتُم أنتم ، معاشِرَ المعتزلة ، تَدْعُونَ خلق أعمالِكم والانفراذ بالقدرة عليها والمملكِ لها دون الله ، سبحانة ، وكنتم في دعواكم هذو كاذبينَ مُبْطِلِينَ وعن قولِ الأُمّة خارجينَ بقولِكم : إنّنا نَقْدِرُ على ما لا يَقْدِرُ الله ، سبحانة ، عليه ، وَجَبَ باذِعائِكم الباطلِ لُؤومُ أسم الذّم لكم . ولم يلزمُ أحدًا مِنْ جميعٍ مَن ذكرتُمُوهُ مِن الخاصّةِ والعامّةِ أسم قدريَ . وهذا واضِح في إبطالٍ ما قالوهُ .

فإن قالوا : إنَّ اعتلالكم [84ب] يوجبُ عليكم أنْ تقولوا : إنَّ هاذِهِ التسمية واجبةٌ في الله ، تعالى ، لأنَّه قد تَبَت ألَّه يُقدِّرُ أفعالَه وثَبَت ألَّه يَعلَمُ ذالكَ ، فيجبُ أن يكونَ موصوفًا بذالكَ ، لأنَّ الأسماء لا تعتبرُ بإجرائِها أختلاف المُستمينَ بها ، متى أتَّقَفُوا في ما أجريت عليهم ، بل يجبُ أن يكونَ الله أن تعالى ، على زعبكم أحقَّ بهاذِهِ التسميةِ ، لأنَّه في الحقيقة يُقدِّرُ أفعالَهُ وأفعالنا . ومَنْ فَعَلَ الشيءَ في الحقيقة بِه مَثَنِ أَدَّعَى أنَّه يَفعَلُ وليس بفاعِلٍ ، كما الحقيقةِ ، كان بإجراء الاسم عليه أحقً مِنهُ مِثَنِ أَدَّعَى أنَّه يَفعَلُ وليس بفاعِلٍ ، كما ذَكْرُنَا في الصائع والمُدَّعِي للصياعَةِ .

يُّقالُ لهم : ما قلتُمُوهُ مِنْ هذا باطِلِ ، لأنَّنا قد بَيُّنَا في ما سَلَفَ أَنَّ هذا الاسمَ آسمُ دَمُّ ولَقَبُّ جَرَى على مُدَّعى الباطلِ والقائلِ في تقديرِ الأعمالِ وخلقِها بخلافِ الحقّ .

وإذا كان ذَالكَ كذَالكَ وَكان اللهُ ، تعالى ، صادِقًا ومُجغًّا في وصفِه لنفسِهِ بأنَّه خالِقً [4] [ومقلَرٌ لأفعالِهِ في الحقيقةِ ، لم يَأْزَمُهُ أَسُمُ اللَّمَّ على قولٍ ومعنَّى هو مُجقًّ فيهما . ولمَّا كُنتُم أنتم مُبْطِلِينَ وكاذِبينَ في ٱدِّعَائِكُم الانفراذ بتقديرِ أكسابِكم والانفراذ بالقدرة عليها دُونَ اللهِ ، تعالى ، وكلّ مُدَّعِ لذالكَ ٱسم الذَّمَّ .

وقد يلزمُ مدَّعي الباطلِ وفِعْلِ ما ليس بفاعِلٍ له والعلم بما ليس بعالِم به والقدرة على ما ليس بقادٍ عليه مِن الذَّمِّ والنقضِ والتعبيرِ ما ليس يلزمُ منه شيءٌ لمدَّعي ذالكَ ، إذا كان مُجقًّا ، ولا لِمَنْ حَصَلَ بهانِو الأوصافِ على الحقيقةِ ، ولو لم يَدَّعِ ذالكَ . هذا أَتِّفَاقُ ولا خلافَ فيه ؟ فبطل ما قالوهُ .

ثَمَّ يُقالُ لهم : إنّكم قد أدخلتُم في هذا الفصلِ ضُرُوبًا أَخْرَ مِنَ الباطلِ . منها وَلَكُم : بل يجبُ على أعتلالِكم كونُ القديم ، سبحانه ، مستجفًا لهاذِهِ التسميةِ مِنْ حيثُ ثَبَت أَنَّه يُقدِّرُ أفعالُهُ وتُبَت أَنَّه عالِمٌ بها . ولا معنى لقولِكم : إنَّه عالِمُ بها ، لأنَّ آسمَ قدريّ لم يَجْرِ على مَنْ جَرَى عليه لكونِهِ [٩٩ب] عالِمًا بالمُقدَّرِ ، لأنَّه لو عَلِمَ ولم يُقَرِّرُ ، لم يَسْتَحِقُ ذالكَ . وإنَّما يستجقُ هذا الاسم ، إن كان على ما ظَنَنْتُمْ ، ونسيتُهُ إلى التقديرِ ، إذا قَدَّرَ ، لا إذا عَلِمَ ؛ فكَيْفَ وليس هو منسوبٌ إلى التقديرِ على ما بَيْنًاهُ مِن قَبْل ؟

ومن ذالك قولُهم : يجبُ أن يكونَ القديمُ أحقَّ بهلذهِ التسميةِ ، لأنَّه في الحقيقةِ يُفَدِّرُ أَفعالُهُ وَافعالَ غيرِه . وليس يَسْتَحِقُ إجراء هلذهِ التسميةِ لِمَنْ جَرَتْ عليه مِنْ حيثُ قَدَّرَ وَكان قادرًا بأَثَفاقِ . وظنَّكم أنّها تلزمُ القديمَ لكونِهِ قادرًا مِنَ التَّخَيُّلِ الفاسدِ مِنْ قولِنا وقولِكم . وسواء قدر على فِعْلِ نفسِهِ فقط أو فِعْلِ نفسِهِ وَكُسْبِ غيره ، فلا وجة ولا معنى لهذا القولِ .

ومنها قولُكم : يجبُ إجراءُ هاذِهِ التسميةِ على القديم بنفسٍ عِلَّتِكُمْ ، لأنَّكم قد بَيَّنَتُمُ أَنَّه يُفْتِرُ أَفعالَهُ ، لأنَّ الأسماءَ لا تعتبرُ بإجرائِها آختلاف المُسَتِّمِينَ بها ، متى آتَفَقُوا . [• 6] المحبوسُ تقولُ : إِنَّ اللهُ ، تعالى ، يُفَعَلُ الخبرُ ولا يَصِحُ أَن يَفْعَلُ الشَّرُ . وتُضِيفُونَ الشَّرَ إلى الشيطانِ وتُجِيلُونَ أَن يَسْتَجِقَ القديمُ الذَّمُّ وتوجُونَهُ للشيطانِ ؟ فَشَيَّة ، عليه السلامُ ، حالَهم لذالك بحالِكم . فإنَّ تشوية مِنكُم وقحْمَة ، لأنَّ هذا صريحُ قولِكم ، لأنّكم تقولونَ : إِنَّ اللهَ يَعْمَلُ الخيرَ ولا يَصِحُ أَن يَفْعَلُ الشَّرُ ، وأَنَّ الشيطانَ يَعْمَلُ الشَّرُ ولا يَفْعَلُ الخيرَ . وهذا نصُّ قولِكم ومذهبِكم . ولذالكَ شَبَّهَكُمُ رسولُ اللهِ ، ﷺ ، المحجوس .

فأتمّا نحنُ ، فنقولُ : إنَّ اللهُ ، تعالى ، يَفْعَلُ الخيرَ ويُخْدِثُهُ ويَغْعَلُ الشَّرَّ ويُخْدِثُهُ ، وإن كان يَفْعَلُهُ عادِلًا غَيْرَ شِرَيرٍ ولا مذموم بذائكَ . ونقولُ : إنَّ كُلُّ حادِثٍ مِن خيرٍ وشَرَّ ، فإنَّ اللهُ شُخْدِثُهُ ؛ فأيْنَ قولُنا مِن قولِ المحوسِ ؟

وأنتم والمجوسُ في قَرَنِ ، لأنَّ المجوسَ بأَسْرِهم يقولونُ : لا يَفقلُ الشَّرُّ والجَوْزُ إلَّا شِرِيَرٌ مذمومٌ بِفِيطُلِهِ ؛ فمَنْ يجبُ كونُهُ جائِزًا به ؟ وهذا [•••] نصُّ قولِكم وقولِهم .

ونحنُ نفولُ : قد يَفعَلُ الشُّرُّ والحَبْوْرَ مَنْ ليس بشَرِّيرٍ به ولا جاثرٍ به ولا مذمومٍ .

والممجوسُ أيضًا يقولونَ : مُحَالٌ أن يَفْعَل القديمُ ، تعالى ، جَوْزًا وشَرًّا لنفسِهِ وجورًا وشرًّا يكونُ جورًا وشرًّا لغيره . وكذالكَ تقولونُ أنتم : إنَّ ذالك مُحَالٌ في صِفْتِهِ .

فائنا قولُكم : إنَّ الصجوسَ تقولُ : إنَّ القديمَ ، تعالى ، لا يستحقُّ الذَّمَّ ، ونحنُ نقولُ ذائكَ ، فإنَّه مِن ركبكِ تَنْويهِكُمْ ، لأنَّه لا يجبُ على فولِ كُلِّ مسلمِ أن يُشَبَّة بالمجوسِ كلّ مَن وافَقَهُمْ على قولٍ مِنَ الأقاوِيلِ ، وإن كان حقًّا وصوابًا .

وقد قامتِ الدلالةُ على صِحْتِهِ ، لأنَّ ذلك لو كان كذلك ، لوجَبُ أن تكونَ الأَثَّةُ بأسرِهَا مجوسًا وسائرُ أنبياءِ اللهِ ، عزَّ وجلَّ ، أيضًا وملائكُتُهُ ، لأنَّ الممجوسَ تقولُ بِحَدْثِ العالمِ وإنباتِ مُحْدِثِهِ وأنَّ اللهَ ، تعالى ، قديمٌ أزلئُ وبانَّه يُرسِلُ الرسلَ إلى عبايو [10] في ما أَنْبَتُمُوهُ مِن تقديرِ اللهِ ، عزَّ وجلَّ ، لأكسابِنا ، كما أنَّ مُنْطِلُونَ عِندَكُم في نَفْيِنَا ذَلَكَ عَنهُ ، قولُ في غاية الرَّكَاكَةِ والبُغدِ ، لأنَّ هانِو التسمية لم عُوضَعُ تبعًا لاعتقاداتِ المعتقدينَ في ما هو حقَّ وباطِل ، وإنَّما وُضِعَتُ لِذَمَّ مَنْ ذَلَّ واضعُ الدليلِ على أنّه ضالً ، مبطل في أدِّعاتِهِ الخَطأَ في هذا الباب . وأنتم عِندَنا واضعُ الدليلِ على أنّه ضالً ، مبطل في أدِّعاتِهِ الخَطأَ في هذا الباب . وأنتم عِندَنا إثانِه ؛ فلزمكم الاسمُ لأُجُلِ هالِهِ الدلالةِ ، لا لأَجْلِ أعتقادِنا فيكم أنّكم مبطلونَ . فكيف يلزمُنا ذالكَ لأَجْلِ هاليهِ الدلالةِ ، لا لأَجْلِ أعتقادِنا فيكم أنّكم مبطلونَ . في نفي ولو قيل مَكَانَ هاذا الكلام : إنَّ الزمناكم أسمَ قدرية العِلْمِنَا أنّكم مُبطلونَ في نفي تقديرِ اللهِ ، تعالى ، لأعمالِكم ، لم يمكنُكم أن تقولوا : قد لزمكم أيضًا هاذِهِ السميةُ لِيلِبُنا أنّكم مُخطِئُونَ في إثباتِ اللهِ مُقَدِّرًا لها ، [10] لاتكم عُمُثُلُ النسميةُ لِيلْبُنا بَائِكم مُخطؤنَ في إثباتِ اللهِ مُقَدِّرًا لها ، [10] لاتكم عُمُثَلُ اللها ، الأمكالِ اللهُ مُقَدِّرًا لها ، [10] لاتكم عُمُثُلُ مَنْ اللّهُ عَمْلُونَ في إثباتِ اللهِ مُقَدِّرًا لها ، [10] لاتكم عُمُنا عَمْلُونَ في إثباتِ اللهِ مُقَدِّرًا لها ، [10] لاتكم عُمْلُونَ في إثباتِ اللهِ مُقَدِّرًا لها ، [10] لاتكم عُمُنا عَرْبُتُهُ عَرْبُونَ في إلْهَاتِ اللهِ مُقَدِّرًا لها ، [10] لاتكم عُمْلُونَ في إثباتِ اللهِ مُقَدِّرًا لها ، [10] لاتكم عُمُونِ اللهِ اللهِ مُقَدِّرًا لها ، [10]

وليس نكونُ عائِمِينَ لاتِعائنا العلمَ بذالكَ ، لكن لِمَا قدَّمناهُ مِن واضِح الأَولَّةِ على ذالكَ ونقضٍ كلِّ شبهةٍ ، قدَّمنا ذِكْرَها لكم ؛ فزال ما تُوهَّمُنْمُوهُ وبطل تَعلَّفُكم بذِكْرِ الاعتقادِ .

عالِمِينَ بذَالَكَ ، بل ظانِّينَ ومُتَوَهِّمِينَ ومعتقدِينَ للشيءِ على خلافِ ما هو بهِ .

ونحنُ عالِمُونَ بتقدير صِحَّةِ اللهِ ، تعالى ، لها .

ويقالُ لهم : لو كنَّا بقولِنا : إنَّ الله ، تعالى ، فدَّرَ المعاصِيّ ، قدريّة '، لكُنتُم بقولِكم : إنَّ الله ، تعالى ، قدَّرَ الطاعاتِ ، قدريّة '؛ فإن لم يجبْ ذالكَ عليكم ، لم يجبْ أيضًا علينا بقولِنا : إنَّه قدَّرَ المعاصِيّ .

فإن قالوا : ألسنا نقولُ : إنَّ الله ، تعالى ، قدَّر الطاعاتِ إلَّا على وجه ، وهو أنَّهُ عَرَّفَنَا حالَها أو مقادير ما يستجقُ عليها أو كتبها ؛ فالطاعاتُ والمعاصِي في ذلكَ

١ قدرية: قدرته ، الأصل .

سَوّاءٌ عِندُنا . فأمَّا أن نقول ذالكَ على معنى أنَّه خَلَقَ الشيءَ على مقدارٍ ، فلسنا نستعملُهُ في الطاعاتِ [167] ولا في المعاصِي ؛ فسقط قولُكم [وزال]'.

يقالُ لهم : لولا خوفُكُمْ مِن سطوةِ المسلومِنَ وتَخطُفِهِمُ لكم وتسْطِ أيدِيهم والسنتِهم إليكم ، لحَمَلَتُمْ أنفستكم على القولِ بأنَّ الله ، تعالى ، ما قدَّر الطاعاتِ على وجه ، فتنفصلوا من هذا الإلزامِ وأمثالِه ، غير أنَّ آتِقاءَ السيفِ والمكارِه يَمْنَكُمْ من ذالك ؛ فيجبُ أن تَفلَمُوا أنَّ نفسيركم تقدير الطاعاتِ لا يُمْجيكُمْ مِنَ الإلزام ، لأنَّه قد ثَبَتَ على كلِّ حالٍ أنَّ الله ، تعالى ، مُقدِّرٌ لأكسابِكُمْ على الحقيقةِ وموصوفٌ بذالكَ على تأويلِ تعريفِكم حالها أو إثباتِ تقديرِ المستحق عليها وكتبها دون خلقِها على مقدارٍ . وهذا التفسيرُ لا يُخرِجُ القديم ، تعالى ، غنِ أستحقاقِهِ أسمَ مُقَدِّرٍ لها على التحقيقِ . وكيف يخرجُ عن ذالك وهو ، تعالى ، يقول : ﴿وَقَدَّرَنَ فِيهَا ٱلسَّيْرُ سِيرُواْ فِيهَا لَيَالِيَ وَأَيَّامًا آمِينَ ﴾ [٣٤ عساً ١٨] ؟

والمسلمُونَ قاطبةً يقولونَ : كانُ شيء وكلُّ كاننِ [٧٥٣] بِقَدْرِ اللهِ ، تعالى ، وقصائِهِ ، ولا يَمْنَعُونَ إطلاقَ ذالكَ . وإذا كان عندكم من نَسَبَهُ مُقَدِّرًا للمعاصى مِن أكسابِ العبادِ قدريًا ، وجَبَ أن تكونوا قدريّاً بقولِكم : إنَّه مقبرٌ للطاعاتِ مِن أكسابِكم ، بل يجب أن تكون جميعُ الأُمَّةِ قدريّةٌ لإطلاقِ سائرها القولَ بانَّ الله مُقدِّرٌ للطاعاتِ مِن أكسابِهم وأعتقادِهم لذالكَ مع أختلافِهم اليومَ في تأويلِ ذالكَ . وإن كان الإجماعُ قد سَبَق القدريّةُ على كونِهِ مُقدِّرًا لها على تأويلِ ما ذكرُوهُ وعلى أمَّ خالقٌ ومُوجِدٌ لها ، غير أنّنا لا تَتَعلَّقُ في ذالكَ إلَّا بكونِهِ مُقدِّرًا لها على الحقيقةِ على الحقيقةِ على تأويلِ ما قائرةً .

ما بين الحاصرتين غير ظاهر في الأصل .

٢ قدريّة: قدرته، الأصل.

فإن قالوا : لا يلزمُنا أسمُ قدريَة ، لأنَّنا مُجقُّونَ في إضافةِ تقديرِها إليه على وجهِ ما ذكرناهُ .

قبل لهم : وكذائك لا يلزئمنا نحن أسم قدريَّة ، لأنَّنا محقُّونَ في إضافةِ تقديمِها إليه على معنى الخلقِ والإحداثِ . وأنتم مُبْطِلُونَ في نَفْيِ ذَائك عنه . [٥٣] وهذا واضحُ .

فإن قالوا : إنَّما يلزمُكم أن تقولوا ذالكَ مِن حيثُ آدَّعيتُم أنَّ اللهُ ، تعالى ، قَدَّرَ جميعُ أفعالِهِ في الحقيقةِ ، ولا يمكنُكم أن تدَّعوا أنّنا نقول مثلةً ؛ فسقط ما قلتم .

يقالُ لهم : فإن كان يلزمُنا هانِو التسميةُ لقولِنا : إنَّه مُقدَّرٌ لكلَّ أفعالِنا ، ولا يلزمُكم لقولِكم : إنَّه مُقدَّرٌ للبعضِ منها ، فما الفصلُ بَيْنَكم وبَيْنَ مَن قال : بل تَلْزَمُ التسميةُ مَنْ قال : إنَّه قَدَّرَ البعضَ منها ، ولا تَلْزَم مَن قال : فَدَّرَ الكلَّ ، على قلبِ ما قُلتُم ؛ فهل مِن فرقِ ؟

ئمَّ يَقَالَ لَهُم : فَخَيِّرُونَا الآنَ مَا الذَّي فَرَّقَ بَيْنَ مُضِيفِ تَقَدَيرِ كَلِّ الأَكسابِ إليه وتقديرِ البعضِ في وجوبِ هَانِهِ التسميةِ لأجلِ إحدَّى الإضافتَيْنِ ! أَهُو حُجَّةُ عَقَلِ أَمْ دَلِيلٌ سَمْعٍ في كتابٍ وسُنَّةٍ وإجماعٍ مِنَ الأُثَّةِ أَمْ لأنَّ موضوعٌ لغةِ العربِ يوجبُ ذائكَ؟ ولولا العجزُ وإيثارُ التمويهِ ، لم تُلْجَوُّوا إلى مثلِ هاذا .

ويقالُ للقدريّةِ : [٣٥٣] فما الذي تَعْتَلُونَ أنتم به في أنَّ مخالِفِيكُمْ بهاذا اللقبِ أحقُ ؟

فإن قالوا : لأنَّ هالِيهِ النسميةَ قد ثَبَتَ أنّها تقتضي ذمَّ المُسَمَّى بها ، لأنّها قد وَرَدَتْ مقرونة بما يقتضي ذالكَ فيها ، وهو قولُ النبئ ، صلَّى اللهُ عليه وسلَّم : (ٱلْقَدَرِيَّةُ مَجُوسُ هَالْدِهِ ٱلْأَمَّةِ)\؛ فإنْ صَعَّ لنا بوجو مِنَ الوُجُوهِ أَنَّهَا لازمةً لكم ، قَصَيْنَا به .

الوجة في ذلك أن نُبَيِّنَ لكم أتكم باللَّمُ أحقُ ، لأنَّ أكثرَ ما في هذا البابِ أن تُجرَى هذهِ والتسميةُ مُجرَى المُجتَلِ الذي يحتاجُ أن يُبَيِّنَ بغيره . وطريقُ بيانِه ما فلنه . هذا ، لو لم نجد وجهًا ، يقتضي أتكم بهذا اللَّهُبِ أَوْلَى ؛ فكيف وهو ظاهرٌ ؟ وذلك أنَّ الأسامِيّ قد تُجرَى على مَنِ آسَتَحَقَّهَا على وجو الاشتقاقِ مِنْ حرفةِ ، تجري مجرى التسميةِ إلى بلا أو أب أو قبيلة وإلى وجوهِ أُخرَ . ومنها ما يُجرَى على المُستَى لكرة لهجهِ [2 أ] بالشيء وذكره له ، كنحو قولِهِمّ : هذا يُجرَى على المُستَى لكرة لهجهِ [2 أ] بالشيء وذكره له ، كنحو قولِهِمّ : هذا رحلَ تمري وعسلى ونَبِيدِي ً ، إذا غَلَبَ ذلك على صفاية ولهج به ، ودُنيَاتِي ً ، إذا حرصَ عليها . وعلى هذا تُوصَفُ الخوارِجُ بأنها محكّمة لكرة لَهْجِهَا بأن لا حُكُمَ إلا شيء و فازلَة يقولون : هذا بَقَارِ اللهِ ، واللهُ فَلْرَهُ علينا ؛ فيجبُ أن تكونوا بهاله النسمية أوْلَى لهذهِ الهلَّة .

وقد بَيَّنًا أنّها تُجرَى على مَنْ يُقَادِرُ فِعْلَهُ في الحقيقةِ ولا تُجرَى على مَنْ يَدَّعِي ذالكَ .

١ يُنظر النابخ الكبير (للبخاري) ٢٣٦/٢ (٢٦٨١) [ترجمة الحكم بن سعيد الأموي العديني] ، سن أبي داود ٢٦٨١) [٢٠٦/ (٢٨٩) [١-كتاب الإيسان] [هناك «هفا ٢٢١/ (٢٨٩)] (١-كتاب الإيسان] [هناك «هفا حديث صحيح على شرط الشبعني ، لإن صغ سماغ أبي حازم من أبن عمر ، ولم يخرجاه»] ، السنن الكبرى (للبيهنج) ، ١٠٣١/ [باب ما ترد به شهادة أهل الأهواء] . كذلك يُنظر رسالة إلى أهل الثغر (لأبي الحسن الأشرع) ٢٠٣١/ [باب ما ترد به شهادة أهل الأهواء] . كذلك يُنظر رسالة إلى أهل الثغر (لأبي الحسن الكبرة (للجوينج) ٢٢٤ ، النابة في الكلام (للأنساري) ٩٩٤/٢ ، الكامل في أسول الدين (لابن الأمير) ٢٦٢/ .

٢ ودُنيائيّ : ودُنياءِي ، الأصل .

يقالُ لهم : قد جمعتُم في هذا الفصلِ بَينَ وجوهِ مِنَ التَّخلِيطِ والدعوى التي لم تَرْبُونُوا عليها . فائنا قولُكم : إنّها تسمية جارية على مَن جَرَتْ عليه على وجهِ اللَّمِّ ، فلا خلاف فيهِ ، لأنَّه ، عليه السلامُ ، قد قال فيهم : إِنَّهُمْ حُصَمَاءُ اللهٰ 'وإنَّهُم مَجُوسُ هَلَيهِ [ ٤٩٠] الأُمْتِ وإِنَّهُم والمُرْجِئَةُ مَلْمُونُونَ عَلَى أَلْسِنَةِ الرُّسُلِ ". وقد قال ، صلى الله عليه وسلم : (صِنْفَانِ مُن أَمْتِي لَا تَنَالُهُمْ شَفَاعَتِي وَلَيْسَ لَهُمْ فِي ٱلْإِسْلَامِ تَمْسِبٌ : أَلْفَدْرَيَّةُ وَالْمُرْجِئَةً ) وإلى غير ذالك .

فَاثَّا دعواكم أنّها إذا كانت جاربةً على سبيلِ اللَّمَّ ، فالوجهُ أَن نُبُيِّنَ لهم أنّهم باللَّمَّ ، أحقُ ، حتى تجب لنا هذو التسميةُ ، ولا نَدُو التسميةُ ، ولا نَدُو التسميةُ ، ولا نَدَكُ شيئًا مِنْ أَلِا فجوابُ هَلَا أَن نقولَ : نحن نُبَيِّنُ لكم أنّكم باللَّمَّ أحقُ ولا نَذَكُ شيئًا مِنْ أَجْلِو صرتُم به أحقُ ، فتكون هاذو التسميةُ لازمةً لكم . وهذا ما لا فَصْلَ فيه .

يُنظر الكامل في أصول الدين (الأنصاري) ٢٦٢/٢ «نال : (القدرية شمشناء آلله ، تعالى)» ، تلخيص الأدلة لقواعد التوحيد (الصقار) ٨٦٢/٢ «نال : (القدرية محور هذه الأمتر ، شمشناء آلله)» . يُقاترا كتاب الإرشاد (للجويتي) ٢٢٥-٣٠٤ «نال رسولُ الله ، 養養 : (إذا قامتِ القيامة ، ناذى منادٍ في أهلِ الجمع : أين لحصتناء ألله ، نعالي ؟ فنفوم القدرية)» .

۲ تقدّم تخریجه.

٤ صنفان : مكرّر في الأصل .

و يُغانل رسالة إلى أهل الغر ٢٥٦ «ما زوي عنه ، ﷺ ، أنّه قال : (فرقنانِ لا تنافعا شفاعتيع : المرجئة والقدريّة» ، كتاب الشريعة (٢٩٦) ، تلخيص الأدنّة لقواعد النوحيد (للصقار) ٨٦٢/٣ هزنال ، عليه السلام : (صنفانِ من أكثيني لا تنالهم شفاعتي : المرجغة والقدريّة) ؛ وقبل : با رسولَ اللهِ المفرية ؟ قال : (الذين يقولان : لا قدر)» ، الجامع الصغير (للسيوطيّ) ١٠/١ ( ٥٠٤٠) «(صنفانِ من أكثيني ليس لهما في الإسلام نصيبّ : للرجئة والقدريّة)» . ١/١٠ ( ٥٠٤٠) «(صنفانِ من أكثين لا تنالهم شفاعتي يؤمّ القيامة : المرجئة والقدريّة)» .

فإن قالوا : قد بَيَّنًا الأَوْلَة على أنّه ، سبحانهُ ، مُثَنَّزِةٌ عن خلقِ أعمالِ العبادِ ، وأنّه أيضًا غيرُ قادٍرٍ عليها ، ولا يَصِحُّ كونُهُ قادرًا عليها ؛ فكيف يَصِحُّ كونُهُ فاعلًا لِمَا لا يَصِحُّ أن يقدرَ عليه ؟ فلذلك [60] صرتُم بالذَّمُّ أحقُ .

قيل لهم : قد بَيْنًا نحن واضحَ الأُدَلَةِ على فسادِ قولِكُم هذا وعِظَمَ أفترائِكُم فيه على اللهِ ، تعالى ، ونقضَ كلّ شبهة ذكرتُموها في ذالكَ وما يمكنُ أن يذكن فيه ؛ فكُنتُم لاعتفادِكُم الباطلُ وإخبارِكُم فيه بالكذبِ أحقَّ وأَوْلَى بهذا اللَّقبِ . ولا جوابَ عن ذالكَ .

فأتما قولهم : وأقصى ما في هذا الباب أن تجري هذيو النسمية مجرى الشختل مِنَ الكلام الذي يتحتاج إلى تفسير وبيانٍ لغيره ، فقد قنعنا بذالك . والمعنى الذي نُبَيِّنُ به من يستحقُ هاذيو النسمية هو ما قدَّمناهُ مِنَ الأَدلَّةِ على فسادِ دعواكم الانفراد بتقدير أكسابِكم وآختصاصكم بالقدرة عليها والمُلْكِ لها دون ربَّكم ، عزَّ وجلً ، وعِظْم ضلالِكم بهذا القولِ ؛ فيجبُ أن تكونوا أنتم المذمومين بهذا اللَّقب والمستحقِّينَ له .

فأتما قولكم : فكيف والوجة فيه ظاهر ؟ [00] وذالك أنَّ الأشياة ، متى قد تجري على مَنْ يستحقُّها على الوجوه التي ذكرتُموها وقد قصرتم في القسمة ، لأنَّ الاسم قد يجري لا على وجه الاشتقاق من الضفة ، كتسمية الحتى القادر : حتى عالِم الذات ، ويجري على وجه الاشتقاق مِنَ الصفة ، كتسمية الحتى القادر : حتى عالِم قادرٌ ، على ما بَبَنَّاهُ في كتاب إلباتِ الصفاتِ ، ويجري على وجه إفادة البنية ، كالقول : إنسانٌ وفرسٌ ونحلةٌ ، ويجري لإفادة حقيقة ، كالقول : معلومٌ ومحدّث ومحسوسٌ ومقدورٌ ومدركٌ ومثلٌ وخِلَافٌ وغَيَّرٌ وضِدٌ وقبل وبعد وفوق وتحت وأوّلُ وآخرٌ ونحو ذالك ، ويجري لإفادة الجنسِ ، كالقول : سوادٌ وبياضٌ ونحو ذالكَ ، ويجرى على وجه إفادة حكم في المسمّى ، كالقول : حسنٌ وقبيعٌ ومباحٌ ومحظورٌ وحرامٌ وواجبٌ وندبٌ [٥٦] وأمثال ذالك مِنَ القول : طاعةٌ ومعصبةٌ وقربةٌ وندوه ، ويجري لإفادة نَفي فعلٍ أو صفةٍ على المسمّى ، كالقول : غنى الجارِي لتَفيي الحاجةِ عن مَن جَرى عليه وفائم بنفيهِ وأمثال ذالك ، لأنَّه يفيدُ أنَّه لا يحتاج إلى محلّ ولا إلى فاعلٍ يفعلهُ أو يفعلُ فيه ما ينتفعُ وجوده ، وكالقول : غفورٌ وغقارٌ وحكيمٌ ونحو ذالك ، لأنَّه يفيدُ نَفي فِعْلِ المستحقِ مِنَ العقابِ والمُقاجَلَةِ بالنَّكَالِ والانتقامِ إلى غيرٍ هذا ، مِمَّا قد شرحناهُ في كتابِ الصفاتِ مِن قَبلُ .

وقد يجري الاسمُ على المُستمَّى على وجهِ البَّسْبَةِ إلى الأَّبِ والبلدِ والقبيلةِ والحِرْقَةِ والحِرْقَةِ والعَناءِ ، وقد يجري الاسمُ على الشيءِ مجازًا واتِسَاعًا ؛ فكلُّ هذهِ الأسماء تجري على المُستمَّيَاتِ حقيقةً ، ولم نذكُرْ منها إلَّا اليسيرَ . وقد يجري الاسمُ على المُستمَّى لكُثْرَة لَهْجهِ وشَغْفِهِ بَالشيءِ وذكرهِ له على ما ذكرتُم . [٥٩٦] ولهاذا قالوا في المحكِّمةِ مِنَ الخوارجِ : إنّهم محكِّمةً ، لَمَّا أَكْثَرُوا ذِكْرَ الحكم ورَدِّهِ إلى اللهِ ، تعالى .

١ ودُنيائي : ودُنياوي ، الأصل .

هذا اللَّفْ ثَوْ ، تعالى ، وإن كان قد أَكْثَرَ دِكْرَ القَدَرِ والتقديرِ في كتابِهِ [Val] وقال : ﴿وَخَلَقَ كُلُ شَيْءٍ وقال : ﴿وَخَلَقَ كُلُ شَيْءٍ وقال : ﴿وَخَلَقَ كُلُ شَيْءٍ وَقَال : ﴿وَخَلَقَ كُلُ شَيْءٍ وَقَالَ : ﴿ وَقَالَ نَعْمُ كُنَّ وَقَالَ : ﴿ وَقَالَ : ﴿ وَقَالَ نَعْمُ كُنَّ وَقَالَ : ﴿ وَقَالَ : ﴿ وَقَالَ نَعْمُ كُنَّ وَقَالَ اللَّهِ عَلَى اللَّهِ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَا اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَنْ اللَّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَمُ اللَّهُ عَلَا الللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَا اللّهُ عَلَا اللّهُ عَلَا اللّهُ عَلَا ا

وإنّما لم يَلْزَمُهُ ، تعالى ، هاذِهِ التسميةُ قياسًا على قولِهم : ذهبيِّ وحسليَّ وتسريِّ وَوُثْنِائِيُّ ، لاَنَّ هَذِهِ الأسماءَ لم تُوضَع للَّمَّ مَنْ جَرَثْ عليه هاذا الوجهِ ، لم يُوصَف مَنْ شيءِ مِنَ الاعتقاداتِ والدياناتِ . ولو كانت جاريةً على هذا الوجهِ ، لم يُوصَف مَنْ عَلَب النمرُ والعسلُ على طعابِهِ ومَنْ لَهَجَ بذكرِهما وشُغِفَ بهما ، إذا لم يكُنْ مُخطِئًا لِلْحَقِّ في شيءِ مِنْ أبوابِ الدّينِ . وإذا كان ذلك كذالك وكان واضِحُ الأدلّةِ مَخطِئًا لِلْحَقِّ في شيءٍ مِنْ أبوابِ الدّينِ . وإذا كان ذلك كذالك وكان واضِحُ الأدلّةِ وقد قام على صِدْقِنا وحقِنا في إكلانا ذِكْرَ تقديرِ [٧٥٧] اللهِ لأكسابِ العبادِ وعلى عظِم صَلَائِكُم وخطاً كُمْ آني نَقْي تقديرِ للهِ ، تعالى ، لأنعالِ عبادِهِ في مقابلَةِ إكثارِنا لِيتُحْرِ اللهِ ، تعالى ، لأنعالِ عبادِهِ في مقابلَةِ إكثارِنا لِيتْحُرِ اللهِ ، تعالى ، لأنعالِ عبادِهِ في مقابلَةِ إكثارِنا لِيتُحْرِ تقديرِها ، وَجَب كوثُكُمْ أَحَقُّ الناسِ بهذا اللَّقْبِ وهذبِهِ التسميةِ مِنْ حيثُ كنشم مُثِولِينَ كاذِينَ في تَقْي ذلك عَنهُ وكنَّا صادِقِينَ مُحقِينَ . وأسمُ الذَمَ لا يَلْحَقُ الصادِقَ المُجوقَ ، وإنّما يجري على الكاذِبِ العبطل . ولا جوابَ عن ذلكَ .

١ ودنيائي : ودنياءي ، الأصل .

خطاه : كذا مقيدًا في الأصل ؛ وهو صحيح الإملاء على أنّ الهمزة متطرّنة بإهمال اللاحقة ، كما يصح تقييده
 (خطابة) على أنها متوسّطة لإعمال اللاحقة .

مكذا في الأصل ؛ وهو صحيح التقييد ، كما يصخ ضبطه أيضًا على نحو (خطتهم) . يُراجَع هنا الحاشية
 السابقة .

ثُمَّ يَقَالُ لَهُم : إِن كَانَ الوجهُ فَي لُرُومُ هَذِهِ التسميةِ لِنَا برَعِمِكُمُ أَنَّنَا نُكْثِرُ ذِكْرَ تَقَديرِ اللهِ ، تعالى ، لأكسابِنا ، وإنَّ ذالكَ عندكم موجبُ اللغةِ ؛ قَلِمَ صِرْنَا بَذَالكَ أَحقَ منكم وأَنْمَ نُكْثِرُونَ ذِكْرَ القَدَرِ والتقديرِ بِنَفْيهِ عن اللهِ ، تعالى ، مناظِرِينَ لِنا ودعاءً به إلى يِدْعَتِكُمْ وتصنيفًا وترغيبًا فيه ؟ فما مِثّا إلَّا مكثرٌ [[60]] لذكره ، إثّا بإثباتٍ أو بنفي لا يؤمّن ها للهُ كُنُو الشّعيةِ في إجراء آسم الشيءِ المُكْثَرِ اللَّهْجَ بذكره ، فلسنا بذالكَ أَوْلَى منكم ، ولا نحنُ وأنتُم أَوْلَى بذالكَ مِن جميع الأُمَّةِ ، ولا الأَنْمُ أَوْلَى به مِنَ اللهِ ، تعالى ، لإكتارِها ذِكْرَ ذالكَ .

وهمَّذا ، وقَعَكم اللهُ ، أحدُ الأدلَّةِ على أنَّ هنذا اللقبَ لـم يَجْرِ فـي الشَّرِعِ على مُكْثِرِ ذِكْرِ الفَّدَرِ بالبَّاتِ أو نفي . ولا حِيلَةَ في دَفْعِهِ . وفيه نقضُ ما عَوَّلُوا عليه .

ينفي : بفتي ، الأصل .

قالوا : ومثّا يدلُّ على أنَّ هذهِ التسمية حقيقة فيكم أنَّه ، عليه السلامُ ، قال : (ٱلْقَدَرِيَّةُ مَجُوسُ هَذِهِ ٱلْأُمَّةُ) . وقد عُلِمَ أنَّه لم يُرِدُ كونَهم مجوسًا في الحقيقةِ ، وإنّما أرادَ تشبيقهم بهم في باب الدّينِ ، لأنَّ هذهِ التسمية وُضِعَتْ فيهم لاختصاصهم بِيلَّةِ ، ولأنَّه أَخْرَجَ الكلام مخرج الدُّع . وقد عَلِمْنَا أنَّ للمجوبِ مذهبًا بَانُوا به مِنْ غيرهم . والتشبيه يجبُ [٥٩ب] أن يكونَ وافقا بذلك الرجهِ ، وهو المَّمَّةُ إلى الشيطانِ ، ويُحيلُونَ أن يَشتَحِقُ القديمُ الذَّمَّ ويُوجِئُونَهُ للشيطانِ ؛ فَشَبَّة حالَهم بحالِكم ، لأنهم يقولونَ باستحالةِ وقوع القبيح مِنَ اللهِ ، تعالى ، ويقولونَ : إنَّه اللهُ مَوْمَهُ بألهُ اللَّمَ دُونَهُ ؛ إنَّه لا يُوصَفُ بالقدرة على ذلك ، ويُشْبِئُونَ الواجدَ مِنَّا قادرًا عليه ومُسْتَجَعًّا للذَّعَ دُونَهُ ؛ فيجبُ لِمَا قلناهُ أن تكونوا القدريَّة دُونَنَا .

يقال لهم : لَوَلا حَوفُ أَعْتِرَارِ الجُهَّالِ بِما ذَكَرُمُ في هذا الفصلِ ، لكانَ الأَوْلَى الإضرابَ عن ذَكِرهِ والفَدَحَ فيه لِخُلُوهِ مِن شبهة ؛ فأمَّا قولُكم : إنَّه ، عليه السلامُ ، قال : إنّهم مجوسٌ قال : إنّهم مَجُوسٌ هَانِهِ ٱلْأَمْةِ ، على وجهِ اللهِّ ، وإنَّه لم يُرِدُ بذالكَ أنّهم مجوسٌ على الحقيقة ، وإنّما قالهُ على مَذْهَبِ الشبيهِ ، فإنّه لا نخالِفُكم فيه . وأمّا قولُكم ووجهُ تشبيهِكم به أنَّ [ 8 أ ] في ما أُجرِيَ عليه لأَجْلِهِ ، لأنّنا قد بَيْنًا في الأدلَّة على أنَّ القديم ليس بجسم ، فسادَ هذا الأصلِ ، وأنّه لا يجبُ على أصلِ شيخِنا ، وحمهُ الله ، تسميهُ القديم بثبوتِ ما يقتضي الاسمُ اللَّغُويُّ فيه ، وأنّه قد يساوِي غيرُه في ما يجبُ إجراؤهُ عليه لمَنْعِ السمعِ في ما يجبُ إجراؤهُ عليه لمَنْعِ السمعِ لذالكَ أو لأنَّ السماء الله ، تعلى ، لا تجري عليه عِندَ شيخِنا ، رضي الله عنه ، إلَّا

١ لا : إضافة في الهامش الأيمن ، مُشارٌ إليها في هذا الموضع من الأصل .

سمعًا وتوقيفًا مِنْ كتابٍ أو سُنَّةٍ ثابتةٍ أو إجماعٍ مِنَ الأُمَّةِ . `

وقد تَقَصَّيْنَا القولَ في هذا البابِ وذَكَرْنَا ما يُخْتَارُ مِنهُ بما يُثْنِي يَسِيرُهُ في بُطْلَانِ هانبو الدعوى ، إن شاءَ الله .

فإن قالوا : ما أنكرتُم أن تكونوا بهذا اللقبِ أحقى ، لأنكم تزعمونَ أنَّ كلَّ أفعالِ اللهِ ، تعالى ، وَقَعَتْ بِقَدَرِ اللهِ ، فتنتبونَ القدرَ مِنْ هذا الوجو . ونحن نَنْفِيهِ ونقولُ : ما وَقَعَتْ بِفَدْرِ اللهِ ، فلم صرتُم بأن توجبوا الاسمَ لنا ، مِن حيثُ نزعمُ أنّنا نُقَدِّرُ أَنْمالنا ، [٩٥٠] بِأُولَى مِنْ أن يجب لكم ؟ لأنكم تذّعُونُ أنَّ فعلكم بقدرِ اللهِ ، تعالى ، وَقَعَ ، ونحن نَنْفِي ذلكَ . وحالكم في ما تدّعونه عندنا في أنّكم مُنْطِلُونَ فيه ؛ فيجبُ مِنْ حيثُ تساوي العَوْلُونَ اللهَ ، فله بُنْ للهُ مِنْ المَعْلَمُ منه الوكم ، وقد بطل كونُها لنا البُطلانِ عِلَيْكُمْ ، به ، فلا بُدُّ مِنْ أن تكونَ هانِ التسميةُ لنا ولكم . وقد بطل كونُها لنا البُطلانِ عِلَيْكُمْ ، فيجب أنْ تكونَ لكم .

يقالُ لكم : قد بَيْنًا أنَّ هانِهِ التسمية مفيدةً للَّمِّ المُبْطِلِ في ما يقولُهُ في تقديرِ الأفعالِ وخلقِها وأَوْضَحْنَا الأَدلَّة على أنَّ الحقَّ في ما نقولُهُ في إثباتِ القديم ، تعالى ؛ تعالى ، مُقَدِّرًا لأكسانِنا وخالقًا لها وأنّكم مُبْطِلُونَ في نَفْي ذَلكَ عن اللهِ ، تعالى ؛ فكيف يازمُ اللهِ المُحاوِق في ما يدَّعِيهِ دون المبطلِ الكاذِبِ فيه ؟ وقولكم ، لا سيَّما وأنتم مبطلونَ [17] [...] ومبهم عندهم زرادشت ؛ فيجبُ أن يكونَ القائِلُ بذاكَ مُشَبِّهًا بهم ومُستَمَّى بأنَّه مجوسيٍّ على الشبهِ .

إيقائل كتاب اللمع (لأبي الحسن الأشعري) ٣٨ «لا يجولُ أن نُستَين الله ، تعالى ، بأسم ، لم يُستم به نفسته ولا
 ستاه به رسوله ولا أجمع المسلمون عليه ولا على معناه» .

كما يظهر أنّه ثمّة أنقطاع في المان ، على الأقلّ ورقة .

وهذا جهال ممتن صار إليه وتخليط . ولمّا لم يجب أن يُشبَّة بالممجوس من قال بقول حتى ، قد قالت به المحجوس بأتِّفاقي ، وكان واضعُ الحجّةِ قد قام على أنّه لا يستحقُ القديم ، تعالى ، اللّم بشيء مِن فِقلِهِ من حيثُ كان المستحقُّ الذالك هو العاصي لِمَن تجبُ طاعتُه عليه ومن تَعترُف في ما غيرةُ أَمَلُكُ به منه وقد حُدّت له الحدودُ ورُسِمَت له الرسومُ وَتَجَاوَزَ جَعْل ما جَعَلَه له مالكُ الأعيانِ وخالقُ الأنام ، وكان الله ، تعالى ، مُتَعَالِنًا عن هانِهِ الصفاتِ ، وَجَبَ استحالُهُ استحقاقِهِ اللّم ، بشيء مِمّا يفعلهُ .

والرسولُ ، صلّى الله عليه وسلّم ، أجَلُّ قدرًا وأعظمُ خطرًا وأعلمُ باللهِ وبدينهِ مِنْ أَنَّ لِيُشْتِهَ القائِل بالحقِ بالمحجوسِ . وإنّما شبَّة أهل يحليكم بهم لقولهم : إنَّ الخيرَ مِنَ اللهِ والشرَّ ليس منه ولا هو محدّثه . ولا يُفْعَلُ الجوز والشَّرُ إلَّا شرّيرٌ ، جايْرٌ ، مستحقِّ للذَّمِّ . [7 9] وهذا القولُ باطلٌ وضلالُ .

وقد دَلَلُنَا على ذَالكَ ؛ فشبَّههم النبيُّ ، صلَّى اللهُ عليه وسلَّم ، بهم مِنْ هلنِو الوَجُووِ ، ومِنْ وُجُوهِ أُخرَ ، قد ذَكرناها في نقضِ الكتابِ المترجَم بنقضِ اللمعِ للهَمَذَانيَّ '.

فأمَّا ما عنوا أنَّنا نقولُ : إنَّه ، تعالى ، يفعلُ الخيرَ ولا يفعلُ الشَّرَ ، فهو أعتمادٌ منهم للكَذِبِ علينا ، لاَنَّهم قد ألزمونا على قولِنا : إنَّ الشَّرُ مِنَ اللهِ ، فإنَّهُ مُحْدِثُ وخالِقَ الشَّرُ ، وإن كان يَخلُقُ ذَٰلكَ عادلًا حكيمًا غير شرْيرٍ ، وكان الشرِّيرُ به مَنْ يَكْتُسِبُهُ مع النَّهُي عنه ، مَذَاهِبَ وأقوالًا كثيرةً ، زعموا أنّها كُلُّها واجبةً علينا لقولِنا : إنَّ الشَّرَ

استحالة : إضافة من الهامش الأيمن ، مُشارٌ إليها في هذا الموضع من الأصل ، فوقها لفظ (صح) .

٢ هو تاضي القضاة عبد الجبّار بن أحمد المعتزليّ (ت١٤٥٥) ، صاحب كتاب المغني (ط) وصاحب نقض اللمع المذكور أعلاه ، بينما اللمع لأبي الحسن الأشعريّ وهو مطبوع . أمّا نقض نقض اللمع ، ظلياتلّلتيّ ، كما صرّح هو بذلك في المئن أعلاه .

٣ مذاهب: مذاهبا ، الأصل .

مِنَ اللهِ ، تعالى ، وأنّه مُحْدِثُهُ والمتفرّدُ بالقدرة على خلقهِ ، حتَّى قالوا في فصولٍ مِن كلامِهم : بل يجبُ أن يكونَ القديمُ أحقَّ بالدَّمَّ على الشَّرِّ الذي كان منه ، لائّه هو فاعلُهُ على الحقيقة والقادرُ على إحداثِه وإيجادِه ، إذ كان مُوجِدًا له دُونَ العبدِ ؟ فلزمهم لذلك [13] أن يكونوا بالذَّمَّ أَحَقً .

وهُمُ الآنَ يَخْكُونَ عَنَّا أَنَّنا نقولُ : ليس الشَّرُ مِنَ اللهِ ، أعتمادًا للكَذِبِ والنمويهِ على الضعفاءِ والجُهَّالِ والطِّغَامِ . نعوذُ باللهِ مِنْ قِلَّةِ الدِّينِ والإِذْعَالِ لأهلِدِ والإلباسِ فيه .

هَٰذَا عَلَى أَنَّنَا قَدَ بَيِّنًّا فِي مَا سَلَفَ أَنَّنَا نَقُولُ : إِنَّ الخِيرَ مِنَ اللَّهِ ، تعالى ، وإنْ أَحدُثُهُ بالقدرة والقَصْدِ والاختيار ، وكذالكَ الشَّر ، وإن لم يكن به شرّيرًا . والمجوسُ لا تقولُ : إنَّه يفعلُ الخيرَ بالقدرة والقصدِ ، وإنَّما يفعلُهُ طِباعًا ؛ فأين قولنا مِنْ قولِ المجوس ؟ وتقولُ : إنَّه لا يَصِحُّ أن يَقَعَ منه الشرُّ على وجه مِنَ الوجوهِ ، وهم يقولون ذالكَ . وإنَّه محالٌ وقوعُ الشُّرّ منه لِعِلْمِهِ بقبحِهِ وغِناهُ عن فِعْلِهِ ؟ فنفئ قولِكم هاذا هو قولُ المجوس، وهو مع ذالك خطأٌ وضلالٌ مِن قائلِهِ . ونحن نقول : إنَّ الله ، تعالى ، يُحْدِثُ الشُّرَّ الذي يكون مكتسبُّهُ به شرّيًا ، لا لِجَهْله ، تعالى ، بقبجهِ ولا لحاجتِهِ إليه ؛ فأين قولُنا مِنْ قولِ [٦٦٠] القدريَّةِ والمجوسِ ؟ وقد ثَبَتَ في الجملةِ أنَّ المجوسَ تَنْفِي فِعْلُ القبح عن اللهِ ، تعالى ، وتنفي كونَهُ فعلًا له وتُثْبَتُهُ فِعْلًا لغيرِه . وبهلذا القولِ بَايَنَتْ سائرَ أهل المِلَلِ ؛ وهو فَصُّ قولِ المعتزلةِ . والتَّظَّامُ مِن القدريَّةِ يُجِيلُ قدرةَ القديم على الظُّلْمِ وفِعْلِ القبيحِ والكذبِ ويقولُ : إنَّه لو قدر على ذالكَ ، لَمْ آمَنْ وُقُوعهُ منه في ما سَلَفَ والآنَ أو في ما هو آتٍ . وإنَّما أَمِنْتُهُ منه لاستحالتِهِ مِنْ جهتِه وكونهِ غَيْرَ قادِر عليه . والمجوسُ تشاركُهُ في هذا القول ، الأنَّها تُحيل وقوعَ الشُّرِّ مِن القديم ، وكونه قادرًا عليه .

#### فصار

فإن قيل : فأنتم أيضًا تُحيلُونَ وقوعَ الشَّرِّ منه ؟

قيل : معادَّ اللهِ ، لأننا نقولُ : إنَّ كلَّ شَرِّ خَدَثَ وَوْجِدَ مَمَّا بَكَسَبُهُ العبادُ ومثنا ليس بكسب مِن عذابِ أهلِ النارِ ونزولِ النِّقم بهم ، فاللهُ ، تعالى ، [٢٣] يُبخدِثُهُ وهو المنفردُ بالقدرة على إبجادِهِ ، وإن كان يفعلُ ذالك عادلًا حكيمًا ، غَيْرَ شَرِّيرٍ ولا سَفِيهِ ؛ فاين قولُنا مِنْ قولِهم ؟

وقد ذَكَرْنَا في شرحِ اللَّمَعِ 'وَجُوهَا كثيرةً ، واقَفُوا فيها المجوسَ ، وتشبيهاتٍ منهم – على أنَّهم قد خَلَطُوا فيها – زائدةً على ما ذُكْرُنَا في هذا الكتابِ ؛ فلم نَرَ الإطالة بذكرها .

١ هو شرح لكتاب اللمع لأبي الحسن الأشعري . ذكره بنفسه في مواضع في كتابه الانتصار للقران ٢/٩٧٦ «دكرناه وشرحناه في كتاب الإصامة وفي شرح اللمع» ، ١٩٨٥-٥٨٥ «قد يتّا ذلك ودلكا على صحته في كتاب شرح [٥٨٦] اللمع لأبي الحسن الأشعري» ، ١٤٢/٦ «قد شرحنا هذه الفصول [...] في شرح اللمع وغيره» . كذلك ذكره القاضي عباض في ترتيب المدارك ٢٩/٧ «شرح اللمع» . يُنظَر عبد الحميد : محاولة بيلوغرافيّة ١٨٤٤ (٢٣) .

فإن قال قائلٌ : فمِنْ أيِّ وجهٍ أَلْزَمْتُمُوهُمْ هَاذِهِ التسمية ؟

قيلَ له : مِنْ حيثُ قالوا بالباطلِ في خَلْقِ الكَشْبِ وَكان هذا الاسمُ أَسمُ ذَمِّ جَرَى في الشَّرُع على مَنْ دَانَ في هذا البابِ بِخِلَافِ الحقِّ .

وقد بَيْنًا في ما سَلَفَ أنّه لا يستنغ في حُكُم اللغةِ أن يَجْرِي ٱسمُ الدَّمَ على مدَّعي الشيء والعلم به وتَأْتِيه مِنهُ ، إذا كان كاذبًا في ذائك ، وأنَّ العربَ تقولُ لِمَن يَدَّعِيَ الفروسيَّةُ والعلمَ بالكتبةِ وعِلْمَ الشرعِ وليس مِنْ أهلهِ : [٢٦٧] قد جاءَكُم العلماءُ ، وأناكم الفرسانُ ، وطَلَعَ عليكم أكثرُ الناسِ وأكثرُهم عِلْمًا مُشْهَهِرِينَ بذالكَ ومُلقِّبِينَ الناسِ وأكثرُهم عِلْمًا مُشْهَهِرِينَ بذالكَ ومُلقَبِينَ المِن لِعَنْ يَدَّعِي لِمِنْ يَدَّعِي لِمَن يَعْمِي ذَالكَ تَشْمَاقاً على المحقيقةِ مِن العلم والفروسيَّةِ . وإذا كان ذالك كذالكَ وكانت القدريَّةُ تَدَّعِي تقديرَ أعمالِها وتكذبُ وتبطلُ في ذالكَ ، وَجَبَ لُحُوقُ الاسم بها .

وأعلموا ، وفَقكم اللهُ ، أثنًا قد قلنا مِن قبلُ : إنَّ هلْما الاسمَ على وَزُنِ الأسماءِ المنسوبةِ ، نحو القولِ : مكّيِّ وعلويِّ وذهبيِّ وتمريِّ ، وأنَّه يجبُ أن يكونَ منسوبًا إلى دَعوَى الكذبِ والباطلِ والتقديرِ ، لا إلى مُدَّعِي الحقِّ في ذلك .

ومِن أَوْثَقِ الأَدَلَّةِ فَي ذَلَكَ وانَّ هَلَمُا الاسمَ لهَذَا وُضِعَ وهُمْ أَحَقُّ به أنَّه خطابٌ مِنَ الرسول ، صلّى اللهُ عليه وسلّم ، للعربِ والصحابةِ وأنَّه أَوْرَدَهُ مَوْرِدَ الذي يَلْعَنُ القدريَّةَ وإخراجهم مِنَ الملَّةِ وما [٦٣] ذَكَرْنَهُ مِنْ ضروبِ ذَمِّهِ لهم .

وقد عَلِمَ ، عليه الصلاةُ والسلامُ ، أنَّ مذهبَ جميعِ العربِ القولُ بأنَّ اللهُ ، تعالى ، مُفَيِّرٌ للخيرِ والشَّرِ وسائر أعمالِ الخُلْقِ وأنَّهَا تَبْزُأُ مِنَ القدرةِ والحَوْلِ والتقديرِ

١ وملقبين : وملقنين ، الأصل .

٢ تلقيبًا: تلقينا ، الأصل .

وتُضِيفُ دَالكَ إلى اللهِ ، تعالى ، وأنَّ أعظمَ أَيْمَانِهم قولُ القائلِ : وضعتُ هذا وسألتُه بِحَوْلِي وقُوْتِي .

والقدريَّةُ تُوافقُنا على أنَّ هَلَا مذهب العرب وتَزوي عن الحسنِ البصريَ أنَّه قال : 
بُعثَ محقَدٌ ، ﷺ ، في العرب وهُمْ قدريَّةٌ مُجْرِرَةٌ ، يَحْمِلُونَ ذنوبَهم على الله ، عزَّ 
وجلَّ ، ويقولونَ : قد شاءَ ما نحنُ عليه ، وحَمَلْنَا عليه وأَمْزِنَا به ، فقال : ﴿وَإِذَا 
نَعْلُواْ فَنْحِشَةً قَالُواْ وَجَدْنَا عَلَيْهَا آنَاءَنَا وَآللهُ أَمْزِنَا بِهَا ﴾ الآية [٧ الأعراف ٢٨] . 
وهذيو الرواية ، وإن كانت متخرِّصة على الحسنِ ، ففيها أعترافٌ منهم بأنَّ ما نذهبُ 
إليه هو دينُ العرب وصحابةِ النبي ، ﷺ ، ومذاهبُها .

وقد [٣٣٣] دُكُونًا في ما سَلَفَ مذهبَهم بذالكَ نثرًا ونَظَمًا في شعرِ مَن يُعخَتَجُ يِشِغُرِه ما يَدُلُّ على ما أَتَّقَفَّنَا عليه نحنُ وهُم مِنْ أَنَّ مذهبَنا هو دينُ العربِ الذينَ بُعِثَ فيهم النبئُّ ، صلّى اللهُ عليه وسلّم .

وإذا كان ذالكَ آتِفاقًا ، وَجَب بحقِ إطلاقِهِ ، عليه السلامُ ، لذَمُ القدرية ووصفِها مأتّها لحصَمَاءُ الله ومجوسُ هاذِهِ الأُمَّةِ ولا نصيبَ لهم في الإسلام ، أَنْ يعلمَ العربُ أَنَّه إنَّما ذَمَّ بذالكَ مَنْ يُخالِفُ ديئةُ دينَ العرب ، ويقولُ بخِلافِ قولِها في تقديرِ الأعمالِ والخيرِ والشَّرِ ، لا سيَّما وقد بَيْنَ لهم مَنْ هُمُ القدريَّة بما قلَمناهُ مِنَ الرواياتِ النابيّةِ . ولو لم يُبَيِّنُ ذالكَ ، لكانَ إطلاقُهُ الاسمَ على وجهِ الدُّمِّ معقولًا مِنهُ ذمّ مَنْ هو مخطئٌ عِندَهم وقائلٌ في هذا البابِ بغيرِ الحقِ، ، وإلَّا كان يجبُ أن

١ نقلها الرمخشري (ت٥٣٨ م) الكشاف ٧٥/٧ . يُنظَّ الطوريق (ت٤٥٥م) في مجمع البيان ١٧٨/٤ . كذلك تفلها أبو حيان الأندلسي (ت٥٤٨م) في البحر المحيط ٢٨٥/٤ بالتمويل على كشاف الرمخشري وعقب عليها يقوله : «وبم قدريته» ! وعقب عليها يقوله : «وبم قدريته» ! فإن أمل السبح وبعضه المريته الموجدة بعد المحيدة المريتة بجملون المعترلة عُمَّم الفدرية وكمن المرية وعليهم وبخطهم عُمُ الفدرية حتى إنَّ ما جاء من الذَعَ للقدرية بكونٌ لهم . وهذه النسبة من حيث العرية هي الونُ بعَن أثبت الفدرة ، لا بعَن نفاؤه .

يقولَ لهم : والقدريُّ يعتقدُ في تقديرِ الأعمالِ ما تعتقدونَهُ وأنتُم المقصودونَ بهاذا القولِ .

وقد بَئِنَا في ما [178] سَلَفَ أَنَّ ما يَرُوُونَهُ مِنْ تفسيرِ ذَالِكَ على مذاهبِهم رواياتُ مُلَفَقَةٌ مَكلَيْهُ غَيْرُ معروفةٍ عند أهلِ النقلِ ؛ فَوَجَبَ أَن يكونَ القدريُّ مَنْ خالَفَ ديئُهُ دينَ العربِ وأن يكونَ إطلاقُ ذَبِهِ ، عليه الصلاةُ والسلامُ ، لم يَجْرِ على هذا الاسمِ إلَّا لِمَنْ هو عِندَ العربِ المُحَاطبِينَ به مذمومٌ .

والذي يُبَيِّنُ أنَّه آسمٌ جَرَى على وجهِ الذِّمْ والتلقيبِ للمُبْطِلِ في قولِهِ ، لا على وجهِ الاستمقاقِ ولا على وجهِ البَّسْبَةِ إلى قدرةٍ وقدرتًا أو مِنْ دعوى التقدير أو على وجه النسبةِ أنَّه لا يَخلُو أن يكونَ جاريًا على قدر أو قدريًّا أو مِنْ دعوى التقدير أو على وجه النسبةِ إلى بعض ذلك أو على وجهِ اللَّمْ لمُدَّعِي التقدير ؛ فمحال أن يكونَ جاريًّا على وجهِ الأَستقاق مِنْ قدَّرَ مُفَيِّرٌ ومِن قَدَرَ قادِرٌ . ومحال أن يكونَ مشتقًا مِنْ دَعَوى التقدير أو مُقدِّر ومن قدَرَ قادِرٌ . ومُحال أن يكونَ مشتقًا مِنْ دَعَوى التقدير أو دَعَوى القدرة ، لأنَّ الاشتقاق مِن دعوى ذلك ودعوى كلِ شيء [ ٢٩٠٩] مُدَّعَى ، ومِنَ الإخبارِ عنه مخبرٌ ؛ فيقال : وقعى كذا ، فهو مُنَّع ، ولا يقيل : آدَّعى النجارة ، فهو نجَّارٌ ، وإنَّما يقال : نَجَرَ ، فهو ناجرٌ ونجًارٌ للتكثير . ولا يجيءُ مِن آدَّعى أكبر مِن مدَّع . ولا يجورُ أيضًا أن يكونَ أيضًا جاريًا على وجهِ النسبةِ إلى القدرةِ والتقدير ، لأنَّه لو كانَ ذلكَ كذلك ، لوجَبَ تسميةُ القديم ، تعالى ، قدريًّا ، لأنَّه قادِرٌ مُقَدِّرٌ على الحقيقةِ ، ولُوجَبَ تسميةُ القديم ، تعالى ، قدريًّا ، لأنَّه قادِرٌ مُقَدِّرٌ على الحقيقةِ ، ولُوجَبَ تسميةُ القديم والإيجادِ وجَعُلِ الشيءِ على مقدارٍ ما ، ولكن على تأويلِ لا على مغنى الخيل والزيريَّة وتَقلُّ صوابِ العاقبةِ في الغِلْ وتقديرِ النفسِ على ما ورَدَ به قولُه ، المُهُمُ والرُوريَّة وتَقلُّ مِ صوابِ العاقبة في الغِلْ وتقديرِ النفسِ على ما ورَدَ به قولُه ، المؤكّر والرُوريَّة وتَقلُّ ما والمَدَ به قولُه ،

١ - تسمية : إضافة في الهامش الأيمن ، مُشارّ إليها في هذا الموضع من الأصل مشفوعة بلفظ (صح) .

تعالى : ﴿فَقَتِلَ كَيْتَ فَقَرَ ۞ ثُمُّ قَتِلَ كَيْفَ فَقَرَ﴾ [٧٤ المدَّقَر ١٩٠] ؛ فلو كانتُ هذيه التسميةُ جاربةً على وَجْهِ النسبةِ إلى التقديرِ أو القدرةِ ، لَوجَبَ أَن تَحْرِيَ على كلِّ مقدورٍ وقادرٍ مِن قديمٍ ومحدثٍ . وذالكَ باطل بَاتَفَاقِ . وإذا كان [١٥] ذالكَ كذالكَ ، وَجَبَ أَن تكونَ جاربةً على وجهِ الذَّعَ والدلالةِ على عِظْمِ خطأ المُدَّعِي في الكسبِ الباطلِ الذي لا أصْلُ له .

وقد بَيَّنًا في ما سَلَفَ أَنَهم كاذبونَ مُبْطِلُونَ في نَفْي تقدير اللهِ ، تعالى ، لأكسابِ العبادِ وخلقِهِ إيَّاها وفي إثباتِهم مُشْتَرِينَ لها وخالِقِينَ ومُوجدِينَ لِلْدَاتِها دونَ اللهِ ، تعالى ، ومُنْفردِينَ بِمُلْكِها والقدرةِ عليها دون اللهِ ، تعالى ؛ فوَجَبَ ٱستحقاقُهم لهذه التسميةِ دونَنا .

وقد بَيْنًا مِن قبل أنَّ أهلَ اللَّمْةِ يُستمونَ مَن أَكْثَرَ بِن دِحْرِ الشيء ودَعَوَى العلم به والفعل له بآسم الفاعل له على وجو الهزل والذَّع لهم بذلك ، لا على طريق الاشتقاق . ويقولون : جاءَكُ أعلمُ الناس . وجاءَكُ الكتبةُ والأجوادُ ، إذا كانوا يَدْعُونَ الكتبةَ والجودَ على وجو اللَّمَ والاستهزاء بهم ؛ فيجوزُ أن يكونَ إثَما أجرى ذلكَ على القدريَّةِ لكثرة آدِّعائهم لخلقِ الأعمالِ والانفرادِ بخلقِها والقدرةِ عليها دون اللهِ ، تعالى ، [٢٠٠] لأنَّهم مُبطِلُونَ كاذِبونَ في هاذِهِ الدَّعْوَى بما أوضحناهُ مِنَ الأدلَّةِ على ذالكَ قبلَ هذا .

فهاذا هو المعتمدُ في لزوم هاذهِ النسبةِ إلى قَدَرَ وقدَّر . واللهُ الموفِّقُ للصوابِ .

١ - هذا : إضافة من الهامش الأيمن ، مُشارٌ إليها في هذا الموضع من الأصل .

وقد رَوَيْنَا عن النبيّ ، صلّى الله عليه وسلّم ، مِنَ الطُّرْقِ الصحيحةِ ، وهي عن الثُّبَتِ الثِقاتِ ، وما هو مشهورٌ ومذكورٌ في سيرٍ أهلِ النَّقْلِ وأصحابِ تفسيرِ الحديثِ عن النبيّ ، صلّى الله عليه وسلّم ، لاسم القدريّةِ ، وأنَّه لهم وفيهم . ولو لم يكن في ذلك إلَّا ما رَوْيْنَاهُ ، لكانَ كافيًا .

فإن قالوا : أفليس قد رُوِيَ عن النبيّ ، صلّى الله عليه وسلّم ، أنّه كانَ يقول :
 (ألْخيرٌ بِنبذكَ وَالشّرُ لَيْسَ إِلَيْكَ) ، فأَضَافَ الخبرُ إليه ونفى الشّرُ عنه .

يقالُ لهم : فهاذا يوجبُ أن يكونَ مُمُقَرَّرًا للخيرِ وخالِقًا له . وخيرُ الخيرِ عبادةُ اللهِ ، تعالى ، والإيمانُ به . وقد قال النبيُّ ، [١٦] صلّى الله عليه وسلّم ، أنَّه إليه ، وحَمَلَ قولُهُ : (وَلَيْهِ) ، إن صَحَّ الحديثُ ، في نقيضٍ قولِهِ : (وَالشَّرُ لِيَسَ إِلَيْكَ) ، فيجبُ أن يكونَ الخيرُ إليهِ ؛ فإن كانَ مَفْنَى أنَّ الشَّرُ ليس إليه أنَّه لم يَحْلَقُهُ ، فمعنى أنَّ الخيرُ إليه وبيدِهِ أنَّه خالِقٌ لهُ ؛ وهذا نقيضُ دينِكم ، فإنْ قلتُم بهِ ، صرتُم إلى الحقِ ؛ فهذا الحبرُ بأن يكونَ عليكم أولَى مِنْ كونِهِ لكُم .

هو جزء من حديث مطؤل ، أخرجه الإمام مسلم (ت٢٦١هـ) عن على بن أبي طالب ، فيله ، موفقاً في
 صحيحه ٣١٤-١٥ [٢٠-٢٠] [٦-كتاب المسافرين ، ٢٦-باب صلاة النبي ، فيللاً ، ووعاته بالليل ] ،
 لفظه : ([..] والخير كله في بَدَيْلُ والشرُّ لبس إليك) إلغ . يُنظر كذلك رسائل الشريف المرتضى ٢٠٢/٠ ٢٠٣ .

فإن قيل : فما معنى قولِهِ : (وَٱلشُّرُّ لَيْسَ إِلَيْكَ) ؟

يقالُ لهم : ما نعرفُ أَحَدًا مِنْ أهلِ النَّقْلِ النقاتِ يُصَحِّعُ هانِيهِ الرواية . ولا يَمْتَنِعُ أَن تَكُويعُ 
تكونَ مِمَّا نَكُذَّبَهَا القدريَّةُ عن النبيّ ، صلّى الله عليه وسلّم ؛ فلا يلزمنا تخريعُ 
تأويلِ لها . ثمَّ لو صَحَّتْ ، لَوَجَبَ أَن نعلمَ أَنَّه لا يجوزُ أَن يكونَ أَرادَ ، عليه 
السلامُ ، أنَّ الشَّرِ ليس مِنْ مقدوراتِكَ وأنَّكُ لست قادرًا على ما أَقْدَرْت عليه عبادَكُ 
مِنْ أكسابِهم ولا خالِقًا له ، لأنَّه ، صلّى الله عليه وسلّم ، يجلُّ عن هذا لِمَا أَقَدْمَنَاهُ 
مِنْ أَكسابِهم ولا خالِقًا له ، لأنَّه ، صلّى الله عليه وسلّم ، يجلُّ عن هذا لِمَا أَقَدْمَنَاهُ 
مِنْ أَكسابِهم ولا خالِقًا له ، لأنَّه ، صلّى الله عليه وسلّم ، يجلُّ عن هذا لِمَا أَقَدْمَناهُ 
على الشَّرِ والإِذْنُ فيه والأمرُ به ، لأنَّه قد ثبت النهي عنه والذَّمُ لفاعلِهِ والوعيد 
بالعقابِ على أفترافِهِ ؛ فهذا مَعْنَى (لِيْسَ إِلْبَكَ) .

ويقالُ لهم : ما معنى (ٱلْحَيْرُ بِيَدَيْكَ) ؟

فإن قالوا : معنى (ٱلْحُثِرُ بِيَدَيْكَ) الدعاءُ إليه والإرشادُ لفعلِهِ واللطفُ في تسهيلِهِ ، وليس معنى ذالكَ أنَّ إِلْبَاكَ خلقَهُ وإيجادَهُ .

قيل لهم : فليس معنى أنَّ (آلشَّرَ لَيْسَ إلَيْكَ) ، أَيُّ ليس إلَيْكَ خلقُهُ وإيجادُهُ ولا أنَّك لست بقادرٍ عليه ، وإنَّما معناهُ ما قلناهُ . ولا جوابَ عن ذالكَ .

١ لأنّه قد ثبت : لادك قد سب ، الأصل .

فإن قالوا : أفليس قد رُوِيَ عنه ، صلّى الله عليه وسلّم ، أنَّه قال : (اَلرِّقُقُ مِنَ اللهِ وَالْحُرْقُ مِنَ الشَّيْطَانِ وَالتَّأَنِّي مِنَ اللهِ وَالْمَجَلَةُ مِنَ الشَّيْطَانِ)'؟ وهاذا نفسُ ما تقولوهُ .

يقالُ لهم : أخباركم هذيو كنّها مُلقَقة مُمْتَكَلّة غير ثابتة . ثمّ لو تَبَتَث ، [17] لؤجَب ناويلُهها على ما نُوافِقُ نحنُ ؛ فإن صَحَّت هذيو الرواية بمعنى أنَّ الرَّفق والتَّأْتِي مِنَ اللهِ ، أنَّ الأمرَ به والدعاء إليه والترغيب فيه مِن اللهِ ، تعالى ، ومعنى أنَّ الرَّغيب فيه مِن اللهِ ، تعالى ، ومعنى أنَّ الحُرْق والعَجلَة مِن اللهِ ، تعالى القدرية أَوْلَى . والعجلَة مِن الشيطانِ . هذا ما لا بُدَّ منه . على أنَّ الخبر بأنَّ يدلُ على فسادِ دين القدرية أَوْلَى . وذلك أنَّه خالِق خَرْق الحَرِق وذلك أنَّه خالِق خالِق لِتَأْتِي وذلك أنَّه خالِق بَقافِي وفعيه ؛ فإن مرُوا على هذا ، تَرَكُوا دينهم وصاروا إلى ما للمُتَأْتِي ورفق الرفيق في قولِه وفعلِه ؛ فإن مرُوا على هذا ، تَرَكُوا دينهم وصاروا إلى ما وبعضها خلق للمشيطانِ . وكيف يجوزُ أن يفقلُ الفيطانُ تأتِي المُتَأْتِي مَنْ اللهِ ، الله على المُتَاقِي أَنِي الله المنافِ حالي هذا الله المتافِق في قولِه وفعلِه ؛ فإن مرُوا على هذا ، تَرَكُوا دينهم وصاروا إلى ما المنافِ على الله المنافِق الله المنافِق الله الله الله الله على هذا الله المنافِق الله المنافِق الله المنافِق الله المنافِق الله المنافِق الله المنافِق الله على هذا الله المنافِق الله على الله على هذا الله على هذا الله على الله عليه وسلم ، هذا إلى المنافِق إلا لهم ولا لنا ؛ فكيف يُجْعَلُ ذلك تقدير قولو ، صلى الله عليه وسلم ، هذا إلى الشيطانِ ؟ لولا الجهل وعمَى القلبِ .

الم نقف عليه يهذا اللفظ. وغاية ما وقفنا عليه ما رواه الإمام الترمذي في الجامع الصحيح ٢٣٢/٤ (٢٠١٣) « «حدثنا أبو مصعب المدنئ : حدثنا عبد الشفيدي من عباس عن الميه عن جدّه ، قال : قال رسول الله ، فإفخ : (الأناة من الله والشخلة بن السيطان)». ثم علم علم بقوله : «هذا حديث غربت ، وقد تكلّم بعض أعل الحديث غربت ، وقد تكلّم بعض أعل الحديث في عبد المهيمين بن عام من سهل ، وضعّفه بن قبل حفظيه».

فإن قالوا : معنى أنَّ الحُرق والعجلة مِن الشيطانِ ، أنَّ الدعاءَ إلى ذٰلكَ والأمرَ به مِنَ الشيطانِ .

قبل : فهانما لا تُنكِيرُهُ ؛ فأيّ حجَّةٍ لكُم فيه ، إذا كان كذالكَ ؟ ومِنْ أيِّ ناحيةٍ ندلُّ على أنَّه ليس مِنْ خلقِ اللهِ وتقديرِه ومقدوراتِهِ ؟ لولا الجهلُ .

ثُمّ يَقَالُ لهم: فمُعنَى الرفق والتَّأَتِّي مِنَ اللهِ أنَّه أَمَرَ بهما ودَعَا إليهما ورَغَّبَ فيهما ؛ فأينَ هاذا مِنْ أَوْصَافِهِ تقدير بعضِ الأعمالِ إلى اللهِ وبعضِها إلى الشيطانِ ؟ نعوذُ باللهِ منْ حِرْمَانِ التوفيقِ .

فإن قالوا : أفليس قد رُوِيَ عنه ، صلّى الله عليه وسلّم ، أنّه كان يقولُ في المصالب والرَّزَانِا : (مَا كَانَ مِنَ ٱلْعَثْنِ وَٱلْفَلْبِ ، فَمِنَ ٱللهِ . وَمَا كَانَ مِنَ ٱلَّذِيدِ وَٱللِّسَانِ ، [٢٩] فَمِنَ ٱلشَّيْطَانِ\؟؟ وهذا هو القَدَرُ عندكم .

يقالُ لهم : لو نَبَتَثُ هذهِ الرواية ، لم تكُن حُجَّة في تفسيرٍه ، عليه السلام ، للقدري ، لأنَّه قد يكونُ مِنَ القلبِ الاخْتِسَابُ والصيرُ والشكرُ على المصيبةِ ، ويكونُ مِنَ العَيْنِ البكاءُ ، ويكونُ مِنَ القلبِ الحزنُ والنَّفُورُ وتَزْكُ الصيرِ على ما نَزْلَ ؟ فيجبُ أَنْ يكونَ كُلُ ذَالكَ مِنْ خلق اللهِ ، عزَّ وجلُ . وهذا تَرْكُ قولِهم .

وقد يكونُ مِنَ البكاءِ ما هو مُستَدَّعَى وسَرَفُّ ويكونُ مِنَ اللِّسَانِ نَوْحُ وذَمَّ للقديم ، تعالى ، على ما نَزَلَ وإشراكَ به ، كما يكونُ منه الحَمْدُ والشكرُ ؛ فيجبُ أن يكونَ ذالكَ أَجْمَعُ مِنَ الشيطانِ ، خَيْرُهُ وشَرُّهُ ، ويكونَ جميعُ ما يكونُ مِنَ الغَيْنِ والقلبِ ، خَيْرُهُ وشَرُّهُ ، مِنَ اللهِ . وهذا ما تَكْرِهُونَ ؛ فلا حُجَّة لكم في ذالكَ .

ومَعنَى الحديثِ ، إِنْ صَحَّ ، أَنَّ الصبرَ والاخْتِسَاتِ والحَمْلَةُ الذي يكونُ بالقلبِ مِن اللهِ ، تعالى ، على مَعنَى أَنَّه آمِرٌ به وداعٍ إليه ومُرَقِّبُ فيه . وكذالكَ [٣٦٨] البكاءُ المُكْتَسَبُ ، لا على وَجُه تَركِ الحَمْلِ والجَزعِ مِنَ القضاءِ ، ممَّا قد أُبِيحَ ولم يُخظَرُ . وما كان مِنَ اليدِ واللِّسَانِ مِنْ لَطْمٍ وتَحْرِيقٍ وجَزَعٍ مِنَ اللسانِ وألفاظِ مذمومةٍ ، فذالكَ مِنَ الشيطانِ على مَعنَى أَنَّه آمِرٌ به وداع إليه ومُرَغِّبٌ فيه ، ولم

ا رواه الإمام أحمد (ت ٢٤١٥) عن أبن عبّاس، وضي الله عنهما ، مؤوقا في السند ٣٦١/٢ (٢١١٧) بلغظ «إله مهما كان من المين والقلب ، فمن الله والسان ، فمن الشبطان» وفي موضع آخر ٣٤١/٣ (٣٠١٣) بلفظ : «مهما يكن من القدب والعين ، فمن الشوارحة ؛ ومهما كان من اليد واللمبان ، فمن الشيطان» . يُنظر كذلك ضعيف الجامع الصغير وزيادته (للألباني) ٩ (٤٧) [ضعيف] . (٢٩٨٩) [ضعيف] .

يكُنْ ذَالِكَ منه ، عليه السلامُ ، في القضاءِ والقدرِ ؛ فَسَقَطَ التعلُّقُ بالخبرِ .

فإن قالوا : أفليس قد رُوِيَ عنه ، صلّى اللهُ عليه وسلّم ، أنَّ رجلًا مِنْ خَنْمَمِ قال له : متى يَرْحَمُ اللهُ عبادَهُ ؟ فقالَ : (مَتَى لَمْ يَعْمَلُوا بِالْلَمَعَاصِي ثُمَّ يَقُولُوا : إِنَّهَا مِنْ عِنْدِ آللهِ)'. وهذا قولُنا الذي كتّا به عندكم قدريَّةً .

يقالُ لهم : في هذيهِ الروايةِ أكثرُ النظرِ وفي ثبوتِها . ولولا قِلَّهُ دينِكم ، لم تَرْجِمُوا في تفسيرِ القدريّ إلى مثلِ هذيهِ الرواياتِ التي أقضى ما فيها أن تكونَ أخبارُ آحادٍ ، عُرَّرَ مقطوعِ على اللهِ بصحّتِها . وكثيرٌ منكم لا [179] يعملُ بها في الشرعيّاتِ فَضَلًا عن إغمّالِها في خُلْقِ الأعمالِ والقدرِ ، وما يجبُ عندكم معوفتُهُ مِن صفاتِ اللهِ ، تعالى ، قبلُ معرفةِ السمعِ والنبوّةِ ؛ فلَجْأُكُم في تصحيحِ مذاهبِكُم في القدرِ إليها قِلَّةُ دِينِ منكُم وقصنَدُ إلى الإلّبَاسِ على الجُهّالِ مِنْ أَتْبَاعِكُمْ .

ثُمَّ يَقَالُ لَهِم : لو صَحَّتْ هَاذِهِ الروايةُ ، لَوَجَبَ حَمْلُهَا عَلَى وَجُو ، يُؤَافِقُ الْحَقَّ الْادي الذي قُلْنَا به وذَلْلَنَا عَلِيه . ومعناهُ : ما لم يَعْمَلُوا بالمعاصي ويقولوا : إنَّه إمِنَ اللهِ دِينًا وشَرْعًا ، شَرَعَهُ وانّه أَمْرَ بها ولم يُرِدُ بذلك ويقولونَ : إنَّه حَلَقَهَا وإنَّه قابِرٌ عليها ومالكٌ لها . وفي الكفَّارِ والعامِلِينَ بالمعاصي مَأْتُولُونَ يقولونَ في ما يظنُّونَ أنَّه حقٍّ : إنَّه مِنْ عِندِ اللهِ ، على مَعْنَى الأمرِ به والدعاءِ إليه . وعلى هذا وَرَدَ قولُهُ ، تعالى :

يُّمَائِلُ رسائلُ الشريف المُعرَضَى ٢٠٢/٢ «تُرَويَ عن أبي هريرة آلَّه قال : قال رجلٌ من خفم إلى النبيّن ، صلّى الله عليه وآله ، فقال : يا رسولُ الله ! متى يرحمُ الله عبادُه ؟ قال ، ص : (يرحمُ اللهُ عبادُه ، ما لم يعملوا بالمعاصي ثم يقولون : هي من اللهُ)» .

كذلك يُقابِل رسائل الشريف المرتضى ١١٧/١ «تروى عه ، صلّى الله عليه وآله ، أنَّ قال : (سيكونُ في آخرِ هذه الأترة قوم ، يصدلون بالمعاصي حتى يقولون : هي من الله قضاة وقدرٌ ؛ فإذا لقيتموهم ، فأطعوهم أتّى منهم بريءً) ؛ ورُورى عنه أنَّه قال له رجلاً : بأبى أنت وأتس ! مق يرحهُ الله عبادَه ومنى يعدَّب الله عبادَه ؟ فقال ، صلّى الله عليه وآله : (يرحمُ الله عبادَه ، إذا عملوا بالمعاصى ، فقالوا : هي منّا ؛ ويعدَّبُ الله عبادَه ، إذا عملوا بالمعاصى ، فقالوا : هي من الله قضاة وقدرًا» .

﴿ وَيَقُولُونَ هُوَ مِنْ عِندِ اللهِ وَمَا هُوَ مِنْ عِندِ اللهِ ﴾ [٣ آل عمران ٧٨] وقولُهُ: ﴿ وَإِذَا فَعَلُواْ فَاحِشَةُ قَالُواْ وَجَدْنَا عَلَيْهَا آبَاءَنا [٣٩٠] وَاللهُ أَمْرَنَا بِهَا قُلْ إِنَّ اللهَ لَا يَأْمُرُ بِأَلْفَحْشَاءِ﴾ [٧ الأعراف ٢٨] ؛ فالقولُ بأنّها مِنْ عِندِ اللهِ على هذا السَعنَى ، وهو الذي يَمْنَمُ مِنْ رحمةِ اللهِ لقائلِهِ ، لا القول بأنّه قادِرٌ عليها وخالقٌ ومُقَدِّرٌ لها ؛ فزالُ أيضًا التعلُقُ بهذا الخبرِ ، لو صَحَةً .

قالوا : فقد رُوِيَ عنه ، صلّى الله عليه وسلّم ، أنّه قال : (أضْمَنُوا لِي شَيْمًا'، أَضْمَن لَكُمُ ٱلْجَنَّةً)'وَأَنَّه قال : (لَا تَحْمِلُوا عَلَى آللهِ ، سَبْحَانَهُ ، ذُنُويَكُمُّ)". وهذا نَفْسُ قولِنا .

يقالُ لهم : هذا مِن جنسِ أخبارِكُم المُلْقَقَةِ . وهو غيرُ معروفٍ عِندَ أهلِ النَّقْلِ . ولو صَحَّ بطريقٍ ، توجبُ العلمَ ، لتَرَجبُ أن يكونَ معناهُ : لا تقولوا : إنَّ الله أمْرَنَا بها ، وإنَّها مِنْ عِندِ اللهِ على هذا الوجه ، ولا تقولوا : إنَّ الله أَصْطَرَنَا إليها وجَرَنَا عليها وإنَّا غيرُ مُكْتَسِينَ لها ولا قادِرينَ عليها ولا مُحْتَارِينَ لها ، وإنّها بمثابة أن لو أنْكم [ ٧ ا] و تأليفَكم والضروراتِ المخلوقة فيكُم مِنْ حيثُ لا تَعَلَّقُ لها بكُم .

وهاذا لَعَشْرِي قَوْلُ الجَهْمِ ؛ وهو مَنْهِيِّ عن القولِ به . ومَنْ قال ذَالكَ ، فقد حَمَلَ دينَهُ على اللهِ ، سبحانَهُ ، ولَسْنَا نقولُ ذَالكَ ؛ فأمَّا أن يكونَ أَرَادَ لا تقولوا : إنَّ اللهَ حَلَقَهَا وقُدَّرَهَا ، ولا تقولوا : إنَّه قاورٌ عليها ومالكُّ ورَبِّ لها ؛ فمعاذَ اللهِ أن يَقْصِدَ ، صلّى اللهُ عليه وسلّم ، ذَالكَ .

كذا في الأصل على الإفراد . يُنظِّر هنا الحاشية التالية .

ایشانل رسائل الشریف المرتضى ۲۰۱۲-۳ و «ژوی عن آبی أمامه الباهليّ ، قال : قال رسول الله ، صنى انته عليه وآل : (لا نظاموا عنه عليه وآل ، (لا نظاموا عنه قسمة مواريتكم ولا تجينوا عند قتال عدوّكم وأمنعوا طلكم من مظلومكم وأنتجلوا الناس من أنفيكم ولا تغلّوا غلى الله ذوتكم)» .

٣ يُنظر هنا الحاشية السابقة .

فإن قالوا : أفليس قد رُوِيَ عن أبي بكرٍ وعمرَ وعبدِ اللهِ بن مسعودٍ ، رضي الله عنهم ، أنَّهم قالوا في الكَلَالَةِ والجدِّ والتي لم يُفْرَضُ لها صَداقٌ وغير ذالك مِن مسائِلِ الأحكامِ : أقولُ فيها بِرَأْبِي ؛ فإنْ يكُنْ صوابًا ، فمِنَ اللهِ ؛ وإنْ يكُنْ خَطَأً ، فمِنَ اللهِ ؛ وإنْ يكُنْ خَطَأً ، فمِنَ عُمْرَ ؛ فَنَصَبُوا الخيرَ والصوابَ إلى اللهِ والخَطَأَ إلى أَنْفُسِهِمْ .

قبلَ لهم: مَعنى ذلك أنّه إنْ كان حقًا ، فيمقا شرعهُ الله ، تعالى ، وأَمَرَ به ودعا إليه ورعا إليه ورغبَ الشيطانِ ، أي مِمّا زيّنتُهُ لي نفسي ، ودعاني إليه وأَمْرَنِي به ووَسُوسَ إليَّ فيه الشيطانُ . وكيف تريدونَ مع كونِهم أَعْلَمُ مِنْ سائرِ أنمَةِ المعتزلةِ بقولِهم : وإنْ يكُن خطأ ، فمِنَ الشيطانُ ، أنَّ الشيطانَ خَلَقَ خَطا المُحْطِئِ في آجتهادِهِ وفِعْلِهِ وقولِ المخطئِ وعَقْدِهِ على الخطأِ وتَدَيُّيهِ وحكيهِ به إليه عندهم . ومُحال كونُهُ فِعْلاً للشيطانِ ؛ فَبَانَ أنَّهم إنَّما أرادوا أنَّ الشيطانَ يدعو إلى ذلك ويُزيَّنُهُ ، وأنَّ التقصيرَ الواقعَ في الاجتهادِ منِّي كُسْبًا ومِنَ الشيطانَ يدعو إلى ذلك ويُزيَّنُهُ ، وأنَّ التقصيرَ الواقعَ في الاجتهادِ منِّي كُسْبًا ومِنَ الشيطانَ أَمْرًا به ودُعَاءَ إليه .

وقد بَيْنًا في أصولِ الفقهِ أنَّ هذا الخطأ الذي دُكَرُوهُ لم يَعْنُوا به خطأ في الاجتهادِ الدحكمُ به الذي يسوغُ القول فيه بالرأي وغَلَيْةِ الطَّنِ والذي مِن فرضِ المجتهدِ الحكمُ به والعملُ عليه ، لأنَّ المفروض الواجب أعتقادُهُ والعملُ به لا يجوزُ أن يكونَ خطأ [٧١] باتَّفَاقِ ، وإنَّما عنوا به خطأ التقصيرِ ، إنْ وَقَعَ منهم ، وَوَضْعُ الاجتهادِ في غير حقِّهِ أو عُدُولُ عن نصِ ، لو آجتهدَ في طلبِهِ ، لأصابَهُ الطالبُ له ؛ فأمًا خطأ في حكم واجبٍ على المجتهدِ الحكمُ والفتيا به ، إذا كان غالبُ ظيّهِ ورأيه ، فإنَّه محالً لِهَروع .

وقد قال بعضُهم في نُفّي آسم القدريّة عنهُم : إنَّ ذَلكَ مَمَّا لا يوجِبُهُ عليهِم حكمُ لغةٍ ولا دين .

قال : وذالكَ أنَّ حكمَ اللغةِ يَقْضِي على أنَّ مَنْ أَنْكُرَ شيئًا ونَفَاهُ ولم يَبدُّ به ، فإنَّه لا يُستقى بما أَنْكُرُهُ ولم يَعْرِفُهُ ، فلذالكَ لا يُستقى مَنْ أَنْكُرَ الإسلامَ واليهوديَّةُ والنصرائيَّة بأنَّهُ مسلمُ أو يهوديُّ مع إنكارِه وجحدوِ للإسلام .

قال : فإذا أَنْكُرْنَا تقديرَ اللهِ ، تعالى ، لمَقاصِي العبادِ وجَحَدْنَاهُ ولم نَشْيَلُهُ ، وَكُتُمُ أَنْهُم تُشْبِئُونَهُ مُفَدِّرًا وخالِفًا وقاضِيًا لها [٧٦ب] وتُضِيفُونَ كلُّ ذنبٍ وَكلُّ قبيحٍ إلى تقديرٍه ، وَجَبَ أن تَسْتَحِفُّوا أسمَ قدريَة ، كما أَنَّ مَنْ أَنْبَتَ اليهوديَّةُ ودَانَ بها ، كان يهوديًّا وللتسميةِ بها مُسْتَحِفًّا .

يقالُ له : إنَّما يَلْزُمُ أَهَلَ بِخُلِيكَ آسَمُ قدريَة لنفيهِمْ تقديرَ اللهِ ، تعالى ، لطاعاتِ العبادِ وذنوبهم . وإنَّما أَوْجَبُنَا ذَالتَ عليهم بإثباتِهم التقديرَ الأنعالِهم وتَدَيُّتِهم بالإنترانِهم التقديرَ الأنعالِهم وتَدَيُّتِهم بالإنترانِهم كاذبِينَ في هلنِهِ الدعوى ومُبْطِلِينَ في أنتحالِ ما قالوه ، فوجَبَ لكذيبهم وكونهم كاذبينَ في هلنِهِ الدعوى ومُبْطِلِينَ في أنتحالِ ما قالوه ، فوجَبَ لكذيبهم وأدِّعائهم الباطلَ أن يكونوا مذمومينَ وملعونينَ ومُثَبَّهِينَ بالمحوسِ . ونحن في إثباتِنا الله ، تعالى ، خالِفًا ومقدّرًا الأفعالِنا ، الحسنَ منها والقبيحَ ، مُحِقُونَ صادِقُونَ ، والصادِقُ المُحِقُ الا يُلزّمُهُ آسَمُ الدَّعِ والتعبيرِ . وإذا كان ذلك كذلك ، بَطَلَ [۱۷۲]

فإن عاد يقولُ : فيجبُ تَسْمِيَةُ البارِي ، تعالى ، قدريًّا لإثباتِهِ التقديرَ لنفيبهِ ، فقد بَيُّنًا مِنْ قَبْلُ أَنَّه لا يجبُ ذالكَ فيه ، تعالى ، لكونِهِ صادِقًا مُحِقًّا في إثباتِ ذالكَ لنفيبهِ . ولذالكَ ما لم يجبُ بآتِفاقِ الأُمَّةِ على مَنْ قالَ : إنَّ اللهُ ، تعالى ، خَلَقَ وقَدَّرَ وقَضَى ما ثَبَتَ بالنَّلِيلِ كُونُهُ خَالِفًا ومُقَدِّرًا له أسم قدريّ ، إذ كان قائلًا بالحققِ ومُخْيِرًا بالصدقِ ؛ فزالَ ما ظَنُّوهُ .

ويقالُ لهم : فيجبُ ، إذا قُلتُم : إنَّ اللهُ مُقَدِّرٌ للحَسَنِ والطاعاتِ مِنْ أفعالِ عبادِهِ ولِلْيَتَم والخيراتِ والمصالحِ التي يفعلُها ، أن تكونوا بإثباتِكم هـٰذا التقديرَ للهِ ، تعالى ، قدريَّة ؛ فإن لم يجبُ ذالكَ ، بَطَلَ ما قُلتُم .

ويقالُ لهم : قد اتّفقت الأُمّة على أنّ المثنّت للإسلام والدائين به مِنْ وجه ما مسلم . وقد أَطْبَقتْ مع ذلك على أنّه ، تعالى ، قد قدّر أفعالَ العباد ، بمغنى أنّه معنى الخبر . ومنه قولُه : ﴿ إِلّا [٢٧ب] آمْرَأَتُه مَ مُثَوِّرٌ عنها ، لأنّ القدر يكونُ بمعنى الخبر . ومنه قولُه : ﴿ إِلّا [٢٧ب] آمْرَأَتُه مَ فَدّرَنَا إِنّهَا لَمِنَ ٱلْغَبْرِينَ ﴾ [٢٧ النمل مَدْرَنَا إِنّهَا لَمِنَ ٱلْغَبْرِينَ ﴾ [٢٧ النمل وعَلَمْهَا وَمَنْ الْغَبْرِينَ ﴾ [٢٥ النمل والمؤتم عنها ، فهو لذالك مُقدّر لها على هذا الوجه ؛ فيجبُ أن تكونَ الأمّة قدرية بإلنات تقدير الله لأفعال العباد ، وإنْ أَنْبُتُوا ذالك على وجه هُم مُحقُونُ فيه ؛ فإذا بإلنات الله بقدراً المؤتمة القدريُ أمن أَنْبَت الله مُقدّرًا وخالِقًا لما قد ذلّت بطل هذا بابَقها في ، بطل أن يكونَ القدريُ أمن أَنْبَت الله مُقدّرًا وخالِقًا لما قد ذلّت الله وأثبت لنفيهِ التقدير والإبداع لنفس ما هو كاذبٌ ومُنظِلٌ فيه . وعلى هذا ورَدَ الخبرُ عن الرسول ، صلى الله عله وسلم ، في تفسير اسم قدرية بأنّه قال : (إنّه المنافرة وأنتُم الخالِقُونَ : لا قدر) لا وأنتُم تقولونَ : إنّه لا تقدير شو ، تعالى ، في أفعالِكم وأتكُم الخالُونَ [٢٧] لها دون الله ، تعالى . ومع هذا فقد أطبَقتِ المعتزلُه على الله ، قضى بالطاعة وقدّرة الله ، تعالى ، قعن قدراة الدورة بإثباتهم تقدير الله ، نقلي الله ، أن يكونوا قدرية بإثباتهم تقدير الله ، أنه ، تعالى ، قضى بالطاعة وقدَّر ها ؛ فيجث أن يكونوا قدرية بإثباتهم تقدير الله ، أنه ، أنه من الله ، أنه ، أنه من الله ، أنه ، أنه من المنه ، أنه من الله ، أنه ، أنه من الله ، أنه ، أنه من الله ، أنه من الله ، أنه من المه مؤلف المؤلفة ، أنه مؤلفة الله ، أنه مؤلفة المؤلفة ، أنه بالمه ، أنه بالمؤلفة ، أنه بالمؤلفة ، أنه بالمؤلفة ، أنه بالطاع ، أنه بالطاع ، أنه بالطاع ، أنه بالطاع ، أنه بالمؤلفة ، أنه بالم

١ القدرى: القددري، الأصل.

يُنظر سنن أبي داود ٢٢١/٤ (٢٦٩٣) ، «قال رسول الله : (لكاتِّ أمّةٍ مجوسٌ . ومحوسٌ هذه الأمّةِ الذين يقيلون : لا تُدَرّ)» إلخ .

تعالى ، لهاذا الضربِ مِن أفعالِهم .

فإن قالوا : نَحنُ وأَنتُم مُتَّقِفُونَ على أنَّه مُقلَيِّرَ للطاعةِ ، والطاعةُ حَقَّ . ولا يلزمُ مَنْ قال : إِنَّه مُقَدِّرٌ للباطِلِ والكفر والفواجشِ ، لأنَّ ذلك باطلِ . وأنشُم تقولونَ : هو مُقدِّرٌ له ، فلَرِتكُم بإثباتِه مُقدِّرًا للمَجبحِ آسمُ قدريّة ، ولم يلزمُنا بإثباتِه مُقدِّرًا للحَسَنِ والطاعةِ هلنِو النسميةُ ، كما أنَّ مَنْ قال : إنَّ الله ، تعالى ، أمَّرَ بالكفرِ والفواجشِ ، لَزِمَ أن يكونَ كافرًا . ولا يلزمُ مَن قال : إنَّه أَمَرَ بالإيمانِ والطاعةِ ، كوفَةُ كافرًا .

يقالُ لهم : إنَّ الفولَ «قدريِّ» ، إن كان مشتقًا مِنْ إثباتِ التقديرِ للهِ ، تعالى ، لم يَختَلِفِ الإسْمُ وطريقُ الاشتقاقِ لاختلافِ [٧٧٣] الأفعالِ المُفقَّرَة ؛ فإنْ وَجَب تسميهُ مَنْ أَثْبَتَهُ مُقَدِّرًا للمعصيةِ قدريًّا ، وَجَبَ أيضًا نسميهُ مَنْ أَثْبَتَهُ مُقَدِّرًا للإيمانِ والطاعةِ قدريًّا ، كما أنَّ الفولَ : أمر ، إذا كان مشتقًّا مِنَ الأمرِ ، كان مَنْ أَثْبَتَهُ آمِرًا بالحسنِ ، فقد قال : إنَّه آمِرٌ . ومَنْ أثبته آمِرًا بالقبيع ، فقد قال : إنَّه آمِرٌ .

وكذالك ، إذا كان القولُ «كاتب» و«ضارب» مشنقًا مِنَ الكتابةِ والضرب ، كان من كتب وضرب الضرب ، كان من كتب وضرب الضرب والكتابة المحتنقة امسمًى بأنّه كاتب وضارب . ومن كتب وضرب الطبّر والكتابة القبيعين مُسمًى بأنّه كاتب وضارب . ولم يَجْزِ اختلاف طريق الاشتقاق والأسماء المأخوذة مِن الأفعالِ والصفاتِ لاختلافها وكونِ بعضها حسنًا وبعضها قبيحًا . وإذا كان ذالك كذالك ، وكان القولُ «قدريً» بلزمُ عندكم من أثبتهُ ، تعالى ، مُقدِرًا للمعصية والقبيح لكونه مُقدِرًا [٤٧٤] له ، لَومُكُم والأمّة ، إن تُلثم : إنّه مقدِرٌ للكتن والطاعة ، أن تكونوا قدرية أ . وإذا بَعَلَى هذا باتِفاقي ، يَعلَى أن تكونوا قدرية أ . وإذا بَعلَى هذا باتِفاقي ، يَعلَى أن تكون هذه واذا بَعلَى هذا باتِفاقي ،

١ الحسنة : + الطاعة ، الأصل .

أَن تَلْزَمُ المُبْطِلُ الكاذِب في إثباتِ ما يُمنِيقُهُ إلى اللهِ، تعالى ، أو نَفْي ما ينفيهِ عنه ، تعالى . مقدِّرًا الأفعالِكم وخالِقًا لها ، مقدِّرًا الأفعالِكم وخالِقًا لها ، فأرتَنكُمْ هاذِهِ التسميةُ على وجه الدَّمِّ لكَذِيكم ، فَكَذَبْتُمْ وأَبْطَلْتُمْ في قولِكُمْ : إنَّ اللهُ أَقْدَرُكُمْ على أفعالِكُمْ ومَلَّكُمُ إيَّاها ، وإنَّه عَيْرُ قادرٍ على ما أَقْدَرُكُمْ عليه ولا مالكُ ولا ربِّ ولا إلاه لها ، لأنَّ مَغنَى إلاهٍ وربِّ ومالكِ مَغنَى قادٍرٍ ، واللهُ لا يَقْدِرُ عندكم على أفعالِكم التي أُقدِرُتُمْ عليها ، وليس هو كذائك عندكم ولا هو ربِّ ولا هو إلاه ولا مالكُ لها .

ويقالُ لهم أيضًا : إذا لَزِمَ آسمُ قدريّة لِمَنْ أَثْبَتَ الله ، تعالى ، مُقدِرًا لِمَا لم يقدَرُهُ عندكم مِنْ أفعالِ خُلْقِهِ ، كان آسمُ قدريّ بأن يَلْزَمَ مَنْ أَثْبَتَهُ مُقدِرًا لِمَا هو مُقدِّرٌ له أَوْلَى ؛ فإن لم تَلْزَمْ هاذِهِ التسميةُ لكونِهِ مُقدِرًا لسماواتِهِ وأرضِهِ وما ٱتَّقِقَ على أنَّه خالِقٌ ومُقدِرٌ له مِنَ الخيراتِ والمصالحِ ، كانتْ بأن تَلْزَمَ مَنْ أَثْبَتْهُ مُقدِرًا لما ليس هو [80] مُقدِرً له مِنَ الخيراتِ والمصالحِ ، كانتْ بأن تَلْزَمَ مَنْ أَثْبَتْهُ مُقدِرًا لما ليس هو [80]

فَاشًا قُولُ مَنْ قَالَ : إِنَّ مَنْ قَالَ : إِنَّه آمِرٌ بالإيمانِ والطَّاعَةِ ، لَم يلزمُهُ الكَفَرُ . ومَنْ قالَ : إِنَّه آمِرُ بالكَفْرِ ، لَزِمَهُ أَن يكُونَ كَافَرًا ، فإنَّه كَلامٌ موضوعٌ في غَيْرٍ حَقِّهِ ، لأنَّ

١ إلاه: الأها، الأصل.

الواجب في حَقِ اللغةِ أَن يكونَ القائلُ بالقولَيْنِ جميعًا إنَّما وَصَفَ اللهُ ، تعالى ، بأنَّه آمِرٌ فقط وأنَّه أَخْبَرُ عن كونِهِ كذالكَ . وإنَّما نوجبُ على مَنْ قال : إنَّ اللهَ آمِرٌ بالكفرِ ، لأنَّه كافرٌ للإجماعِ والتوقيفِ ، على أنَّ هذا القولَ لا يقعُ إلَّا مِن كافرِ بكفرٍ يُقارِنُ قوله ، كما مُوجبُ القضاءَ على كُفْرِ كلِّ داخلٍ إلى دارٍ ، حُبَّرَ النبيُّ ، عليه السلامُ ، بالنَّه لا يدخلُها إلَّا كافرٌ ، لا لأَجْلِ دخولِه ، لكن لأَجْلِ كفرِ ، يُقارِنُ الدخولَ ، وجعل الدخول عَلَمًا مِنْ جهةِ الشَّرْع على أنَّه لا يَقْعُ إِلَّا مِن كافرٍ .

وإن قال قائلٌ في دارِ الحربِ : إنَّ الله قد أَمْرَنَا بالتثليثِ وبالقولِ بأنَّ المسيخ إلاة وأنَّه آبنُ اللهِ ، سبحانَهُ ، [٧٧٠] عِندَ الإِكْرَاهِ له على ذَّلكَ ، ولم يَعْتَقِدْ بِقَلْبِهِ أَنَّهُ أمر بذَّلكَ ، لم يكُنْ بقولِهِ هَذَاكافرًا .

وكذالك فلو قال قائل : إنَّ الله ، تعالى ، أَمْرَ بتوحيدِهِ وتصديقِ رسلِهِ ، وأَعْتَفَدَ بَقلِيهِ جَحْدَ التوحيدِ والنبوَّةِ ، لم يكن بقولِه هذا مؤمنًا مع أعتقادِ الكفرِ ، كما لا يكونُ القائلُ بأنَّهُ آمِرٌ بالكفرِ كافرًا مع أعتقادِهِ الإيمانُ وأنّه غَيْرُ آمِرِ بالكفرِ ، فَوَجَبُ أَنْ لا يكونَ القولُ بأنَّهُ آمِرٌ بالإيمانِ أو بالكفرِ كفرًا ولا إيمانًا ولا أن يكونَ القائلُ بذالك كافرًا أو مؤمنًا بقولِهِ هذا . وسقط ما قالُوهُ .

وَوَجَبَ ، إِن كَانَ القُولُ : «قدريًّ» يلزمُ مَنْ قال : إِنَّه قَدَّر المعاصِيّ والقبيخ ، أَنْ يَلْزُمُ مَنْ قال : إِنَّهُ قَدَّرَ الحَسَنَ والمصلحة والطاعاتِ والخيراتِ ، وأَن لا يَخْتَلِفَ في ذَالكَ طريقُ الاشتقاقِ . ولا مخلصَ مِنْ ذَالكَ .

١ بأنّه: وَبانه، الأصل.

٢ إن الله تعالى : مكرّر في الأصل .

# [١٧٦] فصل

وإن قال منهم قائل : ما أنكرتم أن تكونوا أنثم القدرية المذمومين بهاذِهِ النسميةِ ، لأنكم أنثم تَزْعُمُونَ أنَّ كلَّ عاملٍ لشيءٍ ، فإنَّهُ مخلوقٌ لِمَا هو عامِلٌ له . وقد رَوْيُنَا ورَوَيْتُم أَنَّ النبيَّ ، صلّى اللهُ عليه وسلّم ، ذمَّ القائِلَ بذٰلك ، لأنَّه ، صلّى اللهُ عليه وسلّم ، خرَجَ ذات يوم وأصحابهُ يتكلَّمُونَ في القدرِ ، فقضِبَ حتَّى كأنّما فُقِئَ في وجهدِ الرُّمَانُ ، ثمّ قال : (لِهَاذَا خُلِقُمْ ؟) . وإنّما كانوا في خُصُومَةٍ وخلافٍ ومشاجرة في القدر ، فأنكرَ ما كانوا فيه ، وأَعْلَمَهُمْ أنّهم لم يُخلَقُوا للخُصُومَةِ والخلافِ . وأنتم تزعمونَ أنّهم لذالكَ لحلِقُوا ، فَوَجَبَ أنكم أَنتُم القدريّةُ المذمومُونَ بهانيو النسمية دُونَنا .

يقالُ لهم : لولا الفقلةُ وقلةُ التحصيلِ لم تَحْتَجُوا بهذا الخبرِ مِن وجوهٍ . أحدُها أنّه مِنْ أخبارِ الآحادِ التي لا توجبُ [٧٧٦] عِلْمًا ولا تَقْطَعُ عُذْرًا ، ولا تُشْبِتُونَها بضرورةٍ ولا دليلٍ . وأنتم تَرْدُونَ الأخبارَ المشهورةَ الثابتةَ المرويّةَ في الرؤيةِ والشفاعةِ والغفرانِ وإخراجِ المؤمنِينَ مِنَ النارِ والأخبارَ الواردةَ بعذابِ القيرِ والمُسَاءَلَةِ فيه وخبرَ المعراج ؛ فكيف تَحْتَجُونَ بهذا الخبرِ وأمثالِهِ ؟

والوجهُ الآخرُ أنَّ رُوَاتَهُ عندكم عُقُلٌ جُهَّالٌ ومُجْيِرَةٌ طَغَامٌ ، غَيْرُ ثابِتِي العدالةِ ، ولا حُجَّة في خبرِ مَنْ هٰلَنِو حالُهُ في ما يجوزُ التقليدُ فيه مِنْ فروعِ اللَّذِينِ ؛ فكيف بوجوبِ فُبُولِيهِ في أَصُولِهِ ؟

والوجهُ الثالثُ أنَّ ما عليكم فيه ، لو ثبت ، أكثر مِمَّا لكم ، وذلكَ أنَّهم كانوا

يُقاتل الجامع الصحيح (للترمذيّ) ٢٦٦/٤ (٢١٣٦) [٣٦-كتاب القدر عن رسول الله ، 養養 ، ١-باب ما جاء في التشديد في الخوض في القدر] «عن أبي هريرةً ، قال : خرج علينا رسول الله ، 養養 ، ونحن تَنتَازَغ في النّمَو ، فغضب حتى آخمترُ وجهة حتى كانّما فعي في وَجْتَنتُيه الرّمانُ ، فقال : أبهذا أبرتُم أم بهذا أرسِلْتُ إليكم ؟» إلغ .

يَتَنَاظُرُونَ فِي القَدَرِ وخلقِ الأعمالِ ، فمنهم المُبطِلُ عندكم ، وهو القاتلُ بأنّه ، تعالى ، خالِقُ لأفعالِ العبادِ ومقدِّرٌ لها عليهم ، ومنهم المُبحِقُ وهو المُنْكِرُ لذالكَ عندكم والقاتل بقولِكم [٧٧] فيه ، فَعَمُّ ، عليه السلامُ ، الفريقُيْنِ بالتَّفْينِدِ لهم بقولِه : (أَلْهَلْذَا خُلِقْتُمْ أَمْ بِهِ أَمْرِتُمْ) ، وذالكَ يوجبُ أن يكونَ الطَّائِعُ المُجتَّ منهم القائلُ بالعَدْلِ الذي تذهبونَ إليه لم يُحلَقُ للطاعةِ وقولِ الحقِي ، كما لم يُخلَقِ المُنْظِلُ العاصِي منهم للمعصيةِ وقولِ الباطلِ ، ولم تَكُنِ الخصومةُ في ذالكَ مِنْ فيق دون فريقٍ . وقد أَنْكَرَ قولَ الفريقَيْنِ . وهذا يوجبُ أنهم لم يُخلَقُوا لطاعةٍ ولا معصيةٍ ولا لموافقةٍ ما أُمِرُوا به وأعتقادِ الحقِ ولا نُهُوا عنه وأعتقاد الباطل . وذالك خروجٌ عن الإجماع ؛ فوجَبَ أن يكونَ ما عليكم في هذا الخبرِ أعظمَ وأَدْهَى مِثَا أردَمْ إلزامَنَا إيَّاهُ .

فإن قالوا : إنَّمَا قَصَدَ ، عليه السلامُ ، بذَّالكَ تفنيدَ القائلِ في القُدَرِ بالباطلِ دون الحقّ ولم يَعُمَّ الفريفَيْنِ .

قيل لهم : أمَّا ظاهرُ الخبرِ ، فعامٌ في الجميعِ . وكذالكَ إقبالُهُ على الفريقَيْنِ [٧٧ب] وتركُهُ التعرُّضَ لفريقِ دون فريقِ ؛ فبطل ما قُلتُم .

ثُمَّ إِنَّ كَانَ الأَمْرُ في تخصيصِهِ على ما تَدَّعُونَ ، فما أراد مِنْ ذَالكَ إِلَّا مَنْ قال منهم بقولِكم ودخلَتْ عليه شبهة في صِحَةِ ما تَدِينُونَ به مِن نَهْي خلقِ اللهِ ، تعالى ، لأَعمالِ عبادِهِ والتقدير لها ، لأنَّ القولَ بهذا هو الباطلُ وخلافُ الحقّ ، وقولنا فيه هو الحقُّ ؛ فإن أردتُم حَمْلُ الخبرِ على النُبْطِلِ مِنَ الفريقَيْنِ ، وَجَبَ أَن تَأْتُونَ بشيءٍ غيرِ هذا الخبرِ ، يدلُ على أنَّ القائلِ بقولِنا هو النَّبُطِلُ ، وإلَّا فالإنكارُ عِندَنا إنَّما وَقَعَ منه على القائلِ بقولِكم . ولا مخرج لهم من ذالكَ .

١ - تعالى : إضافة في الهامش الأيمن ، مُشارٌ إليها في هذا الموضع ومشقوعة بلفظ (صح) .

وإن قالوا : إنَّما أراد بقولهِ : (أَلِهَاذَا لَحَلِقْتُمْ) ، أي إنَّكم لم تُؤْمَرُوا بذالكَ .

قبل لهم : وكيف لم يُؤمِّرُوا بذالكَ وقد علمَ أنَّ منهم مُحقِّ ودَاعٍ إلى دينٍ مأمورٍ به وبالدعاءِ إليه والذَّبِّ عنه ؟ فكيف لا يُقالُ : إنَّ أهلَ [١٧٨] الحقِّ منهم مأمُورُونَ بقولِ الحقِّ والنصرةِ له ؟

فإن قالوا : أراد أنَّ المُبْطِلَ منهم لم يُؤْمَرُ بقولِ الباطلِ .

قيل لهم : قد سَلَّمْنَا ذٰلك ، ولكيِّنِ المُبْطِلُ مِنهُم هم القائلونَ بقولِكم والناصرونَ له دون القائلِ منهم بالحقِّ ، وهو الذي نذهبُ إليه . ولا جوابَ عن ذٰلك إلَّا بِتَرْكِ التعلُّقِ بالخبرِ وتعاطي دلالة غيرِه على أنّنا نحنُ المُبْطِلونَ دُونَهم .

ثُمْ يُمَّالُ لهم : إنَّ جميعَ أهل الحقِّ مُتَّقِفُونَ على أنَّ كلَّ ضالِّ ومخطئ وراكب لِمُحَرَّم في الدِّينِ مخلوقٌ لِمَا قالَهُ وعَلِمَهُ ، وأنَّه مع ذالكَ غَيْرُ مأمورٍ ؛ فيجبُ ، إذا كان ذالكَ عِندَنا كذالكَ ، أن يكونَ المبطلُ المخطئ مِنْ أولئكَ المختلفِينَ ، والمُجقُّ أيضًا مخلوقٌ لِمَا قالَهُ ودَانَ به ، وإن كان المبطلُ غَيْرَ مأمورٍ بالقولِ بباطلِهِ والمُجقُّ مأمورٌ بالحقِ ؛ فلا طائِلَ لكم في التعلَّقِ بالأمرِ بما كانوا فيه مِنَ الخطأ .

فإن قال قائلٌّ : فما مَعنَى الإنكارِ [٧٨٩] مِنهُ ، عليه السلامُ ، إن لم يكن نَفَى ْ به أن يكونوا كُلُّهم حُلِقُوا للخُصُومَةِ والنزاع .

قيل له : إذا نَبَتَ الخبرُ ، فقد عُلِمَ أنّه عَمَّهُمْ بالنكيرِ ، فمعناهُ أنّكم لم تُخلَفُوا للأمرِ بالمناظرة في هانِو الحالِ في القَدَرِ ، وإن كُنتُم قد لحُلِقَتُمْ لها في حالِ ما وَقَعَتْ منكم .

ولَقَمْرِي إنَّهم ، وإن لحُلِقُوا لِمَا كانوا فيه مِنَ الخطأ ، فإنَّهم لم يُؤْمَرُوا في تلك

١ نفي: نفا، الأصل.

الحالِ به ، بل أُمِرُوا بغيرِه ، وهو الرجوعُ فيما آخْتَلَفُوا فيه مِنْ أصولِ الدينِ وفروعِهِ إليه ، عليه السلامُ ، لِيُمَيِّنَ لهم الحقَّ مِنَ الباطلِ ، لأنّه لذالكَ بُعِثَ ، ولا يُجادِلُونَ في ذالكَ وهو بَيْنَ أَظْهُرِهم ، فيطرقون للكافرينَ الطعنَ عليه والاستثقالَ له ولسُنَةِ أصحابِه إلى أنّهم غَيْرُ وانِقِينَ بقولِهِ وبيانِهِ على ما بَيْنَاهُ في صَدْرٍ هذا الكتابِ .

ووجة آخر ، وهو أنّهم مأمُورُونَ مع وجودِهِ بَيْنَ أَطْهُرِهم بنصرته والجهادِ [٩٩] معه والتّشاعُلِ للإعدادِ بالحربِ والنّصرُة دون المُناطَرَة التي قد كُفُوهَا بِبَهَانِهِ والرجوعِ إليه . والتّشاعُلِ للإعدادِ بالحربِ والنّصرُة ون المُناطِرَة التي قد كُفُوهَا بِبَهَانِهِ والرجوعِ إليه . وَسَيَأْتِي زَمَانَ ، اللّهِلُهُ فِيهِ خَيْرٌ مِنَ الْمُعَلِ ) ، يريدُ عِندَ ظهورِ البِدَعِ والصَّلَالَاتِ ووجوبِ الردِّ عليهم بقولِه لهم : (لِهَلْدًا خَلِقَتُمُ) ، يعني أنكم لم تُخلَفُوا للأمرِ بهلذا في ذلك الوقتِ ، بل ليما هو أفجب مِنه ، وهو الجهادُ بَينَ يَدَيْهِ والرجوعُ في ما يَختَلُفُونَ فيه إليه .

وقد آتَسَعَ قُولُهُ : (لِهَنَدًا لِحُلِقُتُمْ أَمْ بِهِ أُمِرْتُمْ) ، فَقَصَدَ ، عليه السلامُ ، البيانَ بأنّهم خُلِقُوا للأمرِ بغيرِ ما كانوا فيه مِنَ الحُصُومَةِ والجَدَلِ ، وإن كانوا قد خُلِقُوا لفعلِ ذالك ، وإن لم يُؤْمِرُوا به .

وقد يقولُ الفاتلُ لِوَلِدِهِ وعَبْدِهِ : إِنَّمَا أَدَّبَتُكُ وَرَبَّتُكُ وَهَذَّبَتُكُ ، لاَمُرُكُ بالخيرِ والحكمةِ ؛ فكذالك الله ، تعالى ، خلَقَهُمْ ، لِيَأْمُرُهُمْ في عصرِ الرسولِ ، [٧٩٩] عليه السلامُ ، بالجهادِ والنصرة والرجوعِ إليه في ما يختلفونَ فيه ؛ فإذا كان ذلك كذالك ، تُبَتَ ما قلناهُ دُونَ تأويلِهم الباطلِ الذي يوجبُ أنّهم لم يُخلَفُوا لطاعةٍ ولا لمعصيةِ .

ويُمْكِنُ أيضًا أن يكونَ ، عليه السلامُ ، إنّما أراد بقولهِ : (لِهَذَا خَلِقُتُمُ) ، أي ليس لهذا الذي شَرَعْتُمْ فيه وحدَهُ خَلِقْتُمْ ، بل إنّما خَلِقْتُمْ له ولغيرِه مِنَ الجهادِ وأفعالِ الخيرِ والنشاعُلِ بالأهمّ فالأهمّ ، فَاشْرَعُوا في غيرِ هذا مِمّا أُمِرْتُمْ به ، كما شَرَعْتُمْ في هذا الضرب ، ولم يُرد على هذا التأويلِ مذمُومُونَ بالخلافِ والمجدالِ وأَنَا بَيْنَ أَطْهُرِكُم ، وإنّما أَزَادَ أنّكم شَرَعْتُمْ في الجدالِ طَلَبًا لِلْحَقِّ وبحثًا عليه ، وأنتُم مأمُورُونَ بالجدالِ عليه مَعَ عدمِ تمكُّنِكُمْ من بيانِ والرجوع في ذلك إليَّ .

ولا يجبُ ، [ • 10] إذا تُؤوِّلَ الخبرُ كذالكَ ، أن يكونَ ناقِضًا لِمَا قلناهُ بَدْيَا مِنْ أَنْهِم مَأْمُورُونَ بالجهادِ والنُّصُرَّة وقطْعِ الخلافِ والمُشَاجَرَة بسؤالِهِ ، عليه السلامُ ، والعملِ على بيانِهِ ، لأنّه لا تَنَافِئَ بَيْنَ التأويلَيْنِ ؛ فبَتَمْتَ بذالكَ ما حَمَلْنَا الخبرَ عليه وسَقَطَ تَعلَّقُهم به .

١ بدءًا: بديا، الأصل.

## شبهة لهم أخرى في وجوبِ لحوقِ هذه التسمية لنا دونهم

قالوا : وقد رَوْيَتُمْ أَنَّ القدريَّة لِحَصَمَاءُ اللهِ ، تعالى ، وذلك يوجبُ أَن تكونوا أشم القدريّة ، لاَنكم خصماءُ اللهِ دُونَنا ، وذلك أَنْنَا نَيْرُ اللهِ بالحُجَّةِ ونُلْزِمُ انفسَنا التقصيرَ واللائِمةَ ونقولُ : إنّنا لم تُؤت في التفريطِ والمعصيةِ مِن قِبَلِ اللهِ ، تعالى ، بل مِن قِبْلِنَا ؛ فإذا سُئِلْنَا يومَ القيامةِ عن ذنوبِنا ، قلنا : [ ١٩٠٠] با ربّ ! عَصَيْنَا وأَخْطَأْنَا وكانت الإساءةُ والتقصيرُ منّا ؛ فإن عَاقبَتَ ، فِجْرُمِنا وخلافِنا . وإن عَقوْت ، فيفضلِكَ ورحميَك ؛ فالعقابُ علينا مُسْتَحَقِّ وأنتَ عادلٌ بِفِعْلِهِ .

قالوا : وقائلُ هذا مُسَلِّمٌ شُعِ عَذَلَهُ وحكمتَه ، غَثْرُ مخاصمٍ له . وأنتُم ، إذا قال لكم قائلُ في الدنيا أو قال الله ، تعالى ، لكم يَوْمَ القيامةِ : لِمَ عَصَنْيَتُمْ ؟ قلتم : إنّما أُتِينًا في المعصيةِ مِن قِبَلِ اللهِ ، وإنَّ قَصَاءَ اللهِ وقَدَرَهُ وحُكْمَهُ عليكم بالمعصيةِ سافَكُمْ ليها ومَنَعَكُمْ قضاؤهُ بها مِنْ تَرْكِهَا وحَمَلَكُمْ على فِعْلِها وأَلْجَأَكُمْ إليها . ولولا قضاؤهُ وكَثَبُها علينا ، ما جَنَيْنَاهَا . وهذهِ الخصومةُ للهِ ، عزَّ وجلَّ ، توجبُ أنكم أنشم القدريةُ وخصماءُ الله ، تعالى .

يقالُ لهم : سبحانَ الله ! ما أشد بَهْتَكُمْ في النعلُقِ بما ذكرُم وأكثرَ تكذّبكم فبه [[أم] علينا ، لأنَّ جميع أهل الحق القائلينَ بخلقِ أعمالِ العبادِ وتقديرِها عليهم مُسلِمُونَ إليه الأمرَ في جميع ما يَقْمَلُهُ بخلقِهِ ويَدِيئُونَ بأنَّه عادِلٌ حكيمٌ في جميع تَصرُّفِهِ فيهم ، وأنّه لو آتِتَدَأَهُمْ بأشدِ العذابِ وخلَقَهُمْ في النارِ ، لكانَ بذلك عادِلًا حكيمًا يِفِعْلِهِ لِمّا فَعَلَمُ مُ بأشدِ العذابِ وخلَقَهُمْ في النارِ ، لكانَ بذلك عادِلًا حكيمًا يِفِعْلِهِ لِمّا فَعَلَمُ وَهُمْ مُسْئُلُونَهُم الله الأميا و الله على ما قال ، عزّ وجل . ويُلْرِعُونَ أنفسهم الذنب باكتسابِهم ما ثُهُوا عنه ويُقرُّونَ بأتهم عُصاةً مذنبونَ ، وإن كان ، تعالى ، خالِقًا لذنوبِهم وعلوبهم وقدَّرِهِمْ عِندَنا وعندكم ، ويقولُونَ : إنّهم مُسْتَجِقَينَ للعقابِ على ما خلَقَهُ كسبًا لهم

وإنَّ لله ، جلَّ وعزَّ ، المُبَالَقَةَ في عقابِهم ، إنْ عاقبَهُمْ ، أو العفو عنهم ، وأنتُم ترعمونَ أنّه ليس له العقابُ على ما خَلَقَهُ فيهم وتقولونَ : إنَّكَ ، إنْ عاقبَتهم على ذلك ، كنتَ مُتَعَدِّيًّا [٨٩ب] ظالِمًا وعن الحكمةِ خارِجًا ، وإنَّه ليس لك أنْ تَبْتَدِئُ أَحدًا مِنْ خُلْقِكَ بِضَرِّ ولا نَفْعٍ فيه ولا هو مُسْتَحِقٌ ولا له ، تعالى ، مِنَ النِّهَمِ ما يَسْتَحِقُّ به صلاتهم له وصيامهم مِنْ غيرٍ إثابةٍ لهم ، وإنّه ، إن لم يُخِبُ على الطاعة ، لم تَلْزَمْ طاعتُهُ ، وإنَّ طاعة العبدِ منَّا لسيِّدِو والولدِ لوالدِو واجبةٌ بحقِّ إنفاقِهِ عليه مِنْ غيرِ ثوابٍ ، يجبُ عليهما لموضِعِ نعمةِ الوالِدِ على ولدِهِ ، وإنَّه ، جلَّ وعزَّ ، ليس له على خلقِهِ نعمة ، يَسْتَجِقُ عليهم بها فِعْلَ الطاعةِ الشاقةِ بغيرِ ثوابٍ .

وهذا هو نفسُ الخصومةِ للهِ ، تعالى ، والاعتراضِ عليه والتحكّم في مُلْكِهِ والحاقِهِ في مُلْكِهِ والحاقِهِ في أحكام أفعالِهِ بخلقِهِ المُدَّتَرِينَ وعبادِهِ المربوبينَ . ولكم مِنْ كثرة الاعتراضِ على اللهِ ، عزَّ وجلُ ، في وجوبِ الثوابِ والأعواضِ عليه وقولكم : إنّه لا يجوزُ له ولا يخصُنُ منه تحليلُ شيء تحليلُ شيء أحلَّهُ أو تحييرٌ في حكم أو حتم في تأخيرٍ فيه أو ندبٌ إلى ما أؤجَبَهُ أو إيجابٌ لِمَا ندبَ إليه ، وإنّه ، تعالى ، عندكم محجورٌ عليه في أفعالِه وتكليفِهِ وما يشرعُهُ أكثر ممّا يأتي عليه الحصرُ والإحصاءُ .

وقد بَيَّنَا طرفًا مِنْ ذَلْكَ في فصولِ القولِ في التكليفِ والتعديلِ والتجويرِ والأعواضِ والثوابِ مِن والثواب مِن والثواب مِن جميع هذبه الأبواب مِن كلّ كافرٍ ومُعَانِدٍ ، فوجب أنّكم خصماء الله ، عزَّ وجلَّ ، في الحقيقةِ دون المُستمَّى له الحكمُ والعدلُ في جميعٍ ما يشاءُ فعلهُ بخلقِهِ ويتَصَرَّفُ به في مُلْكِهِ ؛ فهاذا .

وأمّا قولُكم عنّا ، إذا قبل لكم : لِمَ عصيتُم الله ؟ قلنا : إنَّما أُتِينًا في المعصيةِ مِنْ

قِبَلِ اللهِ ، تعالى ، فإنَّهُ كَذِبٌ ، لأتنا لا نقولُ ذلكَ ، بل نقولُ : إنَّ كلُّ مَنْ أَيِّيَ مِنْ قِبَلِ غيرِهِ ، فمَن أَتِيَ مِنْ قِبَلِهِ ظالمٌ له ومُتَكَنِّ عليه ، ولذلك يقولُ القائلُ فيما تَظُلُمَ [٩٨٣] فيدِ مِنْ قولِ وفعلِ : إنَّما أُتِيثُ في هذا مِنْ قِبَلِ فلان .

ولا يجوزُ أن يُقالَ في من سلَّم الوديعة إلى صاحبِها ودَفَعَ الدَّيْنَ إلى رَبِّهِ وسَلَّمَ نَسَتُهُ اللهِ إمام يَحدُّهُ حَدًّا واجبًا ، يجبُ عليه في مثلِهِ تسليمُ نفسه : إنَّما أَيْتُ في رَدِّ الوديعةِ وقضاءِ الدَّيْنِ وإقامةِ الحدِّ مِنْ فِبَلِ الإمامِ والمودعِ وربُ الدَّيْنِ ، لكَوْنِ ما أُجِدَ منه وأُقيمَ عليه عدلًا غير ظالم ؛ فإذا كان ذلك كذلك ، وكمّا [...] 'أنّه ، تمالى ، عادلٌ في عقابِه لنا على الذنوبِ التي خَلَقَهَا فينا وكمّا مُكْتَبِينَ لها وغير مُتَعَلِّم علينا بذلك ، فكيف نقولُ مع هذا : إنّنا أُتِينًا في خُلْقِ الذنبِ أو في العقابِ عليه ؛ فهذا مِنَ عليه مِنْ قِبَلِ اللهِ ، تعالى ؟ وهو ، سبحانَهُ ، عادلٌ بخلقِهِ والعقاب عليه ؛ فهذا مِنَ التكذُّبِ علينا .

وأمّا قولُهم أنّا نُضِيفُ الخطايا والمعصية والإساءة إليه ، تعالى ، فإنّه أيضا كذب صُرَاحٌ علينا ، لائنًا جميعًا نقولُ : إنَّ العبدَ [٨٣] الذي خُلِقَتْ فيهِ المعصيةُ وهو مُكْنَسِبٌ لها هو المُسَمَّى العاصي المُذْنِبُ والصَّالُ المحظيُّ دون اللهِ ، تعالى ، وإنَّ مَن قال : إنَّ الله ، تعالى ، مخطئُ أو عاصٍ أو مقصِرٌ بخلقِهِ التقصيرُ والخطأ ، فإنَّهُ ضالٌ كافرٌ ، في حكم مَنْ قال : إنَّه هو المُتَحَرِّكُ والمُصْطَرُّ المريضُ الأليم المُمْتَمُّ بما خَلَقَهُ اللهُ ، تعالى ، في العبادِ مِنَ الحركاتِ والضروراتِ والآلام والخُمْرِم . وهذا كفرٌ مِنْ قائلِهِ . وإنْ كانَ ، تعالى ، قد خَلقَ وقَلَّرَ الأمراضَ والآلامَ التي يَخْلُقُهَا والضرورةَ والحركةَ والنُّقُورَ واللذَّةَ . وإذا كان ذلك كذالكَ ، وان كذبُهم في أنّنا نُبَرِئُ أَنْهُمَا يَا مِنَ القبائِح ، ونسبُها إلى اللهِ ، تعالى ، وإنْ نَسَبُعًا خلقها أنه . الما ي اللهِ ، تعالى ، وإنْ نَسَبُعًا خلقها أن

هنا في الأصل إشارة لإضافة في الهامش ، غير أنها غير ظاهرة .

وتقديرَها إليه .

وأيضًا فإنّنا نحن ننسب إليه ، تعالى ، كلَّ عدلٍ ونعمةٍ وإحسانٍ وخيرٍ ، وأنتُم ترعمونَ أنَّ أكثرَ العدلِ والإنعاع فعل للخَلْقِ دونَ اللهِ ، تعالى . وأنَّ ما يفعلُهُ العبادُ مِنْ ذَالكَ [٩٨٣] هم المُنْقَرِدُون بِخَلْقِهِ والقدرةِ عليه دونَ اللهِ ، تعالى ؛ فمَنْ أَحَق وأَوْلَى بخصومَةِ اللهِ ، تعالى ، مَنْ قال : إنَّ كلَّ عدلٍ وإحسانٍ ونعمةٍ منه ومنسوبٌ إليه أو مَنْ قال : بل كثيرةُ ومعظمُهُ مِن العبادِ دونَه ، تعالى ؟

فأمّا حكايتُكم عنّا أثنا نقول : إنَّ خَلْق اللهِ للمعصيةِ وتقديرُها علينا هو الذي ساقتًا إليها وحَمَلَنَا عليها وأنجَانَ إليها ومَنَعَنَا مِنْ تَرْكِهَا ، فإنَّه أيضًا مِنَ الكذب القبيح علينا ، وممّا يُعْلَمُ مِنْ ديننا خلافة ، لأنَّ السَّوْق إلى الشيءِ إنّما يُستعملُ غالبًا في المُلْجَيْ إليه . ومنه قولهُ : ﴿وَسِيقَ اللَّذِينَ كَفَرُوا إِلَى جَهَنَّمُ ﴾ [٣٩ الزمر ٧١] وقولهُ : ﴿كَانَتُنَا يُسَاقُونَ إِلَى آلْمَوْتِ وَهُمْ يَنظُرُونَ ﴾ [٨ الأنفال ٦] ، يريد بذالك الإلجاءَ والإكراة .

ونحنُ لا نقولُ : إنَّ قضاءَ اللهِ حَمَلَنَا على المعصيةِ وَالْجَأَنَ إليها ، بل العاصي المذنبُ مُؤْثِرُ مُخْتَارُ ومُحِبُّ للمعصيةِ ورَاغِبُ فيها ، ورتما أدَّى الجِزْيَةَ وَأَقَامَ على [14] الذِّلَّةِ إيثارًا للتَّمَتُكِ بها ، وإنْ كانت كفرًا . وكيف نقولُ : أنَّ القادرَ على الشيء ، المُؤثِرُ المختارُ له على ما سِوَاهُ ، مُضْطَرُّ ومُلْجَاً إليه ومَحْمُولٌ عليه ؟

وكذالك فقد كذبتُم علينا في قولِكم أثّنا نقولُ : إنَّ تقديرَ اللهِ ، تعالى ، للمعصيةِ مُنَعَنَا مِنْ تَرْكِهَا ، بل إنَّما دَخَلْنَا في تَرْكِهَا بالطَّوْعِ والإيثارِ ولم نَفْعَلْهَا مُخْتَارِينَ لِتَرْكِهَا .

ونحنُ نُبَيِّنُ في فصولِ القولِ في الاستطاعةِ أنَّ الممنوعَ لا يُمْنَعُ إلَّا مِن فِعْلِ ما يُؤثِرُهُ ويُويُدُهُ . والعاصي لا يُؤثِرُ تَرُك المعصيةِ ولا يريدُ ذالكَ ، وإنَّما يُؤثِرُ فِعْلَهَا ؛ فكيف يكونُ مَن لا يريدُ الشيءَ ويَكرههُ ممنوعًا منه ؟ لولا الجهلُ والغباؤةُ .

فقد بَانَ بَجَمِيعِ مَا ذَكْرَنَاهُ أَنَّنَا لا نقولُ شَوِ ، تعالى ، ولا لغيرِهِ في جوابِ لِمَ عَصَيْتَ شيئًا ممّا قالوا عنَّا ، وآدَّعوا أنَّه خصومةٌ مَنَّ لريِّنا ، عزَّ وجلَّ ، وأنَّ ما يقولونَهُ ويَبِيئُونَ به هو الخصومةُ شَوِ ، تعالى ، والاعتراضُ [٨٩ب] عليه ووصفهُ بالظلم والجورِ ؟ فيجب أن يكونوا هم القدريَّةُ دونَنا ، لأنّهم خصماءُ شَدِ دونَ كُلِّ فَرَقَةٍ مِن فِرَقِ الأُثَّةِ وأهل كلّ مِلَّةٍ .

## شبهة لهم أخرى في وجوب استحقاقنا بزعمهم اسم قدرية

قالوا : يجبُ أن يكونَ القدريُّ هو المُخاصِمُ للهِ ، تعالى ، والمُخاصِمُ له هو الذي يقولُ لربّهِ ، عزَّ وجلَّ : أُتيتُ في الفعلِ مِنْ قِبَلِكَ ، وساقني قَدَرُكَ وقضاؤُكَ إليه . وأنتُم الفائلونَ بذالكَ لاَيِّفاقِكم على أنَّ مَن قدَّرَ اللهُ ، تعالى ، عليه المعصيةَ وقَدَّرَقا وخَلْقَهَا لا يُمْكِنَهُ تَرْكُ الفعلِ ، كان مُلْجَأ وخُلْقَهَا لا يُمْكِنَهُ تَرْكُ الفعلِ ، كان مُلْجَأ ومُضْطَرًّا إليه ؛ فإذا وَجَبَ ذالكَ على قولِكُمْ أن يقولَ العبدُ لربّهِ ، إذا قال له : «لِمَ عصبت» : [6/أ] إنَّما عصبتُ ، لأنّي أُتيتُ مِنْ قِبَلِكَ وَانَّكَ أَلَجُأْتِنِي إلى المعصيةِ وأضطَرَرُتني إلى فعلِها ، ولم يَكُنْ يُمْكِنْني الانفكاكُ منها . وهذا منه خصومةً للهِ ، تعالى . وخصماؤُهُ هم القدريةُ .

يقالُ لهم : أمَّا قولُكُمْ : إنَّنا نقولُ : أُتِينَا في المعصيةِ والتفريطِ والتقصيرِ مِنْ قِبَلِ اللهِ ، فباطلٌ . وقد تكلَّفْنَا عليه وَأَنْبَأْنَا بأنَّه ليس بقولٍ ، وما عِلَّةُ آمتناعِ القولِ بذالكَ ؛ فأغنى عن رَدِّهِ .

وأمَّا قولُكم : إنَّكُم ترعمونَ أنَّكُم لا تَقْبِرُونَ على تَرْكِ ما خَلَقَهُ فيكُم وقَدَّرَهُ عليكم والخروج عنه ، فإنّه يجبُ لذالكَ أن نكونَ مُضْطَرِينَ إلى ما قَضَاهُ علينا ، فإنّه أيضًا قولٌ ، ظاهرُ السُّقُوطِ مِن وجوهِ . أحدُها أنّنا قد بَنْيَنَا شِدَّةَ إيثارِ العبدِ وأختيارِه للمعصيةِ وتَمَسُّكِهِ بها وإنفاقِه في نَيْلِهَا وبُلُوغِهَا وأدَاءِ الجزْرِيَةِ عليها ، وأنَّ ما هلنّهِ سبيلُهُ لا يَصِحُ أن يكونَ العبدُ مضطرًا أو مُلْجًا [٨٥٠ب] ومَحْمُولًا عليه ؛ فأغنى ذلك عن رَدِهِ .

والوجهُ الآخرُ أنَّه لو كان خَلْقُ المعصيةِ وتقديرُها علينا سابقًا لنا إلى فِغْلِهَا ومضطرًّا ومُلْجَأً إلى إيقاعِها مِن حيثُ لم يجزُ أنْ يَقَعَ سِوَاهَا ، وأنَّه لا بُدَّ مع ٱنْقِصَائِها مِن وقوعِها ، لوَجَبَ ، إذا كان اللهُ ، تعالى ، عالمًا بوقوع المعصيةِ ولم يَجْزُ أن لا تَقَعَ ويكون ما عَلِمَ اللهُ أَنَّه يَقَعُ ويكونُ ، لأنَّ ذلكَ بوجبُ آنقلابَ الذاتِ أو العلم ، ولا يجُوزُ أن يكونَ ما عَلِمَ أنَّه لا يكونُ أن يكونَ عِلْمُهُ بأنَّ المعصية نَقَعُ ، وأنَّ تَرْتَحَهَا مِنَ الطاعةِ لا يَشْعُ ملجأً ومضطرًّا إلى فِعْلِ المعصيةِ ، وأن لا يفعل الطاعة . ولَمَّا بطلُ هذا بأتّفاقِ ، بطل ما قالوه .

فإن قالوا : العبدُ يَقْدِرُ على تركِ المعصيةِ ، وإن عَلِمَ اللهُ ، تعالى ، أنّه لا يترَكُها ، وعلى فِعْلِ الطاعةِ ، وإن عَلِمَ اللهُ أنَّه لا يفعلُها ؛ فلم يكُنْ لقدرتهِ على ذالكَ مضطرًّا إلى فِعْل أو تَرْكِ .

يقالُ لهم : [٨٦] فهو ، وإن كان قادرًا على ذالك ، فإنَّهُ لا يَصِحُ أن يَقْعَ منه . ومحالٌ تَرْكُ المعصيةِ مع سَنْقِ العلم بأنَّه يفعلُها ، فيجبُ لذالك أن يكونَ العلمُ مضطرًّا إلى فِعْلِ المعلوم منه مِن حيثُ لم يَجْزُ ويصحَ منه فِعْلُ سِوَى ذالكَ ، إن كان مَعنَى المضطرِّ أنَّه لا بُدَّ مِنْ وقوعِ الشيءِ منه ولا يُصِحُّ منه تَرُكُهُ .

وشيءٌ آخرُ ، وهو أنَّه إن كانت قدرتُهُ على تركِه تُخرِجُهُ عن كونِهِ مضطرًّا إليه ومُلْجَأً ومحمولًا عليه ، فكذالك وجودُ قصدهِ وإيثارِه وأخيارِه ومحبِّبَهِ لفعلِ ما عُلِمَ منه يُغلُهُ أو تَرْكِ ما عُلِمَ منه تركُهُ ، لأنَّنا قد بَيْئًا أنَّ المُرِيدَ للشيءِ المُؤثِرُ المختارَ لا يَضِحُ منه في عقلٍ ولا لغةٍ وسَمْحِ أن يكونَ مضطرًّا إليه ، كما لا يجوزُ أنْ يكونَ القادرُ عليه مضطرًّا إليه ؛ فزالَ ما قالوه .

وقد اتَّقَفُوا على أنَّ المُلْجاً إلى إيقاعِ الفعلِ قادرٌ عليه ومختارٌ له ، وإن لم يَصِحُ منه غَيُّرُ ما هو ملجاً إليه ، الأنّه إنّما يُلْجَأُ إلى إيقاعِ فعلِ مقدورٍ له ؛ فكيف تكونُ [٨٦] القدرةُ على إيقاعٍ لفعلٍ ، يخرجُ فعلُهُ بن أن يكونَ قادرًا عليه ، ومِنْ خُكُمٍ المُلْجَا إلى الفعلِ أن يكونَ قادرًا على ما أَلْجِئَ إليه وخمِلَ عليه ؟ فَمَقَطَ ما قالوه .

وشيءٌ آخرُ ، وهو أنَّه لو كان المُلْجَأُ إلى الفعلِ هو الذي خُلِقَ فيه ولا يَصِحُ ترْخُهُ

له ، لَوَجَبَ أَن يكونَ العبدُ مُلْجَأً إلى الفعلِ ومُضْطَرًا إليه في حالِ إيقاعِهِ له ، لأنّه غَيْرُ قادرٍ عليه في يَلْكَ الحالِ عِندَهم ، ولا تَصِحُ قدرتُه عليه لأجلِ وجودِه ، وكان يجبُ أَن يكونَ العبدُ مضطرًّا في الحالِ الثانية مِنْ حالِ وجودِ قدرتهِ على الفعلِ وضدِهِ ملحاً إلى إيقاعٍ أحدِ الضدَّيْنِ ، لأنّه محالٌ أَن يَخلُو في الثاني مِنْ أحدِهما على قَوْلِ الجمهورِ منهم ، وهم المُحِيلُونَ بِخُلُوِ القادرِ على الفعلِ وضِدِهِ مِنْ أَحدِهما .

وكان يجبُ أن يكونَ القديمُ ، تعالى ، مُلْجَأَ إلى الفعلِ ومُضْطَرًّا إليه ، إذا خَلَقَ الجوهرَ الذي هو مَحَلُ الأعراضِ ، لأنّه لا يَصِحُ مِنَ القديم [ [AV] عِندَنا وعِندَهم أن يَخلُوا ويَنفَقلُ مِنْ فِعْلِ أَحَدِ الضَدَّيْنِ في الجوهرِ مع وجودِهِ وأحتمالِهِ للأعراضِ ، على ما بَيْنَاهُ مِن قَبلُ .

وهمذا يوجبُ آضطرارَ القديمِ ، تعالى ، والمحدثِ إلى فِغلِ أَخَدِ مَقْدُورَيْهِ المُتَصَادَّيْنِ مِن حيثُ لَم يَصِحُّ آنفكاكُهُ مِنهُما وخروجهُ عنهما . ولمَّا يَطَلَ هذا أجمعُ ، بَطَلَ ما قالوهُ مِن وجوبِ كَوْنِ العبدِ مضطرًّا إلى ما خُلِقَ فيه وقُدِّرَ وقُضِيَ عليه مِنْ أُجلِ آستحالَةِ خُلُوهِ منه وآنفكاكِهِ عنه .

وما يسوغُ لأحدٍ في الدنيا والآخرة أن يحتجَّ على اللهِ ، تعالى ، بحُجَّةٍ ولا أن يقولَ : عَصَيْتُ ، لأنَّكَ فَصَيْتُ عليَّ المعصية ، ولم يكن بُدُّ مِن وقوعِها مع قضائِكَ لها ، كما لا نُجيرُ نحن وهم لأُخدٍ أنْ يَخْتَجَّ على اللهِ ، تعالى ، إذا قال له : لِمَ عصيتَ ؟ فيقولُ : لأنَّكَ عَلِمْتُ أَنْني أَعْصِي ، ولم يكن بُدُّ مِنْ وقوعِ ما عَلِمْتَهُ مَتَى ، ولم يَجْزُ أَن يَقْعَ خِلاَفُهُ . وإذا لم نَقُلُ ذالكَ ، فقدُ بانَ كَذِبْكم علينا .

١ يخلو : يخلوا ، الأصل .

٢ كما : إضافة في الهامش الأيمن ، مُشارٌ إليها في هذا الموضع ، مشفوعة بلفظ (صح) .

وقد بَيَّنًا في صدرِ هذا [٧٨٧] الباسِ أنَّ الرواياتِ عن الرسولِ ، عليه السلامُ ، وعن الصحابةِ ، رضي الله عنهم ، في القدريّةِ مفسَّرةٌ فيهم ، فيجبُ القضاءُ بذَّالكَ عليهم .

ومِنَ الأخبار الظاهرة الثابتةِ في هاذا البابِ ويُعرفُ لِشُهْرَتِهِ بينَهم بخبر رافع بن خَدِيجِ مَا رَوَاهُ عَطَيَّةُ بِنُ عَطَيَّةً عَنِ عَطَاءٍ \، قال : سمعتُ عَمْرُو بِنَ شعيبٍ يقولُ : كنتُ عِندَ سعيدِ بن المَستيب ، فذكروا عِندَه قومًا يقولونَ : قَدَّرَ اللهُ كلَّ شي، ما خَلَا الْأَعْمَالِ . قال : فما رأيتُ سعيدًا غَضِبَ غَضَبًا قَطُّ أَشدُّ منه يومئذِ ، حتَّى هَمَّ بالقيام ، ثمَّ سَكَتَ وقال : أَتَكَلُّمُوا بها ! والله لقد سمعتُ فيهم حديثًا ، كَفَاهُمْ شرًّا به . ويحهم من الو يعلمونَ ! فقلتُ : يا أبا محمّد ! ما هو ؟ فنظر إليَّ وقد سَكّنَ بعضُ غضبِهِ ، فقال : حدّثني رافعُ بنُ خدِيج أنّه سَمِعَ رسولَ اللهِ ، صلّى اللهُ عليه وسلَّم ، يقولُ : (يَكُونُ مِنْ أُمَّتِي قَوْمٌ يَكُفُرُونَ بِاللهِ ، نَعَالَى ، وَٱلْفُرْآنِ وَهُمْ لَا [٨٨] يَشْعُرُونَ ، كَمَا كَفَرَتِ ٱلْبَهُودُ وَالنَّصَارَى) . قال : قلتُ : جَعَلَنِي اللهُ فِذَاكَ ، يا رسولَ اللهِ ! وَكَيْفَ ذَاكَ ؟ قَالَ : (يُقِرُّونَ بَيَعْضَ ٱلْقُرْآنِ وَيَكْفُرُونَ بَبَعْضِهِ) . قالَ : قلتُ : كيف يقولونَ ؟ قال : (يَجْعَلُونَ إِبْلِيسَ عَدُّلًا بِتَّهِ فِي خُلْقِهِ وَقُدْرَتِهِ . يَقُولُونَ : ٱلْحَيْرُ مِنَ ٱللهِ وَالشُّرُّ مِنْ إِبْلِيسٍ ، فَيَكُفُرُونَ بِٱلْفُرْآنِ بَعْدَ ٱلْإِيمَانِ بِهِ وَٱلْمَعْرَفَةِ ، فَمَا تَلْقَى أُمَّتِي مِنْهُمْ مِنَ ٱلْعَدَاوَةِ وَٱلْبَغْضَاءِ وَٱلْحِدَالِ ، فَأُولِئِكَ زَنَادِقَةُ هَلَذِهِ ٱلْأُمَّةِ . فِي زَمَانِهِمْ ظُلْمُ ٱلسُّلْطَانِ ؛ فَيَا لَهُ آمِنْ ظُلْمٍ وَحَيْفٍ وَأَثَرَةٍ بِهِمْ ، ثُمَّ يَبْعَثُ ٱللَّهُ طَاعُونًا ، فِيُهْلِكُ عَامَّتَهُمْ ، ثُمَّ يَكُونُ ٱلْحَسْفُ وَٱلْمَسْخُ ، فَيُمْسَخُ عَامَّةُ أُولَئِكَ قِرَدَةً وَخَنَازِيرَ ﴾ .

۱ هو عطاء بن أبي رباح .

٢ به ويحهم: إضافة في الهامش الأيمن، تمشار إليها في هذا الموضع من الأصل، مشفوعة بلفظ (صح).

قيا له : كذا في الأصل ؛ فنالهم ، كما في مطبوع الشريعة (الذَّجزئ) ٣٨٢/١ (٤٢٧) ؛ فيا لهم ، كما في
 مطبوع المعجم الكبير (للطوائع) ٢٤٦/٤ (٤٢٠) .

قال : (ثُمَّ يَخْرُجُ الدُّجَالُ عَلَى أَثَرِ 'ذَلِكَ) . قال : ثمَّ بكى رسولُ اللهِ ، صلّى الله عليه وسلّم ، حتى بَكَيْنَا لبكائهِ ؛ فقلنا : ما هذا البكاء ؟ يا رسولَ اللهِ ! قال : (رَحْمَةُ لَهُمُ الْأَشْقِيَاء ، لِأَنَّ فِيهِم الْمُتَقَبِّدُ وَفِيهُم الْمُجْتَهِدُ ، وَإِنَّهُمْ لَيْسُوا بِأَوَّلِ مَنْ سَبَعَ إِنْ هَمْ اللهِ ال

فإن قالوا : هذا خبرٌ ، لم نَقُمْ به الحُجَّةُ ولا تُعْلَمُ صِحَّتُهُ .

قيل لهم : هو بمثابةِ جميعِ الأخبارِ المرويّةِ في ذمّ القَدَرِ التي نسلّمها نحنُ وأنتُم ، بل هو أَظْهُرُ وأَشْهُرُ عند أهلِ النقلِ ؛ فإن لم يُقْبُلُ ، لم يجبُ قبولُ شيءِ منها .

وقد رَوَيْنَا مِنْ قَبْلُ عن الصحابةِ جميعًا في ذَمّ مَنْ قال بقولِهم ما [٩٩٩] يدلُّ على أنّهم قد عرفوا قَصْدَ الرسولِ ، صلّى اللهُ عليه وسلّم ، إلى ذَمِّهم بهالِـو التسميةِ .

١ يجوز ضبطه أيضًا على نحو (إثر).

٢ رواه الأجريّ (ت٣٦٠هـ) في كتاب الشريعة ٨٠٠/٢ (٣٨٩-٣٩١) . كذلك اللالكائيّ (ت٤١٨هـ) في شرح أصول اعتقاد أهل السنّة والجماعة ١٩٣١/- ٤١٥ (١٠٠٩٠).

<sup>.</sup> يُنظّر لـــان الميزان ٢٧٧/٤ (٩٦٩٣) [هناك «عطيّة بن عطيّة عن عطاءٍ لا يُعرّفُ وأتَّى بخبر موضوع طويل»] .

فإن قالوا : قد أُطَّبِقُنَا على أنَّه ، عليه السلام ، قال في القدريّة : (إِنَّهُمْ مَجُوسُ هَلَاهِ اللَّمَةِ) ، ولا بُدَّ أن يكونَ قد شَبَّه بَينَهم وبَينَ المحبوسِ مِن وجهِ أَتَفَقُوا فيه . ويجب ، إذا كان ذالك كذالك ، أن تكونوا أُنتُم القدريّة لأَجْلِ أنَّ المجوسَ قالوا : إنَّ النورَ ممدوحٌ على فِعْلِ ما لا يقدرُ على ممدوحٌ على فِعْلِ ما لا يقدرُ على تركِه والظلامُ مذمومٌ على فِعْلِ ما لا يقدرُ على تركِه والظلامُ مذمومٌ على فِعْلِ ما لا يقدرُ على والشيطانَ والكفرِ . وقُلتُم أَنتُم : إنَّ المؤمنَ ممدوحٌ على تركِد ما لا يقدرُ عليه مِنَ الكفرِ والشيطانَ والكافر على فِعْلِهِ مِنَ الإيمانِ والخبرِ ؛ فَصِرْتُم بذالكَ كالمحبوسِ .

يقالُ لهم : هذا جهلٌ منكُم ، لأنَّ المجوسَ تَمْدَعُ النورَ وَتَذُمُّ الظلامَ على ما لا يَشْتَارَانِهِ على فعلِهِ ، ونحنُ تَمْدَعُ المؤمنَ ونَذُمُّ الكافرَ على [٨٩٩] ما يَشْتَارَانِهِ وَيَشْدِرَانِ عليه ؟ فأين قولنا مِن قولِهم ؟ ولسنا نَذُمُّ الكافرَ والشيطانَ على أن لم يَشْتَلا خررًا وإيمانًا لا يَشْدِرَانِ عليه ، وإنّما نَذُمُّهُمّا على فِعْلِ كَفرٍ وشرِّ ، هما عليه قادِرانِ مُشْتَارَانِ ؛ فَقَارَقَ قولُنا قولَ المجوس .

وَكَذَالِكَ فَإِنَّ قَوْلَنَا فِي هَذَا مُفَارِقٌ لَقُولِ المجوسِ مِنْ وَجَوْ طَاهَمٍ ، وَذَلَكَ أَنَّ المجوسِ مِنْ وَجَوْ طَاهَمٍ ، وذَلَكَ أَنَّ المجوسَ تَمْدَحُ النورَ على فِعْلِ خَيْرٍ ، يستحيلُ منه وقوعُ جَلَانِهِ مِنَ الخبرِ . ونحنُ نَمْدَحُ المؤمنَ على فعلِ خبرٍ ، لا يستحيلُ منه وقوعُ خلافِهِ مِنَ الشرِّ ، بل يجوزُ منه خلافُهُ ، ونَذُمُ الكافرَ والشيطانَ على فِعْلِ شرٍّ ، لا يَستحيلُ جَلَافُهُ وضدُّهُ مِن الخبرِ ؛ فأبن قولُنا ولي فولنا ، ويولهم ؟

ونحنُ نزعمُ أنَّه لو أَتَادَ المؤمنُ الشرَّ وآقَرُهُ ، لَصَحَّ وقوعُهُ منه . ولو أراد الشيطانُ الخيرَ ، لَوَقَعَ منه وصَحَّ . [٩٠] والمجوسُ يقولونَ : الخيرُ والشرُّ مِنَ النورِ والظلامِ بالطَّبْعِ دون الإرادةِ والقدرة .

ونحنُ نقولُ : إنَّ الخيرَ والشَّرَ يُفْعَلَانِ مِنَ المؤمنِ والكافرِ بالقُدْرَة والقَصْدِ ؛ فَأَفترقَ الأمرانِ .

فإن قالوا : قالَتِ المعجوسُ : إِنَّ العالَمَ لم يتمَّ إِلَّا بنورٍ وظلمةٍ . أَخَدُهُما محمودٌ والآخرُ مذمومٌ . ثمَّ قُلتُم أَنتُم : إِنَّ الكسبَ لا يتمُّ كُونُه كسبًا إِلَّا بخالِقِ له ومُكْتَسِبٍ . وأَخَدُهُما معدوحٌ وهو اللهُ ، تعالى ، والآخرُ مذمومٌ وهو العبدُ .

يقالُ لهم : إنَّ المجوسَ تزعمُ أنَّ أجسامَ العالَمِ لم تتمَّ إلَّا بخالِقَيْنِ لها . أحدُهما نورٌ والآخرُ ظلامٌ . ونحنُ نقولُ : إنَّ جميعَ أجسامِ العالَمِ وأعراضِهِ يتمُّ حُلْقُهُ ووُجُودُهُ باللهِ وَحُدَهُ دُونَ الشيطانِ أو أَخَدٍ مِنَ الخلقِ ؛ فأفترق قولُنا وقولُهم .

فَأَمَّا الكَسَبُ، فَيتُمُّ عِندَ سَائرٍ أَهلِ الحقِّ خَلَقُهُ وَوُجُودُهُ وَنُبُوتُهُ بَاللهِ، تعالى، وَخَدَهُ، وإن لم يكُنْ كَسُبًا دون أن يَكُسَيبَهُ العبدُ وإن لم يكُنْ كَسُبًا دون أن يَكُسَيبَهُ العبدُ وما به يكونُ كَسُبًا هو القدرةُ عليه . والقدرةُ مِن فعلِ اللهِ ، تعالى ، دُونَ العبدِ ؛ فَافَتْرَقَ قُولُنا وقولُ المجوسِ في أنَّ أجسامُ العالَمِ وأَعْرَاضَهُ لا تتمُّ إلَّا لخالِقَيْنِ ، أحدُهما ممدوحٌ والآخرُ منمومٌ .

وأيضًا ، فإنَّ المجوسَ يقولونَ : إنَّ النورَ ممدوحٌ بما هو مُنْقَرِدٌ بِفِعْلِهِ وغَيْرُ مضافٍ إلى غيرِه والظلامَ مذمومٌ بما هو مُنْقَرِدٌ بِفِعْلِهِ وغَيْرُ مضافٍ إلى النورِ أو غيرِه .

ونحنُ نقولُ : إنَّ القديمَ ، سبحانَهُ ، ممدوعٌ على خَلْقِ الكَسْبِ المضافِ إليه خلفًا وإلى العبدِ كَسْبًا ، والعبدَ مذمومٌ على ما هو مضافٌ إليه كَسْبًا وإلى اللهِ ،

١ فإن : إضافة في الهامش الأيسر ، مشفوعة بلفظ (صح) .

تعالى ، خَلَقًا ، فلم تَقُلُ : إِنَّ الذَّمَ والمَدْح يكونانِ على كسب ، يَنْمُرِهُ في الإضافة إلى الممدوح به دُونَ مذموم به . وقولُ القدريَّة في هذا هو قولُ المجوسِ بِعَيْنِهِ ، لأتهم يقولونَ : إِنَّ النورَ [[٩٦] ممدوحٌ بما هو مُنْفَرَدٌ بِفِعْلِهِ والظلامَ مذمومٌ بما هو مُنْفَرِدٌ بِفِعْلِهِ . والقديمُ ، تعالى ، عِندَنا ، وإنْ كان ممدوحًا بالإحسانِ والإنعام الذي يَنْفَرِدُ بِها ، فإنّه ليس ممّاً يستحقُّ به أَحَدٌ الذَّمَّ . وليست هذيو حالُ ما ذكرُوهُ من الكُسْبِ ؛ فأشْبَة قولُ المجوسِ .

فإن قالوا : قد قالتِ المانيةُ : إنَّ ٱمتزاجَ النورِ والظلمةِ كان خيرًا وهو عليه ممدوخ وفعلَ العبدِ خطأً وباطلٌ وهو عليه مذمومٌ ؛ فَأَشْبَهَ قولُكم قولَهم .

يقالُ لهم : ما في العالَم شيءٌ مُبَايِنٌ لغيرِه أَشَدُ مباينةً لقولِنَا مِن قولِهم ، لأنَّ المجوسَ تقولُ : إنَّ أمتزاجَ النورِ بالطلمةِ خيرٌ وصوابٌ وحكمةٌ وهو به ممدوحٌ ، وإنَّ أمتزاج الظلمةِ بالنورِ شرُّ وسَفَةٌ وعَبَثُ وباطلٌ وهو عليه مذمومٌ ، وهو غيرُ آمتزاج النول به زعموا أنَّ الامتزاجيْنِ فِعْلَانِ غَيْرُانِ لفاعِلَيْنِ .

[٩٩١] ونحنُ نقولُ : إنَّ نفسَ الخلقِ الذي يَسْتَجِقُ عليه فاعِلُهُ المدعَ هو نفسُ الكسبِ الذي يَسْتَجِقُ عليه فاعِلُهُ المدعَ هو نفسُ الكسبِ الذي يَسْتَجِقُ مُكْسِبُهُ عليه الذمَّ ؟ فأين قولُنا من قولِهم ؟ بل قولُ المعتزلةِ هو نصُّ قولِ المحبوسِ ، لأنهم يقولونَ بأنَّ الخطأَ والخيرَ والشرَّ والسَّفَة والصوابَ والحكمة غَيْرَانِ وفِغُلَانِ لفاعِلَيْنِ غَيْرُيْنِ ، كلُّ واحدٍ منهما منفردٌ بِفِعْلِهِ ، لا يَصِحُّ مِن كلُّ واحدٍ منهما منفردٌ بِفِعْلِهِ ، لا يَصِحُ مِن كلِّ واحدٍ منهما فعْلُ الآخرِ ولا يَقْدِرُ عليه ولا هو مِنْ تدبيرهِ . وكذلكَ قالتِ المحبوسُ : إنَّ الخيرَ الممدوحَ عليه فاعِلُهُ غَيْرُ الشرِّ المذموم فاعلُهُ ، وإنَّ خالِقَ المحبوسُ .

١ المانية : المنايه ، الأصل . كذلك تُعرّف بالمانويّة . يَنظَر كتاب التبيه والردّ على أهل الأهواء والبدع (للملطق) ١٧ «المانية» ، ٧٧ «المانويّة» . جاء هناك [٧٧] : «إنّما سُتوا مانيّة ، لأنّ رجلًا كان يقالُ له ماني ، زعموا أنّه نيّهم وكان في زمن الأكامرة ؛ فقتله بعضهم» . عنها يُراجع الملل والنحل (الشهرستانيّ) ٢٥٠١/١/٢ - ٢٥٥ .

وقالوا أيضًا : إنَّ المانية قالت : إنَّ الاستففارَ مِنَ الذَنبِ خيرٌ ، وإنَّه مِنْ فعلِ النورِ ، وإنّه آستغفارٌ مِنْ فِعْلِ الظلامِ والشرِّ الذي لم يَفْعَلُهُ مِنَ العدلِ والظلمِ الواقِعِ مِنَ الظلامِ ؛ فأثبوا النورَ مُستَنَفْوُرًا مِثًا لم يَفْعَلُهُ .

[٩٣] قالوا : وقُلْتُم : إنَّ العبدَ العاصِيَ إنَّما يَسْتَغْفِرُ مِن فِعْلِ غَيْرِه وخلقِهِ فيه ، لا مِن فعلِهِ ؛ وأَشْبَهَ قولُكم قولَهم .

قبل لهم : هذا توقُمَّ منكم ، لأنَّ المجوسَ تَزْعُمُ أنَّ النورَ اسْتَغَفَّر مِمَّا لم يَفْقَلُهُ على وجهِ مِنَ الوجوهِ ولا آكَتُسَبَهُ ولا قَلْرَ عليه ولا كان بإيثارِه . ونحنُ نقولُ : إنَّ العبدَ إذا اسْتَغْفَرَ مِن شيءِ آكَتُسَبَهُ وقَدَرَ عليه ولا كان بإيثارِه . معصبةِ هو عاصٍ ومُخطئ وسفية بها ، والمجوسُ تقولُ : يستغفرُ النورُ وسفية بها ، والمجوسُ تقولُ : يستغفرُ النورُ مِمَّا ليس بمعصبةٍ له ولا خالِقًا لها ولا سفيه بها ، بل مِن معصبةِ غيره ؛ فأين قولُنا مِن قولهم ؟

وقالوا أيضًا : إنَّ المجوسَ قالوا : إنَّ الخالِق ، تعالى ، كان في الأَزْل وَحْدَهُ ، لا شيءَ معه . ثمَّ فَكَّر فِكْرًا رديًا ، حَدَثَ منه الشيطانُ ؛ فلمَّا رآهُ ، رَاعَهُ وأَفْرَعَهُ ، أَقْبَلَ عليه يَندُمُهُ ويَلْقِئهُ ، لا على شيء كان [٩٣] منه . وإنّه أيضًا خَلَق خَلْفًا آخرَ غيره ، فَأَفْبَلَ يَمْدَحُهُ ويُثْنِي عليه ، لا لشيء كان منه وفعلٍ يَسْتَوْجِبُ به مَدْحَهُ .

قالوا : وقُلتُم أَنتُم : إنَّ الله ، تعالى ، كان ولا شيءَ ، ثمّ خَلَق خَلْقَيْنِ ، شيطانًا ومؤمنًا ، قَافْتِلَ على الشيطانِ يَذُمُّهُ ، لا على شيءٍ كان منه ، بل على أمرٍ خَلْقَهُ وفَعَلَهُ فيه . وَأَقْتِلَ على المؤمنِ يَمْدَحُهُ ويُعَظِّمُهُ ، لا لشيءٍ كان منه ، بل لأمرٍ فَعَلَهُ فيه ؛ فأشْبَهُ قولُكم قولُهم .

يقالُ لهم : هذا أيضًا مِن تَخالِيطِكُم الباطلةِ ، وذلك أنَّا لا نقولُ : إنَّ اللهَ فَكَّرَ ، فإلَّ اللهَ فَكَر فإنَّ القولَ بذالكَ كفرٌ . ولا نقولُ : إنَّ الشيطانَ أو غَيْرُهُ يَتَوَلَّدُ مِن شيءٍ مِن أفعالِ اللهِ ، تعالى ، ومِن صفةٍ مِنْ صفاتِهِ . والمجوسُ تقولُ : إنَّه يَدُمُّ الشيطانَ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَعْصِيهُ ويكونَ مِنهُ شَرٌّ . ونحنُ نقولُ : لم يَدُمُّ الشيطانَ الذي آبْقَدَأَهُ وآخَتَرَعَهُ عَنْ غيرٍ فكرٍ إلَّا بَعْدَ أن أَضَلَّ [[19]] وعَصَى وأَجْرَةٍ وأَسَاءً ؛ فَأَفْرُقَ قولُنا وقولهم .

ونحنُ نقولُ : إنَّ الشيطانَ وغَيْرُه مِنَ الأشرارِ والكَفَّارِ مذمومٌ على ما قَدَرَ عليه وأَزادَهُ وآكَشَتَهُ والظلامَ عِندَ المحبوسِ مذمومٌ على ما لم يَقْدِرْ عليه ولا آكَشَتَهُ وَاحْتَارُهُ . وكذالك المؤمنُ ممدوحٌ والقديمُ على ما يَقْدِرَانِ عليهِ ويُرِيدَانِهِ . والنورُ ممدوحٌ عِندَ المحبوس على ما لا يَقدرُ عليه .

ولسنا نقولُ : إنَّ الله ، تعالى ، يَذُمُّ الشيطانَ ويَمْدَحُ المؤمنَ على خلقِ الطاعةِ والعصيانِ فيهما ، وإنّما يَمْدَحُ ويَذُمُّ على ما أَكْتَسَبُهُ وأَطَاعَ وعَصَى به المذمومُ والممدوحُ . وإذا كان ذالك كذالكَ ، فارَق قولُنا قولَ المجوسِ مِن كلِّ وجهٍ .

وقالوا أيضًا : إنَّ المحجوسَ تقولُ : إنَّ الله ، تعالى ، لا يَفعلُ الظلمَ والكذبُ والقبيخ . وقُلتُم أَنتُم : إنَّ الله لا يقدرُ على ذالكَ ؛ فأتَّققَ قولُكم وقولُهم .

[٩٣٣] يقالُ لهم : إنْ كان هذا يوجبُ المُؤافَقَةَ للمجوسِ ، وَجَبُ أَنْ تَقْصُوا على أنَّ النَّظَّامَ مِن شيوخِكُم وكلَّ مَن قال : إنَّه لا يقدرُ على ذالكَ على وجهٍ وشرطٍ ويَقدرُ عليهِ على وجهٍ ، أن يكونوا كُلُّهم مجوسًا ؛ فإن لم يجبُ ذالكَ ، لم يجبُ ما قُلتُم .

ويقالُ لهم : إنَّ المجوسَ تقولُ : إنَّ الله ، تعالى ، لا يقدرُ على الجورِ ولا على العدلِ ولا على حَسَنِ ولا قبيحٍ . ونحنُ نقولُ : إنَّ الله ، تعالى ، قادِرٌ على الخيرِ والإحسانِ ، وإنَّ فِعْلَ الظلمِ منه وتَوَشَّمَهُ مُحَالٌ . ولا يجبُ أن يقدرَ القادِرُ على ما يستحيلُ كوئهُ مقدورًا ؛ فأفترق قولُنا وقولُهم .

وقد ذُكْرُنَا لهم وجوهًا مِنْ قولِ المجوسِ ، زَعَمُوا أَنَهَا مُشْبِهَةٌ لقولِنا ، كُلُّهَا جَهْلٌ منهم وتَوَهُمُّ باطلٌ ، ونَقَطْنَاهَا في نَقْضِ النَّقْضِ على الهَمَلَانيَ ابما فيه مُثَنَعٌ .

وقد نَبَّهْنَا هاهنا على تكذُّبِهم علينا وطريق الجوابِ عن كلِّ ما يَهْنُونَ به في ذالك .

١ - أنَّ : إضافة في الهامش الأيمن ، مشارٌ إليها في هذا الموضع من الأصل ، لكنَّها غير ظاهرة .

٢ هو القاضي عبد الجبار بن أحمد المعتزلي (ت٥٠) ٤/ ١٠٣٤م) . له نقض على كتاب اللمع لأجي الحسن الأشعري (ت٢٠ ٩٣٥/ ٩٣٥م) . من الجدير بلكره أنّ الأخير ألف ثلاثة كتب بهذا العنوان ، كما نقل ذلك أبنُ عساكر (ت١٩٥/ ١٩٥٥م) في تبين كذب المفتري ١٣٠ فيما يلي : «ألفنا كتابًا ، سئيناه (كتاب اللمع في الرّة على أهل الربغ والدع) . وألفنا كتابًا ، سئيناه (اللمع الكبر) ، جعلناه مدخلا إلى (إيضاح البرهان) . وألفنا (اللمع الكبر) » و فلأول الذي ليس بالكبير ولا بالصغير هو المطبوع بعنوان (كتاب اللمع في الرّة على أهل الربغ والديع) أقرادة : محمد أمين الإسماعيلي . الرباط : كأيّة الأداب والعلوم الإنسانية - جامعة محمد الخامس أكدال ، ط١ ، ٢٠١٣ ، ١٠٥م] . أمّا كتاب الباقلاني المذكور هنا في المنع المؤخرة على المعارف عبد الجارعي المعالف عن المنافئ المنافؤة على المعارفة ع

فليتأمّلة [148] القارئ ، لِيَعْلَمَ أَنَّ مَا يُرَدُّ عَلَيه مِمَّا أَضَّرَبُنَا عَن ذِكْرِهِ بَمَنزَلَةِ مَا ذكرناهُ عنهم هاهنا وتَقَصَّنِنَاهُ عليهم ! فإنَّه لا وَجْهَ للإطَالَةِ بِنِكْرٍ جَمِيعِهِ على التفصيل .

وَكُلُّ مَتَاتِلٍ يقولُ : القدريَّةُ تَعْلَمُ مع الإنصافِ أنَّ مذهبَهم مذهبُ المجوسِ ، لأنَّ المجوسَ ، لأنَّ المجوسَ نَزْعُمُ أَنَّ خالقَ الخيرِ عَيْرُ خالِقِ الشرِّ وأنَّ فاعلَ الخيرِ يَستَجِيلُ منه فِعْلُ الشرِّ وفاعل الشرِّ وفاعل الشرِّ وفاعل الشرِّ وفاعل الشرِّ وفاعل الشرِّ فاحدٍ منهما غَيْرُ قادِرٍ على فِعْلِ الآخر .

وكذَّلكَ قالتِ القدريَّةُ : إِنَّ فاعلَ الخبرِ هو اللهُ ، تعالى ، وإنَّه لا يجوزُ أن يَفْعَلَ الشُرُّ وإنَّ فاعلَ الشُرِّ هو العاصي والشيطانُ دون اللهِ ، عزَّ وجلَّ . قالوا : إنَّ اللهَ لا يَقْدِرُ على فِعْلِ الشيطانِ ، وإنَّ الشيطانَ غَيْرُ قادرٍ على فِعْلِ اللهِ ، تعالى . وكذَّالكَ قالتِ المجوسُ ؛ فَأَشْتَبَهُ القولانِ .

وقالتِ المعجوسُ: إنَّ النورَ ممدوعٌ على حدوثِ ما لا يَقْدِرُ عليه وقت آستحقاقِ المَدْحِ عليه ، وهو [94 ب] حالُ حدوثِهِ وكونه جنسًا ، وإنَّ الكافرَ والشيطانَ يستحقَّانِ الذَّمَّ والعَتَبَ على قبيعٍ ، لا يَقْدِرَانِ عليه في حالٍ قُبْجِهِ واستحقاقِ الذَّمَ عليه . وهذا نفسُ قولِ القدريّةِ .

وقالتِ الممجوسُ : إِنَّ اللهُ ، تعالى ، خَلَقَ وأَنْشَأَ الخيرَ دون الشرِّ والشيطانَ أَنْشَأَ الخيرَ دون الشرِّ ، لكان عابِثًا سفيهًا . وهذا الشرَّ ، لكان عابِثًا سفيهًا . وهذا موافقة منهم لهم .

وقالتِ المجوسُ : لا يجوزُ أن يَفعَلَ الظلمَ إلَّا ظالمٌ شِرِّيرٌ .

وكذالك قالتِ القدريَّةُ : إنَّ الله ، سبحانه ، لو فَعَلَ الظلمَ والشُّرَّ ، لكان ظالمًا ، شِرِيرًا . وقلنا نحنُ : قد يفعلُ الظلمَ والشرُّ مَن ليس بظالِم ولا شِرَيْرٍ ؛ ففارَقُ قولُنا قولُهم . ووافقوهم في دينِهم .

وقالتِ المجوسُ : إنَّ كلَّ فاعلِ للشرِّ مذمومٌ بفعلِهِ .

وقلنا نَحْنُ : قد يَفْعَلُ الشُّرُّ مَن ليس بمذموم به .

وقالتِ القدريَّةُ : لا يَفعَلُ الشُّرُّ إلَّا مَلْمُومٌ به ؛ فأتَّفَقَ لذَّالَكَ قولُهم وقولُ المجوسِ .

[99] وقالتِ الممجوسُ : كلُّ ما هو حَمَنٌ مِنْ فعلِنا ، فإنَّه حَمَنٌ مِن فِعْلِ النورِ . وَكلُّ ما قَبُحَ مِنَّا فِعْلُهُ ، قَبُحَ مِن النورِ أَبِضًا فِعْلُ مِثْلِهِ .

وقالتِ القدريَّةُ : إنَّ كلُّ ما حَسُنَ منَّا مِن اللهِ ، عزَّ وجلٌ ، حسن فِقلُهُ ، وكلّ ما قَبْحَ منَا قَبُحَ مِنهُ فِعْلُهُ ؛ فَأَتَّفَقَ قَوْلاهُمَنا .

وإن كانتِ المجوسُ تَمَثُّ على قيامي قولِها مِن ذالكَ ، والقدريَّةُ تُنَاقِضُ المناقضةُ الظاهرةَ التي قد ذكرناها في فصولِ الحَمَّنِ والقبيحِ والتعديلِ والتجويرِ لذالكَ ؛ فالمجوسُ لذالكَ أَغَنَدُ وأَنِصَرُ بطريقِ النظرِ منهم .

وقالتِ المجوسُ : إنَّ الله ، تعالى ، لا يجوزُ أن يَفْقَلَ إِلَّا الحسنَ والمصلحة ويستحيلُ منه فِعْلَ المفسدة .

وقالتِ القدريَّةُ : إنَّه لا يجوزُ أن يفعلُ القديمُ ، سبحانَهُ ، إلَّا المصلحةَ دُونَ المفسدةِ . وهذا مُؤافَقَةٌ مِنهُم لهم .

وقالتِ الـمجوسُ : إنّ النورَ الإِلَاة لا يَصِحُ أن يُرِيدَ القبائخ والظلمَ وإنَّ ذَالكَ مُحَالٌ في صفتِهِ .

وقالتِ القدريَّةُ : إنَّ اللهُ ، تعالى ، لا يُريدَ القبائحَ وإنَّ ذَالكَ مُمْتَنِعٌ في صفتِهِ .

[ ٩٩٠] وقالتِ المجوسُ : إنَّ النورَ ليس بقادرٍ على لُطْفٍ وَاسْتِصْلَاحٍ ، يُصْلِحُ به الكُفَّارَ والعُصَاةَ والظالمِينَ . ولو قَدَرَ على ذالك ولم يَفْعَلُهُ ، لكان بخيلًا ، سفيهًا ، مُمنتَفْسِدُا لعبادِهِ .

وقالتِ القدريّةُ : إنَّ الله عَيْرُ قادرٍ على لطفٍ وٱستصلاحٍ ، يَسْتَصْلِحُ به العُصَاةَ والظالمِينَ مِنْ عبادِه ؛ فأتَّفَقَ في ذالِكَ قولُهم وقولُ المجوس .

وكلُّ هلَٰذِهِ مَذَاهبُ ، قد وافقوا فيها المجوسَ ، ويَكفِي في تشبيهِ الرسولِ ، عليه السلامُ ، لهم بالمجوسِ موافقتُهم لهم على بعضِ هانيو الأقاويل .'

وهَذِهِ جَمَلَةٌ كَافِيةٌ فَي هَٰذَا البَابِ وَفَي الدَّلَالَةِ عَلَى أَنَّ اللهُ ، تَعَالَى ، خَالِقٌ لأَفعالِ عبادِهِ .

١ يُقابَل كتاب الإرشاد (للجوينيّ) ٢٢٤-٢٢٠ [فصل في ذمّ القدريّة] .

# كتاب التَّوَلُّدِ

# باب القول في إبطال التولُّد

[ ١٩ ] فائنا ما يدلُّ على أنَّ القدرةَ قدرةً على ما يُوجَدُ معها في محلِها ، فهو أنَّ لَهُ آنَهُ الله الفعلُ أبتداءً في غيرٍ محلِها ، وإنّما يُفعَلُ قد اتّفقنا على أنَّه لا يَصِحُّ أن يُبْتَمَا بها الفعلُ أبتداءً في غيرٍ محلِها ، وإنّما يُفعَلُ بها في غيرٍه عِندَهم بسبب على وجو التّولُّدِ . والذي يدلُ على إبطالهِ أنَّه لو صَحَّ ذلك ، لَصَحَّ وقوعُ الإصابةِ والقتلِ بعد موتِ رامي السّهم وتمّ عدمِهِ ، إذا تقدَّمَ وجودُ السببِ وزالتِ الموافعُ . وبأضطارٍ يُعلَمُ أن الميّت والمعدومَ لا يَصِحُّ أن يُوقِعَ الأفعالَ ، لاَنَّ حالُهُ أسوأً مِن حالِ العاجزِ والمريض والضعيفِ .

ويدلُّ على ذالكَ أيضًا أنّه قولَ يوجبُ غِننى المسبّبِ عن فاعلِ ، لأنّه إذا كان السبب يوجبُهُ ، لم يَخْتَجْ مَعَ وجودِ موجبِه إلى فاعلٍ يَفْعَلُهُ ، كما لا يحتاجُ الحكمُ الواجبُ عن العِلَةِ إلى فاعلٍ يَفْعَلُهُ ، كما لا يحتاجُ الحكمُ الواجبُ عن العِلَةِ إلى فاعلٍ يَفْعَلُهُ ؛ فلو كان وقوعُ قالوا : مِن حقِ ما يتعلَّقُ بالفاعلِ صحَّةُ فِقْلِهِ [٩٦٩] وأن لا يَفْعَلُهُ ؛ فلو كان وقوعُ المسبّبِ بعد وجودِ سببِه وزوالِ الموانعِ مِن تولِّده يَحْصُلُ بالفاعلِ ، لَصَحَّ مِنْ فاعلِهِ أَنْ لا يَتَعَلَّقُ بفاعلٍ ، وَإِلَّ حَرَجَ عن مَعْنَى الفاعلِ . ولَمَا بَعَلُ ذلك ، وَضَحَ أنْ لا يَتَعَلَّقُ بفاعلٍ أ ، لو كان متولَدًا . وهذا يوجبُ غِنَى سائرِ الحوادِثِ عن مُحْدِثِ . وذلك باطلٌ .

ويدلُّ على ذالك أيضًا أنّه لو أحتاج المسبّبُ إلى سببٍ يَخدُثُ عنه ، لم يَختُخ إليه في شيءٍ مِن صفاتِه سوى الحدوثِ فقط . ولو كان مِنَ الحوادِثِ ما يَحتاجُ إلى سببٍ ، يوجبُهُ مِنْ حيثُ كان حادثًا ، لاختَاجَ سببُهُ إلى سببٍ إلى غيرِ غايةٍ ،

١ بفاعل: لفاعل، الأصل.

ولاحتاجَ جميعُ أجناسِ الحوادِثِ في صِفَةِ الحدوثِ إلى أسبابٍ يولَدُها لتساوي حقيقةِ الحدوثِ في سائرِها , وهذا باطل بَأتِفاقٍ ؛ فبَطَلَ ما قالوه .

ويدلُّ على ذلك أيضًا أنَّه لو كان التَّوَلُّدُ صحيحًا ، لَوَجَبَ أن يكونَ كَسْرُ أَبَنِ [147] قَمِقَةُ لِرَبَاعِيَّةِ النبيّ ، صلّى الله عليه وسلّم ، 'وقَتْلُ كلِّ نبيّ وإيلامُهُ وتَقْمِقَهُ أجزائِهِ كُفْرًا وفُجُورًا ، ولَوَجَبَ أن يكونَ موجودًا بالأنبياء . وهذا يوجبُ أن يكونَ في الأنبياء كفرٌ وفجورٌ كثيرٌ . والقولُ بذلك خروجٌ عن الدِّينِ ؛ فَدَلَّ ذلكَ على إبطالِ القول بالتولُّدِ .

وممًا يدلُ أيضًا على فسادِ القولِ بالتولَّدِ أنَّه لو كان الحادِث بعد المباشرِ مِن كَسُبِ الإنسانِ أو معه في حالِهِ متولَدًا عن المباشرِ ، لم يَخلُ مِنْ أحدِ أمرَيْنِ . إمَّا أن يكونَ ممًّا يُوجَدُ معه في حالِهِ ، كحركةِ الخاتم المقارنةِ لحركةِ اليدِ ، وحركةِ تَوْبِ الإنسانِ عِندَ مشْيِهِ وتحركهِ ، وخروجِ الماءِ مِنَ القَدَحِ عِندَ إدخالِ اليدِ فيه وأمثال ذلكَ أو مِمًّا يُوجَدُ بَعدَه ، كالإصابةِ بعد الرَّمْيِ والكسرِ بعد الرَّجِ والألمِ الحادِث بعد الضربِ وأمثال ذلكَ .

فإنْ كان مِمَّا يُوجَدُ مع السبب ، فإنَّه باطل ، لأنَّه لو كان تَحَرُّكُ الخاتم عن تَحَرُّكِ النَّالِ على النَّلِ على السَّلِقَةِ ولِقِيَامِ اللَّلِلِ على السَّلَقَةِ وفوع حادثٍ أو مُكتَسَبٍ مِنْ غيرٍ قادرٍ ، ولأنَّه لو آسْتُغْنَى الفعل المتولَّدُ عن قدرةٍ ، وذلك باطل ؛ فوجَب أنَّه لا بُدَّ مِن كونِهِ قادرًا على السببِ والمستبِ والمستبِ

<sup>&#</sup>x27; يُقابَل السيرة النبويّة (لابن هشام) ٢٤/٣/٣ «عن أبي سعيد الخدري أنّ عنيةً بنّ أبي وقاصٍ رَمَى رسولَ اللهِ ، ﴿ اللّهُ ، يومنهِ ، فكَّمَرُ رَباعِيْنَهُ البُنْنَى السُّفْلَى وجَرَحَ شفقَةُ السُّفْلى وأنّ عبدَ اللهِ بنَ شهاب الوهريُّ شَجَّهُ في جَبْفِيّهِ وأنّ أَبِنَ قَبِئةً جَرَحَ وَجَنْتُكُ» إلغ .

٢ يخلو: يخلوا، الأصل.

عندهم بالقدرة على سَبَهِهِ أو بقدرةٍ غيرِ القدرةِ على سَبَهِ ؛ فإن كان قادرًا عليه بالقدرة على سَبَهِ ؛ فإن كان قادرًا عليه بالقدرة على سَبَهِهِ ، فذالك مُحَالً ، لأنَّه قولٌ يوجبُ كونَ القدرةِ الواحدةِ الحادثةِ قدرةً على مقدورَيْنِ . وذالك باطل بما نُبَيِّئُهُ مِنِ اَستحالةِ تَعَلُّقِ القدرةِ الحادثةِ بمقدورَيْنِ مِثْلَيْنِ أو ضِدَّيْنِ أو خِلَافَيْنِ غير ضِدَّيْنِ ؛ فمن نازَعَ في ذلك ، أَمُثْنَا الدليل عليه .

ويدلَّ على ذالكَ أيضًا أنَّه قد يكونُ السببُ والمسبّبُ مِن جنسٍ واحدٍ . ولو جَازَ أَن يُفْعَلَ بالقدرةِ الواحدةِ في الوقتِ [٩٨] الواحدِ مقدورَيْنِ مِنْ جنسٍ واحدٍ في محلَّيْنِ غَيْرَيْنِ ، لجازَ أيضًا أن يُفْعَلَ بها مقدورَيْنِ مِثْلَيْنِ في محلٍّ واحدٍ في زمنٍ واحدٍ ، وإلَّا فَمَا الفصلُ ؟ ولا صبيلَ إليه .

وَلَمّا اتَّفَقْنَا على بطلانِ كونِها قدرةً على مِثْلَيْنِ في زمنِ واحدِ في محلٍ واحدِ ، استحالَ كونُها قدرةً عليهما في محلَّيْن . وليس لهم الانفصالُ مِن هذا بأنّه لو كانت قدرةً على فِعْلِ مِثْلَيْنِ في محلٍ واحدٍ في زمنِ واحدٍ ، لم يحتَغ في خفلِ الثقيلِ مِنَ الأجسامِ إلى زيادةِ قُدْرٍ ، إذا أَمْكُنهُ أَنْ يَفْعَلُ بالقدرةِ الواحدةِ في كلّ جزء مِنَ الثقيلِ أَجزاءً مِنَ الحَمْلِ والحركابِ متماثلةً ، لأنّنا نوجبُ عليهم ذلك وَلنْهُمُ القول به لقولِهم : إنّها قدرةٌ على ما لا نهاية له مِنْ كلِّ جنسٍ ، وإن لم يَصِعُ أن يَمْعُل مِنهُ آثنانِ في وقتِ واحدٍ في محلٍ واحدٍ ، لأنّنا لا نعتبرُ هذهِ الدُّعْقى . ونقولُ لهم : المحلُّ يَحْمَيلُ عندكم في الوقتِ الواحدةِ في المحلِّ الواحدِ في الزمنِ فيجبُ لذلكَ صِحَةً [ ٩٩٠] فِمْلِهِ بالقدرةِ الواحدةِ في المحلِّ الواحدِ في الرمنِ

وقد ثَبَتَ مِنْ قولِنا وقولِهم أنَّ نَفْسَ أَجْزَاءِ النقيلِ لا يَمْنَعُ مِنْ شَيْلِهِ ولا ما فِيهِ مِنَ الاعتمادِ ولا تأليفِ أجزائِهِ وٱنضمامِها ، وأنَّ الدفعَ له يُقارِنُ ثقلُهُ وتأليقُهُ ؛ فوَجَبَ أنَّه لا مانية لِصَاحِبِ القدرة الواحدة مِنْ أن يُفعل بها في الزمنِ الواحدِ في كلِّ جزو مِنَ الثقيلِ حُمُولًا كثيرةً حتَّى تَرْتَفِعَ وَتَستَقِلُ بها . ومتى وَجَدْنَا ذَالكُ مُتَعَذِّرًا عليهم ، يَطُلُ قُولُهِم وَثَبَتَ أَنَّ أَرْتِفَاعَ الحجرِ وتحريكُهُ ليس مِنْ فِعْل العبدِ المُعَتَّمِدِ لِشَيْلِهِ .

وهذا الفصلُ وَحُدَهُ مِنَ الدليلِ يَكْشِفُ عن فسادِ قولِهم بالنَّوَلُدِ . ومتى بَطَلَ كُوثُ القدرة الواحدةِ قدرةً على مِثْلَيْنِ في محلٍ واحدٍ في زمنٍ واحدٍ ، بطل كونُها قدرةً اللهما في محلِّيْنِ ؛ فأستحالَ لذالكَ أن تكونَ القدرةُ على حركةِ البدِ هي القدرةُ [49] على حركةِ البدِ هي القدرةُ [49] على حركةِ المِرْوَجَةِ والخاتم الموجودَيْنِ معها .

ويستحيلُ أيضًا أن تكونَ القدرةُ على حركةِ الخاتمِ غَيْرُ القدرةِ على حركةِ اليهِ ، بل قدرة مفردة تُقارِنُها وتتعلَّقُ بها ، لأنَّه لو كان ذلك كذلك ، لاستُغْنَث بالقدرةِ المفردةِ عليها عن سبب يولَدُها ، وجَرَتْ مَجْرَى السببِ الواقعِ بقدرةٍ عليهِ ، ولأنّهما إذا كانتا قدرتَيْنِ على مقدورَيْنِ غَيْرُيْنِ ، لم يَمْتَنعُ وجودُ إِحْدَاهُمَا أَمْعَ عَدَم الأُحرَى ووجود مقدورِها بها وإنِ آنفردتْ ، كما وَجَبَ ذالكَ في قدرةِ السبب . وهذا يُبطِلُ كُونَ ما سمَةُ سببًا مولَدًا .

ويستحيلُ أيضًا أن يكونَ ما سَمَّوْهُ مسببًا منولِّذًا ممَّا يَقَعُ بَعدَ وجودِ السببِ فِغَلَا للعبدِ ، لأنَّه كان يجبُ كونُهُ قادرًا عليه . وكان لا بُدَّ أن يكونَ قادرًا عليه بالقدرة على سببِهِ أو بقدرةِ ، تُقارِنُ السببَ وتُوجَدُ معه .

وكلُّ ذلكَ محالٌ ، لأنَّه لو [٩٩٩] قَدَرَ عليه بالقدرةِ على سبيهِ ، لاستحالَ ذلك مِنْ وجهَيْنِ . أحدُهما أنَّه يوجبُ كونَ القدرةِ قدرةً على مقدورَيْنِ . وذالك محالٌ لِمَا بَيْنَاهُ مِن قَبْلُ . والوجهُ الآخرُ أنَّه قولٌ يوجبُ تقدُمُ القدرةِ لمقدورِها بأزمانِ كثيرةٍ ،

١ قدرة : - ، الأصل .

٢ إحداهما : احَدِهما ، الأصل .

لأنَّه قد تُوجَدُ إصابةُ السهمِ للغرضِ بَعْدَ السببِ بأوقاتِ كثيرةِ ، والقدرةُ على السببِ قَبْلَهُ أيضًا عِندَهم .

ونحن قد بَيَّنًا مِنْ قَبْلُ ٱستحالَة نَقَلُمُ القدرةِ على المقدورِ بوقتِ واحدٍ فَ**ضْلًا ع**ن الأوقاتِ الكنيرةِ . ومَن خالَفَ في ذلك نَقْلُنَاهُ إلى الكلامِ فيه .

ويستحيل أيضًا أن يكونَ المستبُ الوافعُ بعد سببِهِ وافعًا بقدرةٍ ، تُقارِنُ القدرةَ على سببِهِ لأمرَيْنِ . أحدُهما أنَّه يوجبُ تقدُّم القدرةِ للمقدورِ . وذلكُ محالٌ . والأمرُ الآخرُ أنّه يُخرِجُ السبب عن كونِهِ متولَدًا ، وإن كان وافعًا بقدرةٍ تَخْتَصُهُ ، كما يجبُ خروجُ السببِ عن كونِهِ مسبّبًا مولَدًا لهانِهِ العلَّةِ .

[191] (ويستحيال أيضًا أن يكونَ المسبّبُ الواقعُ بعد سببِهِ وافعًا بقدرة تُعارِنُهُ ، لأنَّ ذلك يوجبُ كونَهُ مبتداً بالقدرة غَيْرَ منولِدِ عن شيء ، كما وَجَبَ ذلكَ في سببِهِ الواقع بقدرة تحصُّهُ . ويستحيلُ أيضًا على أصولِهم ، لأنَّه موجبُ لمقارنةِ القلرةِ للمقدورِ وكونِها قدرةً على الواقع الموجودِ . وذلكَ عِندُهم مُحالٌ . وإذا كان ذلك كذلك ، استحالَ أنْ يكونَ ما وُجدَ عِندَ فعلِ العبدِ في غيرِ حَيِّرِه أو في غيرِ محلٍ القدرةِ مِنْ جُمَلْتِهِ مُتَوَلِّدًا عن الفعلِ المبتدأ بالقدرة عليه في محلِّها . ويَطْلَ ما قالوه .

١ كذا الترقيم على الأصل المخطوط؛ وهو غير متواصل مع ما قبله ، لكنَّ النصُّ متواصل مستقيم؛ فليعلم أ

# دليل آخر في نفي التولُّد

وممًّا يدلُّ على ذلك أنَّه قد رَعَمَ مُحَصِّلُوهُمْ أنَّ الأَلَمَ المتولِّدَ عن الوَهْيِ النافي للصحة التي تحناجُ الحياةُ إليها دُونَ الاعتمادِ ، بل الاعتمادُ رَعَمُوا يُولِدُ الوَهْيَ اللهَ عِن مَو النفريقُ . والوَهْيُ [٩٩ب] النافي للصحة هو المولِّدُ للأَلَم ؛ فآستدلُّوا على ذلك بأنّهم وَجَدُوا الأَلَمَ تَابِعًا للوَهْيِ دُونَ الاعتمادِ ، لأَنَّه لو اعتمدًا بالضَّرْبِ على ما جَفًا وغَلُظُ بِنْ بَدَنِ الإنسانِ ، لم يتولَّدْ عن ذلك الاعتمادِ مِنَ الأَلَمِ قَدْرُ ما يَتَوَلَّدُ عن دالك الاعتمادِ مِنَ الأَلمِ قَدْرُ ما يَتَوَلَّدُ عن ما هو أقلُّ بنه بشيءٍ كثيرٍ ، حتَّى إذا كان اعتمادًا على عينِ الإنسانِ وما الضرب السيرَ الوفيقَ على ما رَقَّ مِن القلامِ ، وليس ذالك السببُ فيه ، إلَّا أنَّ الضرب اليسيرَ الوفيقَ على ما رَقَّ مِن أعضاءِ الإنسانِ يتولَّدُ عنه مِنَ الوَهْمِ والتفريقِ النافي للصحةِ التي تحتاجُ إليها الحياةُ أكثرُ مِن قَدْرٍ ما يَتَوَلَّدُ مِنَ الوَهْمِ عن الانامي النافي عن الوهمي عن الوهمي عن الوهمي المنافي المتعادِ الكثيرِ والضرب الكثيرِ الشديدِ على ما غُلُطُ وجَفَا مِنْ جسدِ الإنسانِ .

قالوا: فَدَلَّ ذَلك على أَنَّ الأَلَمَ تَابِعٌ في حدوثِهِ وَقَدْرٍه في القِلَّةِ والكثرةِ للوَهْيِ دُونَ الاعتمادِ والتحريكِ . وهذا هو الواجب [197] على أصولِهم ، لو كان التولَّدُ صحيحًا . وإذا كان ذَلكَ كذَلكَ ، وَجَبَ على قولِهم بالتولُّدِ وقوعُ الفعلِ مِنْ فَاعِلَيْنِ وَتَوَكُّلُهُ المسبّبِ الواحدِ عن سَبَيْنِي . وذَلكَ أَنَّه ، إذا اعتمدَ الرجلُ الأَيْدُ الشديدُ على جزءَيْنِ مِنَ الحِيّ ، ليفرَق بَيْنَهُمَا ، وَجَبَ أَن يفعلَ بِفِعْلِ اعتمادِهِ وقُدَرِه جزءَيْنِ مِنَ الاعتمادِ وأَنْ يَتَوَلَّدُ عنهما جزءٌ مِن الوَهْيِ والتفريقِ النافي للصحّةِ بَينَ الجزءَيْنِ مِنَ العمرية وقدي مِن الوقي عن اعتمادَيْنِ ووقوعَ مسبّبٍ واحدٍ عن اسبّينِ . وذلك باطلُّ عِندَهُم ، لأنَّه مُصَحِّحٌ لوقوعِ جزءٍ مِنَ الفعلِ بقدرتَيْني ووقوعِه مِن فاعِلَيْنِ . وذلك باطلُّ عِندَهُم ، لأنَّه مُصَحِّحٌ لوقوعِ جزءٍ مِنَ الفعلِ بقدرتَيْني ووقوعِه مِن فاعِلَيْنِ . وذلك باطلُّ عِندَهُم ، لأنَّه مُصَحِّحٌ لوقوعِ جزءٍ مِنَ الفعلِ بقدرتَيْني ووقوعِه مِنْ فاعِلَيْنِ . وكأن ذلك باطلُّ .

١ أعتمد: اعمد، الأصل.

وقد قالوا هم : لو جاز ذالك ، لجَازَ أن يُوجَدَ أحدُ السببَيْنِ ولا يوجد الآخر ، فيكون المسبّبُ موجودًا لوجودِ أحدِ السببَيْنِ المؤثّرِ في وجودِهِ وأن لا يوجدَ السبب الآخر ، فيكون لذالك باقبًا على عدمِه لعدم ما لو وُجدَ لأثّر [٩٣] في وجودِهِ . وإذا بَطَلَ ذالك ، بَعَلَن تأثّرُ الفعلِ الواحدِ عن سَبَبَيْنِ . وبَطَلَ لِبُطْلَانِ ذالكَ كونُ الاعتمادِ مُؤلِدًا للوَهْي .

وكذالك فكان يجبُ ، لو آعتمد قادِرانِ على جزءَئنِ مِن جسم الحيّ للتفريق بينهما ، وكلُّ واحِدٍ منهما ، لو ٱنْفَرَدَ ، لأَمْكَنَهُ تفريق الجزءَئنِ ، أن يكونَ كلُّ واحِدٍ منهما قد فَعَلَ جزءًا مِنَ الاعتمادِ غَيْرَ فِعْلِ الآخرِ وأن يكونَ ذلك الجزءُ مِنَ الوَهْيِ النافي للصحّةِ عِندَ وجودِ آعتمادَيْهما مُتَوَلِّدًا عنهما جميعًا وأن يكونَ الوَهْيُ لذلك فِعْلًا لفاعِلَيْنِ ، وذلك باطلا في المُباشِر 'والمتولِّدِ عِندَهم .

وإذا ٱستحالَ وقوعُ فِغلِ مِنْ فاعلَنِن ، آستحالَ تولُّلُ الحِزءِ الواحدِ مِنَ الوَهْيِ عن جزءَئِنِ مِنَ الاعتمادِ مِن فِعْلِ واحدٍ أو فِغْلِ فاعِلْمَنِ .

وليس لهم القدعُ في هلذِهِ الدلالةِ بأن يقولوا : لَسْنَا نقولُ : إِنَّهُ مُتَوَلِّدٌ عَنِ اَعتمادَتُنِ ولكنَّهُ وَهُيُّ واحِدٌ مُتَوَلِّدٌ عن أحلِ الاعتمادَيْنِ [٩٣] بغيرِ عَيْبُهِ ، لاَتهما قد وُجدًا على وجه يُوجِبُ توليدَيْهِمَا جميعًا للوَهُي ؛ فلا يكونُ المولِدُ له أَحَدَهُمَا بغيرِ عيبهِ ، كما لا يجورُ أن يُوجَدَ بالحيّ عِلْتَانِ توجبانِ حكمًا متساويًا ، ويكون الموجبُ له أحدَهما بغيرِ عيبِهِ ، وكما لا يجورُ عِندَهم أن تكونَ قدرتانِ على مقدورٍ واحدٍ ، ويكون ، إذا فُجلَ ، مفعولًا بإحداهما عنيرِ عيبَها ، وكما لا يجورُ أَنْ يكونَ مقدورٌ واحدٌ لقادِرَيْن ويكون ، إذا وُجدَ ، موجودًا بأحدِهما بغيرِ عيبَهِ . ولا جوابُ لهم عن

١ المباشر: المناشر، الأصل.

٢ لا: - ، الأصل.

٣ بإحداهما: باحدهما، الأصل.

ذ<sup>ا</sup>لكَ .

ويقالُ لهم : فيجبُ أن يكونَ الوَهْيُ الواحدُ موجودًا لكونِهِ مُتَوَلِّدًا عن أحدِ الاعتمادَيْنِ بغيرِ عينِهِ ، لأنَّه لو تَوَلَّدَ عَنهُ لأَثَّرَ في وجودِهِ . ولا مخلصَ مِن ذالكَ .

وإنْ فَصَلُوا بَينَ السببَيْنِ والعِلَّتَيْنِ في جوازِ تولُّدِ المسبّبِ عن أحدِهما بغير عينِهِ وإن لم يَتَوَلَّدُ عن الآخرِ بأنَّ العِلَّة توجبُ الحكمَ لنفسِها وجنسِها ولا يجوزُ أن [٩٣ب] يُقارِنَها ما يفرقُ بَينَها وبَينَ حكمِها ، لأنَّ ذالك يَنْقُضُ كونَها موجبةً له .

قيل لهم : وكذَّالكَ إنْ قَارَنَ السبب ما يمنعُ مِنْ توليدِهِ ، حَرَجَ عن كونِهِ سببًا موجبًا .

ويقالُ لهم أيضًا : إنَّ السبب ، إذا وُجِدَ على وجهٍ ، يوجبُ توليدَهُ لِمَا يولَدُهُ مع عدم الموانعِ مِنْ توليدِهِ ، وَجَبَ كُونُهُ مُولَدًا وجَرَى في إيجابِهِ السببُ مَجرَى العِلَّةِ الموجبةِ للحكم . ولا مانغ يَمنَعُ مِنْ توليدِ الاعتمادِ بجُزْءَيْنِ مِنَ الوَهْيِ والمفارقةِ ، فيجب أن يولَدْهما . ولا جوابَ عن ذالكَ .

ويقالُ لهم : إذا جاز أن يكونَ الوَهْيُ الواحدُ مُتَوَلِّدًا عن أحدِ الاعتمادَيْنِ بغيرِ عينِهِ ، فما أنكرتُم أن يكونَ الألَمُ الحادِثُ مُتَوَلِّدًا عن بعضٍ أجزاءِ الاعتمادِ بغيرِ عينِهِ ؟ فلا يجدُونَ مِن ذالكَ مَهْرًا .

ويقالُ لهم أيضًا : ما أنكرتُم أن يكونَ الألَمُ يَتَوَلَّدُ أَبدًا عن الاعتمادِ دُونَ الوَهْيِ [18] النافي للصحّة وأن يكونَ ما يُوجَدُ مِنَ الأَلَمِ الزائِدِ على قَدْرٍ أجزاءِ الاعتمادِ مبتدأً مِنْ فِقْلِ اللهِ بِجَرْيِ العادةِ ، كما تقولونَ : إنَّ الأَلَمَ الزائدَ على قَدْرٍ الوَهْيِ والتَعْرِيقِ المُتَوَلِّد عن نَسْمَةِ الحَيِّةِ والزَّبُورِ ولَسْبِ العَقْرَبِ شَيْءٌ يَفْعَلُهُ اللهُ ، تعالى ، بجرْيِ العادةِ وقَدْر المتولِّدِ عن ذالكَ الوَهْيِ قَدْرٌ مُسْاوٍ له ؟ ولا جوابَ عن ذالكَ .

فائنا كونُ الضرب الشديدِ على ما غَلظَ وجَمَّا مِنْ جسمِ الإنسانِ غَيْرَ مولَّلِ لِكَثِيرِ الأَلَمِ وبقَدْرِ شِدَّتِهِ ، فلأَجْلِ أنَّه إِنَّما يُولِّلُهُ تفريقًا في ما غَلظَ ، لا يَغِي الصحّةَ والبِنْنَةَ التي تحتاج في الحياةِ اليها ، بل إنَّما تُؤلِّدُ الفَراقُ في الجزاءِ ، لا حياةً فيها ؛ فإذا بَلَغَ الافتراقُ إلى الأجزاءِ الحَيَّةِ ونَفَى الصحّةَ التي تَخْتَاجُ الحياةُ إليها ، كان ذلك القَدْرُ مِنَ الافتراقِ وَهُمَّا مُؤلِّدًا للألَم دُونَ ما عَدَاهُ .

ويجبُ على أصولِهم أن لا يُوصَفَ الانتراقُ الذي ليس بِنَافِ للصحّةِ التي تحتاجُ إليها الله وهي [ 4 9 ب] وأنَّه مُولِلَّدُ للأَلْمِ لأَخْلِ أنَّ الافتراقُ ليس يكونُ وَهُمَّا الومولِلَا للأَلَّم لجنبِهِ وصفةِ عائدةِ إلى نفسِه ، وإنَّما يكونُ كذالكَ ، إذا نَّقَى الصحّة والبِئْتَةُ التي تَحْتَاجُ الحياةُ إليها ؛ فما لم يَكُنُ كذالكَ مِنهُ ، فليس بوقي ولا مُؤلِّدِ للأَلْمِ وإنْ كانَ مِن جنسٍ ما يكونُ كذالكَ ، إذا وَقَعَ على وَجْهٍ وَصَادَفَ أَمْرًا زائدًا على جنبِهِ وحدوثه .

ا في الحياة : كذا في الأصل . يُقاتل هنا العبارة ذاتها دون حرف الحرّ (في) في موضئتُنِ أخرَتُن في المئن أعلاه .

٢ - تولَّد : كذا بالتاء في الأصل .

٣ في : + احدب ، فوقه خطَّ في الأصل للدلالة على شطبه .

أ وهنا : (ها ، الأصل . هذا بخلاف جميع المواضع التي ورد فيها - وهي كثيرة - هذا اللفظ بياء مع إسكان الهاء على تقييد الناسخ في بعضها . يُستثنى من ذلك أيضًا موضع ثاني ، هو المشار إليه في الحاشبة السادسة هنا . لولا توحيد تقييد هذا اللفظ ، لكنا تبدناه في الموضعين المشار إليهما على نحو (ؤفاه) ، كما هو مقبّدً في مطبوع الفنية في الكلام ٢٣٧٣ [ في ثلاثة مواضع هناك] .

أي تحتاجُ الحياةُ إلى الصحّة .

وهيًا: وها ، الأصل , يُنظر هنا الحاشية قبل السابقة .

## دليل آخر

وممًّا يدلُّ على بُطْلَانِ القولِ بالنوليدِ آدِّعَاءُ مُحَمِيّلِيهِمْ أنَّ الأَلَمْ 'مُتَوَلِّدٌ عن الوَهْيِ وبِقُدْرِه ، وأنّه تابعٌ له وبِحَسْبِ قِلَّيهِ وَكُثْرَتِهِ يَحْدُثُ دون الاعتمادِ ؛ فإذا بَطَلَ ما يَدَّعُونَهُ مِنْ تُولِّيهِ عن الوَهْيِ ، وقد وافقوا على أنّه غَيْرُ متولِّدٍ عن الاعتمادِ ولا عن شيءٍ مِمَّا عَدَاهُ مِنَ الأجناسِ ، بَطُلَ القولُ بالنولُدِ .

والذي يدلُّ على أنَّه غَيْرُ مُتَوَلِّدٍ عن الوَهْيِ ولا تابعٌ له عِلْمُنَا بأنَّ المتولِّدَ [90] عن قَدْرٍ كَسْبَةِ العقربِ وَلَسْمَةِ الحَثِّةِ والرَّبُّئُورِ وقَدْرٍ غُرْزَةِ الإبرةِ ونحو ذَالكَ مِنَ الوَهْيِ شيِّ يسيرٌ ، وأنَّ الأَلَمَ الحادِثَ عظيمٌ شديدٌ ومتطاولٌ ؛ فلا يجوزُ أن يكونَ حادِثًا عن ذالكَ القَدْرِ مِنَ الوَهْيِ ، لأنَّه غَيْرُ تابع له في قَدْرِهِ .

وقد قالوا في جوابِ ذَالكَ : إنَّ ما قلناهُ مِن ذَالكَ حقٌ . قالوا : وإنَّما يتولَّدُ عن الوَهْيِ الشديدِ المتولِّدِ عن اللَّسْعَةِ قَدْرُهُ مِنَ الأَلَمِ . وَكَارُّ قَدْرٍ زَائدٍ على ذَالكَ ، فإنَّه مِن فِعْلِ اللهِ ، تعالى ، بِجَرْيِ العادةِ .

فيقالُ لهم : إذا كان هذا القدرُ الزائدُ يُوجَدُ أبدًا عن ذلكَ القَدْرِ مِنَ الوَهْيِ على طريقةٍ واحدةٍ ، وهو مع ذلك غَيْرُ متولَدِ عنه ، بل مبتداً بفعلِهِ بِجَرْيِ العادةِ ؛ فما أنكرتُم أن يكونَ جميعُ الألَم وقليلُهُ وكثيرُهُ الموجودُ عِندَ اللَّسْعِ مِنْ فعلِهِ ، تعالى ، آبتداءً بِجَرِّي العادةِ ؟ ولا جوابَ عن ذلك .

فإن قالوا : فهذا يُبطِلُ التولَّدَ جملةً ويُبطِلُ أن تكونَ الحوادِثُ المتعلِّقَةُ بنا مِن فِغْلِنا ، [ ٩٠] وإنْ وقعتْ تابعة لَقُصُودِنا وإزاداتِنا وبحَسبِ قُدَرِنَا !

١ الألم: الاوّل ، الأصل .

قيل لهم : ما أنكرتُم مِنْ ذالكَ ؟ وهل نُورِدُ هنذِهِ الأدلَّةُ والمطالباتِ إِلَّا لِبُطَّلَانِ فولِكم بالتولُّد وخلقِ الأعمالِ ؟ فلا تجدونَ 'في ذالكَ فَصْلًا .

ولا يجوزُ لأخدِ منهم الإسعافُ في هذا بأنْ يقولَ : إنَّ عظيمَ الأَلْمِ الموجود عن اللَّمْ الموجود عن اللَّمْ متولِّدٌ عن السمِّ وموجبٌ عنه ، لأنَّ السمَّ جسمٌ ، والأجسامُ بآتِفاقِ لا تُولِدُ شيئًا ، كما لا يُولِدُ شيءٌ منها شكرًا ولا شَبْعًا وَرِيًّا ولا غَيْرُ ذلاك مِن الحوادِثِ . ولو وَلَدَ بعضُ الأجسام ، لَولَدُ سائِرَها ولَوَجَبُ أَنْ يُؤلِّدُ الللَّهَ بدلًا من الأَلْمِ ، ولأنَّ السمَّ لا جهةً له لا يُؤلِّدُ في غيرِ محلِّهِ . ونحنُ تَعلمُ أنَّ المَلْسُوعَ بَجدُ الأَلْمَ في جميعِ جسمِهِ ، والسمُّ منه في موضعٍ مخصوصٍ ؛ فبطل بذلك كَوْنُ السمِّ مؤلِّد وبهِ .

وممّا يَدُلُّ أيضًا على فساد القولِ بالتولَّدِ [197] أنَّه قولٌ يوجبُ خروج الحوادِثِ عن تعلَّقها بمحدِثِ ، لأنَّه إذا وَجَب حدوثُ المسبّبِ عن السبب لكويهِ نابمًا له وواقمًا بِحَدْثِهِ في القلَّةِ والكثرةِ والضعفِ والقرَّةِ ، ولو عُدِمَ ، لم يَكُن المسبّبُ ، ولو عُدِمُ الفاعلُ وقصدُهُ ودواعِيهُ وقُدَرُه وجميعُ صفاتِهِ بَعدَ وجودِ السببِ وزوالِ العوانِعِ مِنْ توليدِهِ ، لَوَجَبَ وقعوعُ مسبّبِهِ ، وَجَبَ لذالكَ تعلَّقهُ بالسببِ وغِنَاهُ عن فاعلِ يفعلُهُ ، كما يجبُ غِنَى الحالِ الواجبةِ عن العلَّةِ عن فاعلٍ يفعلُها ، إذا كانت إنَّما تجبُ لوجودِ العلَّةِ ، لا لوجودِ فاعلِ العلَّةِ ومُخدِيْها ، وإنْ وَجَبَ تعلَّهُ المحدِثِ ؛ فكذالكَ سبيلُ إيجابِ السببِ لمُستبّبِهِ بَعدَ وجودِه وزوالِ الموانع مِن توليدِه .

وهاذا يوجبُ غِنَى المُتَوَلِّداتِ عن فاعلٍ ، وإن كانت حوادث ، كما قال ثُمَامَةً .

تجدون : كذا بالناء على الخطاب في الأصل ؛ وهو وجه محتمل ،كما يُحتَمَلُ ضبطةً أبضًا بالياء على الغبية .
 الهاجية : الهاجب ، الأصل .

مو أبو عنمن تُمتانة بنُ أشترس التُمتين البصري (ت٢٣ (٨٣٨م) ، صاحب التماميّة ، من كبار المعترلة . عنه لسان السيزان ٢٧/٢ -١٤٧ ( ١٨٧٣ ) ، الأعلام ٢٠٠٢ . .

وذالك يوجبُ عِندَنا غِنَى سائرِ الحوادِثِ عن مُحْدِثٍ . ولمَّا بَعَلَلَ ذالكَ ، بَطَلَ قولُهم [٩٦]ب بالتولُّدِ لكونهِ موجبًا له .

# فصل ذكر معتمداتهم في وجوب القول بالتولّد والاعتراض عليها

قالوا : مِثَّا يُعْتَمَدُ عليه في ذَاكَ أَنَّا وَجَدُنَا المستباتِ الواقعة بَعدَ أسبابِها تابعة لها وواقعة بحسبِها في القلَّة والكثرة والضعف والقوَّة ؛ فإذا تُفغ الحجرُ الدُّفْع الشديدَ ، وواقعة بحسبِها في القلَّة والكثرة والضعف والقوَّة ؛ فإذا تُفغ الحجرُ الدُّفْع دُونَ غيرِها . وإذا ضُرِبَ الضربَ الشديدَ ، أَلِمَ الشديدَ . وإذا ضُرِبَ الضربَ الرفيق ، أَلِمَ الألمَ الشديدَ . وإذا ضُرِبَ الضربَ الرفيق ، أَلِمَ الألمَ السببِ ؛ فَوَجَبَ لذلكُ أن يكونَ المسببِ ؛ فَوَجَبَ لذلكُ أن يكونَ المسببِ ، لأنّنا بهاذا الطربي عَلِمْنَا أنَّ المباشرَ مِنَ السبب ، لأنّنا بهاذا الطربي عَلِمْنَا أنَّ المباشرَ مِنَ الشعالِ فِعْلُ لنا ومقدارِ شُدَرِنًا ؛ فإذا الأفعالِ فِعْلُ لنا المباشرِ بنا بهاذِهِ الطربقة ، وَجَبَ أيضًا تعلُقُ المستبِ بسببِهِ .

يقالُ لهم : قد بَيْئًا أنها ليست بدلالةٍ على ذلك ؛ فجفلُها دلالةً على كونِ العبدِ محديثًا وكونِ السببِ مولَدًا باطلٌ ؛ فأغنى ذلكَ عن رَبُّو . ثمّ إنَّ هانِو الطريقةَ توجبُ غِنَى المسبّبِ بسببِهِ عن مُخدرِث يحدثُهُ لكونِهِ تابعًا ومتعلَّفًا به دُونَ قَصْدِ فاعِلِ السببِ ودواعِيهِ وقُدَرِه ، لأنَّه تابعُ للسببِ دُونَ قَصْدِ فاعلِ السببِ وجعيمِ صفاتِهِ ؛ فَوَجَبَ غِنَاهُ عن الفاعلِ على ما بَيْنًاهُ بِن قَبْلُ. وذلكَ باطِلٌ بَآيَفاقٍ .

ويقالُ لهم أيضًا : فيجبُ على موضوعِ أعتلالِكم كونُ الإدراكِ مؤلِّدًا للعلم بالمعدركِ لُوجُوبِ وُقُوعِهِ عِندَ وُجُودِ الإدراكِ ، وتولُّدُ المعوتِ عِندَ صَرّبِ العُنْقِ لؤجُوبِ وجودِهِ عِندَ وجودِهِ ، ووجوبُ تولُّدِ صلابةِ الدِّبْسِ وبياضِهِ [٩٧] عِندَ ضربِهِ وسوطِهِ لوجوبِ وجودِهِ عِندَ ذالكَ ، وتولُّدُ العلمِ في العقلاءِ بموجبِ الخبرِ المتواترِ عند سماعِهِ لِوُجُوبٍ وقوعِ العلمِ بمخرِهِ عِندَ سماعِهِ ، ووجوبُ تولُّد الإدراكِ في غَيْرِ

١ دفع : وقع ، الأصل .

٢ دفع : وقع ، الأصل .

الصحيح البَصَرِ عِندَ فَتْجِهِ الجُفُونَ لوجوبِ وجودِهِ عِندَ الفتحِ . ويجبُ أيضًا وُجُوبًا ا حُتُمًا تولُّذُ العِلْمِ بالمنظورِ فيه عِندَ تذكَّرِ النَّظَرِ لوجوبِ وجودِهِ عِندَ تذكُّرِه ، كما يجبُ تولُّذُهُ عَنِ أَبتداءِ النظرِ لوُجُوبِ وُفُوعِهِ عقِيبه ؛ فلا يجدُونَ في ذالكَ طريقًا ولا في شئءٍ منه فَصْلًا . ٢

فإن قالوا : قد يُدرِكُ الشيءَ مَن لا يَعْلَمُهُ مِشَن ليس بعاقلٍ ، ويَسْمَتُعُ المعتواتِرَ مِنَ الأحبارِ مَنْ لا يَعلمُ مُخيرِها مِنَ البهائيم وذَوِي النقصِ ، ويَفْتَخ بَصَرَهُ مَن لا يُدرِكُ .

قبل لهم: ما أنكرتُم مِنْ أن يكونَ الإدراكُ والخبرُ وقَتْحُ الأَجْفَانِ مولِّدًا لمستباتِهِ
بشرطِ وجودِ العقلِ وسماعِ الخبرِ وأنضمامِهِ إلى أمثالِ له وأن يكونَ [[١٩٨] الفتحُ
مولِّدًا للإدراكِ بشرطِ صِحَّةِ البصرِ ، لأنَّ المولَّد عندكم ليس بمولَّدٍ لجنسِهِ ونفسِهِ ،
حتَّى يجبَ أن لا يُوجَدَ إلَّا مولَّدًا ، وإنَّما يكونُ مولِّدًا وسببًا موجبًا لحصولِهِ في
الوجودِ على وجهِ ، ومقارنته لأمورِ وشروطِ وزوالِ الموانعِ مِن توليدِهِ . وليس هو
كالمِلَّةِ الموجبةِ للحكم في أستحالةِ إيقافِ إيجابِها له على شرطٍ وأمتناعِ مقارنتِها
لما يَشْتُمُ مِنْ حكمِها . وإذا كان ذالك كذالكَ ولم يَمتنعُ أن يكونَ الضربُ عندكم
مولِدًا للألمِ بشرطِ وجودِ الحياةِ في المضروبِ والصَّكَةُ مولِّدَةً للصوتِ بشرطِ وجودِ
الصلابةِ والتفريقُ مولِّدًا للألمِ بشرطِ كونِهِ ناقيًا للصحَّةِ التي تحتاجُ الحياةُ إليها .
الصلابةِ والتفريقُ مولِّدًا للألمَ بشرطِ كونِهِ ناقيًا للصحَّةِ التي تحتاجُ الحياةُ إليها .

١ وجوبًا : وُجودًا ، الأصل .

نقائل تمهيد الأوائل ٣٤٠-٤٦١ «نتم تمال لهم : ويجب على أعتلالكم هذا أن يكونَ حدوثُ الموتِ عند ضرب العنق واللّذة عند الحكّة واللون عند الضرب والبياض والصلاية في الدبس عند سوطِه والصحّة عند الشدّ والجبر [٣٤٦] وحدوثُ النماء عند السقى والنسميد فعلًا لضارب العنق وفاعلِ الحكّة وسائِطِ الدبس ومُسْقِى الزيع ومُسَيِّدِه» إلغ . كذلك تُعابَل الغنية في الكلام ٣٣/٢٨ .

٣ وجود : وجوب ، الأصل .

الأصل الأصل الأصل .

توليدِ ما ألزمناكُمُوهُ مولَّدًا بشرطِ ما وصفناهُ . ولا جوابَ عن ذالكَ .

ويقالُ لهم أيضًا : ما أنكرتُم أن يكونَ الفرقُ بَيْنَ كُونِ العبدِ فاعِلَا لتصرُّفِهِ على أصولِكم [٩٨] ومُخدِنًا له وبَيْنَ كونِهِ فاعِلا للمتولِدِ أنَّ التَّصَرُّف المباشرَ واقعٌ أم العبدِ مبتداً بغير سببٍ يوجبُهُ وهو مقصورٌ على قصدِه ودواعيه وإرادتِه ، إنْ شاء فَعَلَهُ ، وإنَّ محتَّرٌ بَينَ فعلِهِ وتركِهِ وفِعْلِ ضِدِّهِ ، وأنَّ واقعٌ بحسبِ قُدَرِه في القلَّةِ والكثرةِ ، وأنَّه راقعٌ بعسبِ قُدَرِه في القلَّةِ والكثرةِ ، وليس هذِهِ حالُ الواقع بَعد السبب ، لأنَّه ليس بنابع لِقصدِهِ ولا مقصورِ على إرادتِه ولا واقع بحسبِ قُدَرِه ولا مفتقرٍ إلى وجودِهِ ، إذا لم يَكُنِ المتولِّدُ حالًا فيه أو في بعضٍ مِنْ أبعاضِه ولا هو قادِرٌ على تركِه والانصرافِ عنه ولا مُبتَدئٌ له . وإذا كانَ ذالكَ كذالكَ ، وَجَبَ أن يكونَ المباشرُ فعلًا له لِمَا ذكرناهُ وأن يكونَ المتولِدُ موجبًا متولَدًا عن سببهِ الذي هو مقصورٌ عليه وبحسبِهِ وأن لا يكونَ فاعِلًا له على ما قالَة ثُمَاتَهُ ومَنْ ذَعَبُ إلى قولِهِ .

ويقالُ لهم أيضًا : ما أنكرتُم أن يكونَ الفرقُ بَينَ [199] تعلَّقِ المتولّدِ بفاعلِ السببِ المباشرِ به أنَّ المباشرَ مِنَ التَّصَرُّفِ واقعٌ بحسبِ اقصلِهِ الفاعلِ له ودواعِيهِ وقدْرٍ قُدَرٍه بزعمِكُمْ ، لا بحسبِ شيء آخرَ ، يُقارِنُ صفاتِ فاعلِهِ ، والمتولّدُ واقعٌ بحسبِ السببِ المولّدِ له . ولو كان أيضًا مع ذلك وافعًا بحسبِ قصدِ فاعلِ السببِ ودواعِيهِ وقدَرٍه ، وإن لم يكن كذلاك لِما قد بَيْنَاهُ مِنْ كونِهِ واقعًا بحسبِ السببِ وتابعًا له ، لم يجبُ أن يكونَ فِقلًا لفاعلِ السبب ، لأنَّه ، وإنْ وقعً بحسبِ شيء ، يُقارِنُ دواعِيهُ ، وهو أيضًا واقعٌ بحسبِ شيء ، يُقارِنُ دواعِيهُ ، معلونً وهو السببُ المقارنُ لقصدِه ودواعيهِ ؛ فإذا وَقعَ بحسبِ شيءًنِ ، لم يَجرُ أن يكونَ متعلِقًا بأحدِهما على حدٍ واحدٍ ، أو غَيْرً متعلِقًا بأحدِهما على حدٍ واحدٍ ، أو غَيْرً

السبب : المسبب ، الأصل .

٢ بحسب: بسبب، الأصل.

متعلَّقِ بهما . ولا جوابَ عن ذالك .

ويقالُ لهم: تزعمونَ أَنَّ الواجبَ مِنَ الأحكامِ مُتَجَدِّدًا ولازمًا غَيْرُ [٩٩٠] متجدِّدٍ لا يجوزُ أَن يُعَلَّلُ بِعلَةٍ ولا أَنْ يُعلَّقُ بِفَاعِلٍ . ولذالك لم يجبُ عندكم تعليلُ تحيُّرِ الجوهِ عِندَ وجودِهِ وتعلَّق صفاتِ الحيِّ مِنَ العلمِ والقدرةِ وغيرِهما بمتعلقاتِها عِندَ وجودِها وتعليلُ وجودِ العرضِ بالمحلِّ ، إذا حَدَثَ ، ولا تعليقُ شيءٍ مِنْ ذالك بغاعلٍ ، يجملُهُ كذالك ، لوجوب حصولِ هلّهِ الصفاتِ للجواهرِ والأعراضِ عِندَ وجودِها . ولذالك لم يجبُ أيضًا عندكم تعليلُ كونِ القديم حيًّا قادرًا عالِمًا لوجوب حصولِ هلهِ والصفاتِ للجواهرِ المولَّدُ ، متى حصولِ هلهِ الصفاتِ المولَّدُ ، متى خلكَ معلى وجو ، يوجبُ توليدَهُ لِمَا يولَدهُ ، وارتفاع الموانع مِن ذالكَ ، وَجَبَ توليدُهُ لِمُسَاتِيهِ لِعَلَّهُ عِندَ حصولِ سبيهِ وزوالِ الموانعِ مِن بفاعلٍ يفعلُهُ ، إذا كان مِمَّا يجبُ حصولُهُ عِندَ حصولِ سبيهِ وزوالِ الموانعِ مِن وقوهِ ولا يفعلُهُ ، إذا كان مِمَّا يجبُ حصولُهُ عِندَ حصولِ سبيهِ وزوالِ الموانعِ مِن وقوهِ و ولا يفعلُهُ ، إذا كان مِمَّا يجبُ حصولُهُ عِندَ حصولِ سبيهِ وزوالِ الموانعِ مِن مؤومِهِ و ولا يفعلُهُ ، إذا كان مِمَّا يحبُ حصولُهُ عِندَ حصولِ سبيهِ وزوالِ الموانعِ مِن مؤكمِن من ذالكَ .

ويقالُ لهم أيضًا : ويجبُ على أعتلالِكم هذا أن يكونَ عظيمُ الأَلَم المعتادِ وقوعُهُ عِندَ لَسْبِ العقربِ ولَسْعِ الحيَّةِ والزنبورِ متولِّدًا عن يسيرِ الوَهْيِ والنفريقِ الواقعِ باللَّسْعِ أو عن يَسِيرِ أعتمادِ الحَيَّةِ والعقربِ والزنبورِ على قَوْلِ مَن رَعَمَ منكم أنَّ الاعتمادَ هو المولِّدُ للأَلْمِ دون الوَهْيِ ؛ فإن مَرُّوا على ذلك ، تَرَكُوا قولَهم . وإنَّ أَبَوْهُ ، قالوا : إنّما يتولَّدُ عن يَسِيرِ الاعتمادِ أو الوَهْي قَدْرٌ مِنَ الأَلْمِ يَسِيرٌ ، وإنّما الزائدُ على ذلك مِنْ عظيم الأَلْم مِتداً مِن فعلِ اللهِ ، تعالى ، يجرِّي العادةِ بذلك .

لسبب علَّة أو لأجلها .

٢ الاعتماد أو: إضافة في الهامش الأيسر، مُشارٌ إليها في هذا الموضع من الأصل.

قبلَ لهم : فما أنكرتُم أن يكونَ جميعُ الألَم وجميعُ ما ذكرتُم أنَّه مُتَوَلِّفًا مبتدأً مِنْ فِعْلِ اللهِ ، تعالى ، عِندَ وجودِ المباشرِ مِنْ أفعالِكم بَجَرْيِ العادةِ ؟ وهذا ما لا فَصْلَ لكم فيه ولا مَخرَجَ .

١ كلاهما على النصب ، حال منصوبة .

لكم : كذا على الخطاب في الأصل . ولو قال : لهم ، على الغيبة ، لكان أيضًا صوائا .

## شبهة لهم أخرى

[ ١٠٠ - ١ ] قالوا : ويدلُّ على ذالكَ أنَّ وَجَدْنَا الحوادِثَ الواقعة بعد أسبابِها واقعة بحسبِ فَدَرِنَا على أسبابِها في القلَّةِ والكثرةِ والضعفِ والقوَّةِ . ويُبَيِّنُ ذالكَ أنَّه يَحَمُّلُ علينا حَمْلُ النقبلِ مِنَ الأجسامِ إلَّا بِمَمُونَةِ غيرِنا لنا ، وأنّه يَجفتُ علينا حَمْلُ النقبلِ النقبلِ عِندَ زيادةِ القُدَرِ ، ويَتَقُلُ ويَشقُّ عِندَ نقصائِها ، وأنّه يُمْكِنُنا حَمْلُ النقبلِ الذي يعندُّرُ علينا حَمْلُهُ باليمينِ ، إذا آستَتَعَنَّا على ذالكَ باليسارِ ، ويَخفُّ على الاثنينِ حَمْلُ النقبلِ الذي لا يَسْتَقِلُ لأحيهما إلَّا بَيْذُلِ جُهْدِهِ وأستفراغِ وُسُعِهِ ، وأنّه يَتَعَلَّرُ علينا حَمْلُ النقبلِ مَعَ الضعفِ والمرضِ والذَّنْفِ ، ويَتَأتَّى لنا مع الصِبحةِ وكمال المُؤَة .

وقد عُلِمَ أَنَّ حَمْلَ غيرِنا مِنَ الأجسامِ وتحريكَهُ موجودٌ في غيرِ حَيِّزِنَا ؛ فإذا كان حلوثُهُ واقعًا بحسبِ قُدَرِنَا وتابعًا لها ، ثَبَتَ أَنَّه َافِعْلُ لنا ، كما أَنَّ المباشرَ مِنَ الأفعالِ [110] الواقعَ بحسبِ قُدَرِنا يجبُ كونُهُ فعلًا لنا .

يقالُ لهم : هذا باطلٌ مِنْ وجوهٍ . أحدُها أنّكم لا تُخوِجُونَ الفعلَ في حدوثِهِ إلى وجودِ قدرةٍ عليه ، وإنّما يتعلَّقُ حدوثُهُ بكونِ الفاعلِ قادرًا دُونَ وجودِ قدرةٍ أو قُدرٍ له ، تزيدُ وتنقصُ وتقلُّ وتكثرُ . ولذلكَ صَحَّتِ الأفعالُ عندكم مِنَ اللهِ ، تعالى ، وإن لم يكن ذا قدرةٍ ، لَمًا حَصَلَتْ له حالُ القادرِينَ . وإذا كان ذلكَ كذالكَ وكانَتْ حالُ

١ يخَفُّ : يجب ، الأصل .

٢ الذي: ليس في الأصل.

٣ أنّه: انها ، الأصل.

٤ نهاية الورقة ١٠١٠ لا يستقيم منها إلا مع الورقة ١١٠٠ أ.

ه وجود: وجوب، الأصل.

دون : إضافة طرف السطر في الهامش الأيسر ، مشفوعة بلفظ (صح) .

القادِر ليست بذاتٍ منفصلةٍ ، تزيدُ وتنقصُ وتقلُّ وتكثرُ ، سَقَطَ تعلَّقُكُم بِذِكْرِ الفُدَرِ وزيادتِها ونقصانِها .

ويقالُ لهم أيضًا : كيف يَسُوخُ أن يُقَالَ : إنَّ الحوادِثَ تابعةً في حدوثِها لقَدْرٍ فَدَرٍ القادِرِ عليها في القلَّةِ والكثرةِ والضعفِ والقوَّةِ مع إجماعِ الأَثَّةِ على كثرةِ أفعالِ اللهِ ، تعالى ، ونفي النهايةِ عن مقدوراتِه واستحالةِ كثرة فُدَرِه ؟ لأنَّه إمَّا أن يكونَ قادرًا لنفيهِ لا بقدرةٍ على ما ننهَبُ إليه ؛ فكيف لنفيهِ لا بقدرةٍ على ما ننهَبُ إليه ؛ فكيف [11] تُعتبرُ كثرةُ القُدرِ وقلتُها بكثرةِ الأفعالِ وقِلَّيَهَا وضَعْفِهَا وقُوْتِهَا ؟ فهاذا أيضًا مُبطارٌ لِمَا فُلتُمْ .

ويفالُ لهم : كيف يجورُ آعتبارُ الأفعالِ بكثرة الْقُدَرِ عليها وكونها تابعةً لها مع أَتِّفاقِكم على أنَّ العلم الواحد بالمعلوم الواجدِ على الوجو الواجدِ جزءٌ واحدٌ ، وأنّه متولِّدٌ عن النظرِ الكثيرِ في الدليلِ المرتَّبِ بعضه على بعض والواقع بقُدَرٍ كثيرة ، وليس هو واقعٌ بحسبِ القُدرِ على النَّقَلِ ؟ وكذالكَ فإنَّ عظيمَ الآلام والكثيرَ منها الحادثَ عِندَ لَسْعِ الزبورِ والحيَّةِ ولَسْبِ المقربِ أجزاءً كثيرةً ، وليست بقَدْرٍ قَدرٍ الزبورِ على النَّسعِ ؟ فكيف يسوعُ مع الحكم بأنَّ المتولِّدَاتِ واقعةٌ بحسبِ القُدَرٍ على أسبابِها في القَلَةِ والكثرة ؟ وهذا نقضٌ ظاهرٌ لِمَا قالوهُ.

فإن قالوا : إذا ثَبَتَ أنَّ ما ذكرناهُ مِنْ حَمْلِ الثقيلِ وتحريكِهِ مقدورٌ وفِعْلُ لنا ، ثَبَتَ بذالكَ أنَّ جميعَ المتولِّدَاتِ مقدورةٌ لنا ، وإن كان [١٠٠١] منها ما يزيدُ على قَدْرِ القُدَرِ على أسبابِها .

يقالُ لهم : وإذا تُبَتَ أنَّ منها ما ليس بواقِع بقَدْرِ القُدَرِ على أسبابِها ، ثَبَتَ أنَّ

١ في : إضافة في الهامش الأيمن ، مُشارٌ إليها في هذا الموضع من الأصل ، مشفوعة بلفظ (صح).

٢ أنَّ : - ، الأصل .

ذالكَ ليس بفعلِ لنا ومقدورٍ مِن مقدوراتِنا . وتَنَبَتَ بذالكَ أنَّ جميعَ\ما قُلتُم : إنَّه مُتَوَلِّدٌ ، ليس بمقدورٍ لنا ولا فعلٍ مِنْ أفعالِنا . ولا جوابَ عن ذالكَ .

ويقالُ لهم أيضًا : إنّكم قد أخطائُمْ وخَلَطْتُمْ في هذا الاستدلالِ تخليطًا ظاهرًا ، وذلك أنّكم مُتَقِفُونَ على أنّه لا يمكنُ أنْ يُعلَمَ أنَّ القادِرَ قادرٌ على الشيء دُونَ أنْ يعلَمَ أوَّلا أنّه فِعْل لهُ ، وإنَّما يُعلَمُ بزعمِكم أنَّه فِعْل له لؤقُوعِه بحسبِ قصدِهِ ودواعيهِ . وليست هانِهِ حالُ المتولَّدِ ، لأنّه يقعُ مع عَدَم هاعلِ السببِ وموتِهِ وعدم قصدِهِ ودواعِيهِ ومع كراهيهِ له ؛ فإذا لم يُعلَمُ أنَّ المتولِّدَ فعلُهُ ، فكيف يصحُّ أن يُعلَمَ أنَّ المتولِّد فعلُهُ ، فكيف يصحُّ أن يُعلَمَ أنَّه قادِرٌ عليه ؟ والعلمُ بكونِ الفعلِ فِفلًا لفاعلِهِ متقدِّمٌ على العلم بكونِهِ [٢٠١٠] قادِرٌ عليه ، حتَّى قادِرًا عليه ، ولذالك لم يَجُوْ أَنْ يَعْلَمُوا أَنَّ القادِرَ على المباشرِ قادِرٌ عليه ، حتَّى يَعْلَمُوا بَدُيْ أَنْ فَعَلْمُوا أَنَّ المباشرِ والمتولِّدِ في هذا البابِ . يَعْلَمُوا بَدُيْ أَنْ المَاشِي حالِ المباشرِ والمتولِّدِ في هذا البابِ . وهذا يُبَيِّنُ فسادَ ما قَلْتُم .

فإن قالوا : لا تجبُ مُساواةُ حالِ المباشِرِ والمتولِّدِ في ما يُستدلُّ به على أنها فِعْلَ لفاعلِ السببِ لأَجْلِ أنّه لا يمكننا أن نَعْلَمَ كونَ المباشرِ مقدورًا لفاعلِهِ قَبْلِ العلمِ بأنَّه فاعل له . وقد أمكننا أن نَعْلَمَ أنَّ حَمْل الجسم وتحريكَهُ واقعُ بقُدَرِنَا وتابعٌ لها قَبْل العلمِ بأنَّه فعل للقادِرِ ؛ فإذا عَلِفنَا أنّه قادِرٌ عليه ، عَلِفنَاهُ بعد ذالكَ فِعْلَا له ، وَجَرى ذالكَ في بابِهِ مَجْرَى أفتراقِ حالِ الجسم والعرضِ في ما يمكنُ أن يُسْتَدَلُّ به على حدوثِهما أنه لا يمكنُ أن تُسْتَدِلُّ على حدوثِ الجسم بصحةِ على حدوثِ الجسم بصحةِ على حدوثِ الجسم بصحةِ

جميع : إضافة في الهامش الأيمن ، مُشارٌ إليها في هذا الموضع من الأصل ، مشفوعة بلفظ (صح) .

المعلموا : كذا بالياء على الغيبة في الأصل . كذلك الحال في الموضع الذي يبيه أعلاه . ولو ضبط هذان الموضعان على الخطاب ، لكان أيشًا صوارًا .

عنظر هذا الحاشية السابقة .

عدوثهما: حدوثها، الأصل.

عدمِهِ ، لأنّه لا سبيلَ لنا إلى العلمِ بِصِحَّةِ عدمِهِ ، وإنّما يَصِحُ أَن نَعْلَمَ صِحَّةً عدمِهِ

بَعدَ نقدُّم علمِنا 'بحدوثِهِ ، فَيَصِحُ [ ٣٠ أ] لنا أن نستدلُّ على حدوثِ العرضِ

بعدمِهِ بَعدَ وجودِه ، لأنّنا قد عَلِمُنَا عَلَمَهُ بَعدَ الوجودِ ، وتقدَّم عِلْمُنَا بأستحالةِ عدم القديم ، فأستَدْلُلْنَا بعدمِهِ على حدوثِهِ ، وإن لم تَسْتَقِمْ هلْذِهِ الدلالةُ في حدثِ الجسمِ . وكذالكَ حالُ المباشرِ والمتولِّدِ مِنَ الأفعالِ .

فيقالُ لهم : كلامُكم هذا مبنىِّ على أنكم قد عَلِمْتُمُ أنَّ حَمْلُ الحجرِ وتحريكُهُ مقدورٌ لكم . وفي نفسِ هذا أوزعُتُمُ . ولو سُلِمَ لكم أنَّه مقدورٌ لكم ، لم تَجُزُ المنازعةُ في أنّه فِعُلِّ لِمَن قدر عليه ، وإنَّما يُعلَمُ كونُ ذلكَ مقدورًا للعبدِ ، إذا عُلِمَ أنَّه فعلَّ له ؛ فأمَّا قَبْلُ العلم بذلكَ ، فإنَّه مُحَالً .

َ فِإِنْ قَالُوا : إِنَّمَا نَعْلَمُ أَنَّهُ مَقَدُورٌ لِنَا بِنَاتِّي حَمْلِنَا لَهُ عِندَ زِيادَةِ الفُلْرِ وَتَعَذِّرِ حَمْلِهِ علينا عِندَ بطلانِها ونقصانِها .

يقالُ لهم : أنتُم في غفلةٍ عن الصوابِ ؛ فمَنْ سَلَمْ لكم أَنَّ ارتفاعُ الحجرِ وتحريكُهُ مُثَاتِ لكم تارةً ومتعلِّرٌ عليكم أخرى مع [١٠٣] الاتِفاقِ على أنَّه لا يجوزُ أَنْ يتاتَى للفاعلِ ويَتَعَدَّرُ عليه إلَّا ما هو فِعْلُ له ومِنْ مقدورِه تارةً وغيرِ مقدورٍ له أخرى ؟ فلو سلَّمنا أنَّ حَمْلُ ما ليس في حَيِّرُكم مُثَاتِ لكم تارةً ومُتَعَلِّرٌ أخرى ، لَقَبُحَتْ مناظرتُكم في أنَّ حَمْلُ ما ليس في حَيِّرُكم مُثَاتِ لكم تارةً ومُتَعَلِّرٌ أخرى ، لَقَبُحَتْ مناظرتُكم في أنَّ حَمْلُهُ فِعْلُ لكم ، وإذا كانَ ذَالكَ كذالكَ ، بطل أيَّعاقِكم سَبْق العلم بأنَّ آرتفاع النقيلِ وتحريكَهُ مقدورٌ لكم قبْلُ العلم بأنَّه فعل لكم ، وأنَّه بعثابةِ العلم بعدم العرضِ الدَّالِ على حدوثِهِ . وهذا واضحٌ في إبطالِ ما ظنَّوهُ .

١ علمنا: علما ، الأصل .

٢ بأن ارتفاع: بارتفاع، الأصل.

### فصل

ويقالُ لهم : ما أنكرتُم مِنْ أَنْ يكونَ أرتفاعُ النقيلِ وتحريكُه عِندَ زيادةِ القُدَرِ في جوارِحكُمْ وآمتناعُ ذلكَ عِندَ عدمِها ونقصانِها مبتداً مِنْ فِعْلِ اللهِ ، تعالى ، بجري العادةِ ، وأن تكونوا لا تقدرونَ إلَّا على تحريكِ وتسكينِ في محلِّ القُدَرِ منكم فقط < فما الدافعُ لهذا ؟

فإن قالوا : لأنَّه لو كانَ ذَالكَ كذَالكَ ، لَوَجَبَ [1104] أن تَختلِفَ العادةُ في ذَالكَ آختلافًا ، يُعلَمُ به الفرقُ بَيْنَ ما يجبُ آستمرارُهُ بجريِ العادةِ وبَيْنَ ما يجبُ مِنْ طريقِ اللَّزُومِ بقضيَّةِ العقلِ وطريقِ الإيجابِ ، وإلَّا ٱلْتَبَسَتِ الحالُ في ذَالكَ .

يقالُ لهم : ولِمَ قُلتُم : إنّه لا طريق يُمْرَقُ به بَينَ ذالكَ إلّا آختلاف العادةِ ؟ وما أنكرتُم أن يكونَ العلمُ بذالكَ موقوقًا إمّا على الضرورة بأنَّ المستمرَّ بطريقةِ الوجوب وقضيَّة العقلِ واجبٌ أستمرارُهُ ، كأستحالةِ أجتماعِ الضدَّينِ وكونِ الجسمِ في مكانَيْنِ ممًا ، أو بدليل ، كوجوبِ تعلَّقِ المُخدَثِ أبدًا بِمُحدِثٍ ، وتعلَّقه بكونِهِ حيًّا قادرًا بلاليلِ أوجبُ ذالكَ . وإن كان أستمرارُ ذالكَ فيها متساويًا ومُساويًا لحدوثِ الألم عبد الطرب وذهابِ الجسمِ عِندَ الشَّعْ وحركتِهِ وارتفاعِهِ عِندَ زيادةِ القُدَنِ في أعضائِنا مع مُماشِّتِهِ وأعتماد ما يُعلَمُ بالعادةِ أرتفاعُهُ عِندَه مِنْ تحريكِ جوارِحِنا أعضائِنا مع مُماشِّتِهِ وأعتماد ما يُعلَمُ بالعادةِ أرتفاعُهُ عِندَه مِنْ تحريكِ جوارِحِنا [1.4 على طريقةِ واحدةٍ ، فمنه واجبٌ المعمرارُهُ بقضيَّةِ العقلِ وضرورته ، ومنه واجبٌ بدليلِهِ ، ومنه واجبٌ بوضعِ العادةِ ، لا بطريقِ الوجوبِ . وإذا كانَ ذالكَ كذالكَ ، بطلَ ما دفعتُم به الإلزامَ .

ويقالُ لهم : أليس العادةُ أبدًا مستمرّةً في آمتناعِ وقوفِ الحجرِ الثقيلِ على الجوّ والهواء الرقيق مِن غير هبوطِهِ ونزولِهِ فيه ؟

فإذا قالوا : أجل . ولا بُدُّ مِنْ ذَالكَ .

قبل لهم : فهَلُ وجدتُم العادةَ في هاذا مختلفةُ ووجدتم ثقيلًا قطَّ وَقَفَ على الجوِّ والهواءِ مِنْ غيرِ هبوطٍ فيه ؟

فإذا قالوا : لا .

قبل لهم : فهل وَجَبَ ، لأنَّ العادةَ في ذالكَ غَيْرُ مختلفةٍ ، القولُ بأنَّ وَقُوفَهُ على الجَوِّ ومُماسَّتَهُ له محالٌ ومِنْ موجباتِ العقولِ ، وأنَّ الله ، تعالى ، ليس بقادرٍ على أن يَخلقَ فيه سكونًا متتابعًا مبتدأً في كلِّ وقتٍ ، يقفُ به مَّ ، كما وَقَفَ الأرض والماء [100] وما عليهما لا على شيءٍ ؟

فإن قالوا : أجل ، ذالك محالٌ ، تركوا دينَهم وصاروا إلى نَفْيِ النهايةِ عن أجسام العالَم مِن جهةِ السفل ، وظَهَرَ عجرُهم .

وإن قالوا : لا يجبُ ذالكَ ، وإنّما بمتنعُ وقوفُ الحجرِ الثقيلِ على الهواءِ والجوِّ لا على شيءٍ غيرِ هابطٍ ولا مُنْخدِرِ بجَري العادةِ بذالكَ ، وإن لم تَخْتَلِفُ لمّيه .

قيل لهم : فقد بَطَلَ ما عَوَّلُتُم عليه في أنَّ ما يستمرُّ بجُرِي العادةِ يجبُ أن تختلفَ فيه . ولا جوابَ لهم عن شَيْءٍ مِن ذالكَ .

١ وقوله : وقوعه ، الأصل .

٢ به: يها، الأصل.

٣ تختلف: يختلف، الأصل.

### فصل

وقد أَسْتَنَلُوا أيضًا على وجوب القولِ بالتولَّدِ بأنَّ الإنسانَ يفعلُ في عَظْمِهِ ودّمِهِ وشغرِه الحركاتِ والاعتماداتِ ، وإن لم تكُن هانوهِ الأشياءُ مِنْ جملةِ الإنسانِ ، وإن كانت مُتَّصِلةً به ، مِنْ حيثُ لم تَكُن مِن جُمْلَةِ الحيِّ ولا متألِّمةً ولا ملتذَّةً ، ولا فرق بينَ أن يفعل في ما ليس مِنْ جملتِه ممَّا هو متَّصِلٌ به أو منفصلٌ عنه ؛ فلبتَ بذلك أنْ الفاعل منا قد يفعل في الغيرِ '. [١٠٥٩] وهذا أيضًا باطلٌ .

فَأَمُّا الدَّمُ وَالشَّعُرُ ، فلا شَكَّ أَنَّه لِيس مِنْ جملةِ الإنسانِ ؛ فإذا تَحَرُّكَ ، فَعَلَ اللهُ فيهما الحركة بجري العادةِ ، كما يفعلُها في الطعام والشرابِ الذي في جَوْفِ الإنسانِ عِندَ حركتِهِ ، وكما يفعلُ الحركة في الرطوباتِ التي في بَدَنِه وليست مِنْ جُمْلَتِهِ عِندَ تحرَّكِهِ بجري العادةِ .

فَاتُنَا العظمُ ، فقد آختُلِفَ فيه ؛ فقِيلَ : هو مِنْ جملةِ الإنسانِ ، وإنَّه يلدُّ وبالَّمُ وبحثُ ، كالعَصَبِ آفي هذا البابِ ؛ فإن كانَ كذالكَ ، فإنَّه يحرِّكُ الإنسانُ بقدرةٍ فيه دونَ قدرةٍ في غيرِه منه ؛ فإن لم يكُن كذالكَ ، فاللهُ ، تعالى ، يَبتَدِئُ الحركةَ فيه عِندَ تحرُّكِ ما يُجاوِرُهُ مِنَ اللحمِ والقصَبِ ؛ فَبَطَلُ بذالكَ ما ظُنُوهُ .

ولا يجوزُ أن يُقالَ في هذا : إنَّه يجوزُ أنْ يفعلَ الإنسانُ أو أبعاضُهُ القادِرَةُ ، إذا لم يُقُلُّ : إنَّ الفاعلَ هو الجملةُ في ما ليس مِنْ جملتِه وفي غيرِ محلِّ القدرةِ منه ، إذا كان مُجَاوِرًا لِمَحَلِّ القدرةِ . ولا يَصِعُّ [٩٠١] أن يفعلَ بها في ما ليس بِمُجَاوِرٍ له ، لأنَّه لا مُثَنَّرُ بالمجاورة في هالما البابِ ، وإنّما المُثَنِّرُ بأستحالةِ فِعْلِ الفاعلِ

في الغير : - ، الأصل . كما يصع أن تكون هذه الإضافة الدال عليها السيائ على نحو (في غيره) . وكلاهما معبرً عنه في الفقرة الثانية من الصفحة التالية .

٢ بدنه: يده ، الأصل .

٣ كالعصب: وكالعصب، الأصل.

شيئًا في غيرٍ محلِّ قدرتهِ ، سواء أتَّصَلَ به أو أنْفَصَلُ عنه ؛ فزالَ ما ظَنَّهُ مَن ينسبُ هذا القول إليه مِنْ أهلِ الحقِّي .

وأستدلُّوا أيضًا على كونِ الفاعلِ فاعِلًا في غيرِه بوجوبِ الدِّيَةِ والقصاصِ والحُدُودِ على قَتْلِ الإنسانِ لغيرِه 'وقطعِهِ لبدِهِ ، وذالكَ جزاءً لِمَا فَعَلَهُ في الغيرِ .

وهذا باطِلٌ ، لأننا إنّما نوجبُ ذالكَ عليه تَعَبُّدًا ومِنْ جهةِ السمعِ ، لا لأنّه فَعَلْ في غيره شيئًا ، لكن لأنّه فَعَلُ في نفسِهِ ما أُجْرَى الله ، تعالى ، العادةَ بِفِقْلِ الموتِ والقطع والآلامِ عِندَهُ .

وكذلك سَبِيلُ إعطائِنا الأَجْرَ على الأبنية والنساجة والصياغة . وقد يُغطَى المعلِّمُ أَجْرَةَ التعليم ويُذَمُّ ، إذا لم يُعلِّم ، لا لأنَّه فَعَلَ شيئًا في المتعلِّم أو تَرَكُ فِعْلَ شيء فيه مِنَ العلوم . ويُعطَى سائطُ الدِّبْسِ وضارتُهُ أَجْرَتُه ، إذا صار [١٠٩٣] ناطفًا ، لا لأنَّه فَعَلَ بياضه وصلابَتَهُ . ويُحدُّدُ القاذِفُ على قَلْفِهِ وشتههِ ، لا لأنَّه فَعَلَ شيئًا في المقذوفِ . وكانُ ذالكَ مفعولُ بحق التعبُّهِ والشرع ؛ فزالَ ما قالوهُ .

وأستدلُّوا أيضًا على ذالكَ بأتِّفاقِ الكلِّ مِنْ أهلِ اللَّغَةِ على تسميةِ الإنسانِ قاتِلًا وقاطِعًا وضارِيًّا ومُحَرِِّكًا ومُسَكِّنًا وحامِلًا ، فوَجَبَ أن يكونَ فاعِلًا في غيرِه حركةً وسكونًا وضربًا وشَيْلًا . وهذا باطل ، لأنه إنّما سقوهُ بذلك لفعلِهِ في نفسِهِ ما

١ أيضًا : إضافة في الهامش الأيسر ، مُشارٌ إليها في هذا الموضع من الأصل .

٢ لغيره: بغيره، الأصل.

٣ تُعَبُّدًا: بعيدا، الأصل.

ؤم : ويَذمه ، الأصل .

ه المتعلم: المعلم، الأصل.

ومسكّنًا: ومسكنا، الأصل.

٧ وشيلًا: وسيلا، الأصل.

يُوصَفُ بأنّه فتلٌ وتحريكٌ ودفعٌ ، إذا خَلَق اللهُ ، تعالى ، عِندَهُ ما يوجبُ تسميتَهُ بذلكَ ، لأنَّ حركاتِ الجواهرِ واعتماداتِها ليست تُوصَفُ بهانِيهِ الصفاتِ لنفسِها وجنسِها ، لكن لأجلِ ما يُقارِنُها مِنْ أفعالِ اللهِ ، تعالى ، مِنَ الموتِ والنقصِ والتغربِقِ والتأليفِ وغيرِ ذلكَ ، كما تُسمَّى أَثْمُلًا ولَطْمًا، إذا صادَفَتْ وَجُهًا وطَمَامًا .

ولا يُمتنعُ أَن يكونَ أهلُ اللغةِ [١٠٧] إنَّما وَصَفُوا الإنسانَ بدَّالكَ لسبقِهم إلى اعتقادِ كونِهِ فاعِلاً في غيرِه حركةً وسكوناً وتاليفًا وتفريقًا وموتًا وحملًا . وذَّالكَ غلطٌ منهم في الاعتقادِ دُونَ وضعِ الاسم . والاعتقاداتُ والمعاني غَيْرُ مأخوذةِ منهم . ويجري ذَّالكَ مَجرَى تسميتهم الأصنامَ آلهةً ، لَمَّا اعتقدوا فيها أنَّها تَضُرُّ وتنفعُ ويجري ذَّالكَ مَجرَى تسميتهم الأصنامَ آلهةً ، لَمَّا اعتقدوا فيها أنَّها تَضُرُّ وتنفعُ وتخلقُ وتَرُزُّقُ وتَقْدِرُ على كَشَفِ الضرِّ والبَّلْوَى ويَبحِقُ لها العبادةُ . وهذا الاعتقادُ منهم فيها غلط دُونَ تَسميتِهمْ .

هَٰذَا جَمَلَةُ مَا يُعَوِّلُونَ عَلَيْهِ فَي إِيجَابِ القَولِ بِالتَّوَلُّذِ . قَدَ أَتَيْنَا عَلَى إبطالِهِ بحَمْدِ اللهِ وَمَيِّهِ .

١ لسبقهم: بسبقهم، الأصل.

باب ذكر أختلاف القدريّة في وصف الفعل بأنّه مباشر ومتولّد

قال الجمهورُ منهم : إنَّ مَعنَى وَصْفِ الفعلِ بأنّه مُباشِرٌ أنّه الواقعُ مِن فاعلِهِ بغيرِ سببِ [١٠٧] يُولِّدُهُ .

وقال بعشهم: إنَّه الموجودُ في نفسِ القادِرِ عليه وفي محلِّ القدرةِ عليه. وكلُّ هاذِهِ المحدودِ باطلةً على أصولِهم، الأنَّه لو كان حدُّهُ أنَّه الواقعُ مِنْ فاعلِهِ بغير سببٍ يولَدُهُ، لَوْجَبَ وصفُ أفعالِ القديمِ بأنَّها مُباشِرةً ، إذا كانت واقعةً منه بغيرِ سببٍ يولَدُها. وإذا بَعَلَى ذالك ، بَطْلَ هاذا الحدُّ .

وكذالك حَدُّهُمْ لهُ بأنَّه ما وُجِدَ في نفسِ القادِرِ عليه باطلٌ ، لأنَّ المتولِدَ عن النظرِ ، عندهم موجود في نفسِ القادرِ عليه ، كالنظرِ ، وفي محلِّ القدرة على النظرِ ، وليس بمباشرٍ ، بل متولدٌ . وكذالكَ إنْ قالوا : إنَّه المفعولُ في محلِّ القدرة عليه ، بَطَلَ ذلكَ ، لأنَّ النظرَ مفعولٌ في محلِّ القدرة . وكذالكَ تَراجُمُ الحجرِ إلى كفِّ الإنسانِ وتحريكُهُ له عِندَ الصَّكَّةِ موجودٌ ومفعولٌ في محلِّ القدرة عليه ، وهو متولدٌ وغيّر مُباشر ؛ فبطلت هذيه الحدودُ على أوضاعِهم .

[١٠٠٨] وأَوْلَى حدودِهم بالصحَّةِ قولُ مَن قالَ منهم : حَدُّهُ أَنَه مَا يَبْشَدِنُهُ القَادِرُ بالقدرة ، لأنَّ المتولِّدَ ليس بمبتدأِ بالقدرة ، بل مفعولٌ عِندُهم بسببٍ ووَاسِطَةٍ . وكذالك حركة النّيدِ عِندَ تَراجُع الحجرِ إليها .

وزعم آبنُ الجُبَّائيّ أنَّ حَدَّ المباشرِ أنّه ما وَقَعَ عن غيرِ مقدّمةٍ وسببِ يوجَبُهُ . وهذا باطلٌ ، لأنَّه يوجبُهُ نفو باللهِ ، لأنَّه عن غيرِ سببٍ بأنَّه مباشرٌ لوجودِه بغيرِ مقدّمةٍ . وهذا باطلٌ بأتِّهاتِي ؛ فبَطَلُ ما قالوه .

١ بأنه: لانه، الأصل.

## القول في أختلافهم في حدّ المتولّد

وأَوْلَى حدودِهم للمتولِّدِ بالصحّةِ قولُ مَنْ قال منهم : إنَّه ما فُعِلَ بغيرِه مِنَ الأفعالِ ، على نظر في هذا أيضًا .

وإذا قالوا : حدُّ المتولِّدِ أنَّه ما فُولَ بغيرِه مِنَ الأفعالِ ، دَحَلَ فيه ما في حَيِّرِ الإنسانِ وفي غيرِ حَيِّرِه ، وما وُجِدَ في محلِّ [ ١٠ ٩ ٩ ] القدرة عليه وما وُجِدَ متعدِّيًا عنها ، وما وُجِدَ مع سببِه وما وُجِدَ بَعْدَهُ بوقتِ ووَقْتَثْنِ وأوقاتٍ وما وَقَعَ مَمَ القصدِ إليه ومع السَّهْهِ عنه وما له ضِدٌّ منه وما لا ضِدَّ له وما يمكنُ فِعْلُ ضِدِّهِ وما لا يمكنُ ذالكَ

ولا بُدَّ مِنْ زيادةِ في هذا الحدِّ أيضًا وإلَّا ٱنْتَقَضَ . وهي أن يُمَّالُ : إنَّ حَدَّ المتولَّكِ ما فُمِلَ مغيرٍه 'مِنَ الأفعالِ الواقعةِ مِنْ فِعْلِ فاعلِهِ . ومتى لم يُمَّلُ ذالكَ ، وَجَبَ أن يكونَ السباشرُ متولَدًا ، لأنَّه واقِعٌ بِفِعْلِ غيرٍه . وهي القدرةُ عليه ، لأتها فِعْلُ غيرٍه . فإذا قبلَ : ما وَقَعَ بِفِعْلِ غيرٍه مِنْ فِعْلِ فاعلِهِ ، سلم الحدُّ . وهذا واجبٌ . وقد أَغَفَلُهُ الكابُر منهم .

بغيره : لغيره ، الأصل .

#### فصل

وقد آختلفوا في خبّر المتولّد مِن الأفعال ؛ فقال الإسكّافيُّ في حدّو : إنَّه كانُ فعلم أشكّنَ وقوعُهُ على الخطأ دُونَ العمد والقُصّد إليه ، وإنَّ كانُّ فِغلي لا يمكنُ [٩٠١] أن يُقْمَ إلَّا مع الإرادةِ له والقصد إليه ، فإنَّه غَيْرُ متولّد . وهذا باطل مِنْ قولِه ، لأنَّ ما وَفَعَ بسبب يُوجِبُهُ ، فواجبٌ كونُهُ مُتَوَلّد ا، خطأ كان الفعلُ أم عَمْدًا . ولذّالكُ تَتَوَلَّدُ الحركاتُ والاعتماداتُ عِندَهم مِن فِقْلِ الساهِي والناتِي . وكذّالكُ فقد يقعُ عِندُهم بالعمد والقصد وتجديد العزم على إيقاعِهِ ما هو متولّد ، وهو الكلامُ عندكهم بالعمد والقصد وتجديد العزم على إيقاعِهِ ما هو متولّد ، وهو الكلامُ الموجودُ في الحقٍ جزءًا بعد جزء ، لأنَّه متولّدُ عن حركاتِ الفيم وآلةِ أسبابِ الكلامِ ؟

وقال بعشهم : خَذُهُ أَنَّهُ الفعلُ الموجودُ أَو الواقعُ بسببٍ مَنِّي في غيرِ خَيْرِي . وهذا أيضًا باطلٌ ، لأنَّ العلمَ مُتَوَلِّدٌ في نفسِ الإنسانِ وحَيِّره ومحلِ النظرِ منه والقدرة عليه . وكذالك حركةُ اليّدِ المتولِّدةِ عِندَ تَرَاجِع الحجرِ إليها بَعدَ الصكَّةِ متولِّدةً وهي في حَيِّر الإنسانِ .

وقال بعشهم : حَدُّهُ أَنَّهُ الفعلُ الذي أُوجَبَّهُ [١٩٠٩] سببُهُ ، فخرج عن إمكانِ عن وقال بعشهم : حَدُّهُ أَنَّهُ بالطلّ ، لأنَّ مِنَ المُتَوَلِّدَاتِ ما لا تَرْكُ لهُ ، كالتأليفِ المعولِّدِ عن المحاورة ، والتأليفُ لا ضِدَّ له ، ولأَجْلِ أَنَّ مِنَ المعتولِّدَاتِ مِنْ فِعْلِ اللهِ ، تعالى ، على فِعْلِ ضَدِّهِ ، وإنْ فَعَلَ سَبَبَهُ المُعولِدُ له ، لأنَّه عِندُهم قادِرٌ على تسكينِ الحجرِ الثقيلِ مع فِعْلِ الاعتمادِ فيه المولِّدِ للد ، لأنَّه عِندُهم قادِرٌ على تسكينِ الحجرِ الثقيلِ مع فِعْلِ الاعتمادِ فيه المولِّدِ للدكركة ؛ فَبْطَلُ هَلذا اللّه لُ على هاذا الأصل .

الإسكافي: الإسكاف ، الأصل . للتعريف : هو أبو جعفر محملد بن عبد الله الإسكافيّ البنداديّ
 (ت-٢٠٤٥/٩٦) ، من متكلمي المعترلة ، صاحب الإسكانيّة . عنه الفهرست (للنديم) ، ١٩٢/٢/١٥ ٥٩٢ ، لسان السيوان ٢٤٢١ (١٦٢٥) ، الأعلام ٢٦١/٦.

وقال بعضُهم : حدُّهُ أنَّه الفعلُ الذي يلي مُرادِي ، كالأَلَمِ الذي يلي الضربة . وهذا أيضًا باطلُ ، لأنّه قد يكونُ المتولِّلُ موجودًا مع وجودِ سبيهِ ومع الإرادةِ له ، كحركةِ الخاتم في حالِ حركةِ النّدِ المولّدة لها ومع الإرادةِ لها . وقد يكونُ المتولِّلُ ثانيًا وثالثًا ويكونُ عاشرًا إذا كثر ، كإصابةِ السَّهْمِ العرضَ بعد أوقاتٍ عن وجودِ سبيهِ .

وقال بعضهم : [1 • 1] حَدُّهُ أَنَّه الفعلُ الثالثُ بَعدَ وجودِ الإرادةِ والسببِ . وهذا باطل ، لأنَّ العلمُ موجود ثاني النظر وعقيبه ، وإنَّ كان مُتَوَلِّدًا عن ثالثِ ، ولأنَّه قد يكن المُتَوَلِّدُ موجودًا مع سببِهِ وفي حالِهِ ، نحو ما ذكرناه ؛ فبَطَلَ هذا الحدُّ أيضًا ولأنَّ الله ، تعالى ، يَفْعَلُ عِندَهم الألمَ في حالِ الوَهْيِ مُتَوَلِّدًا عنه والتأليفَ في حالِ المُجَاوَزَةِ مُتَوَلِّدًا عنه اللهِ عند على اللهُ بنانِ ولا ثالثٍ ؛ فزال ما قالوه .

باب ذكر أختلافهم في المولّد للفعل ما هو : أهو السببُ أو فاعلُ السببِ ؟ زعم السَّلَفُ منهم والجمهورُ أنَّ المولّدَ هو السببُ وهو الموجبُ للفِعْلِ دُونَ فاعِلِ السبب .

وقال آبنُ الحُبُّائيّ': بلِ المولِّدُ هو [١٠١ب] فاعلُ السببِ ، لأنَّه فاعلُ ما أَوْجَبَ وجودَ المتولِّدِ .

وقال أبنُ الحَبُّائِيَ وأبوهُ إِنَّ الموجبُ للفعلِ على الحقيقةِ هو فاعلُ السببِ المولَّدُ له دُونَ السببِ . وهذا القولُ باطلُ ، لأنَّ الموجبُ للفعلِ هو السببُ دُونَ فاعلِهِ . ولو لم يكن السببُ وكان الفاعلُ ، لم يجبِ الفعلُ ولم يَتُوَلَّدُ . ولو كان السببُ هو معدومًا والفاعلُ موجودًا ، لم يُوجَدِ المسبّبُ ؛ فوجَبُ أن يكونَ السبب ، لأنه الموجبُ المولَّدُ على أصولِهم . ولو كان المولِّدُ للفعلِ هو فاعلُ السبب ، لأنه فاعل السبيدِ ، لوَجَبُ أن يكونَ الموجبُ للحالِ وكونِ الحيِّ حيًّا عالِمًا قادِرًا هو فاعلُ الحياةِ والعلمِ والقدرةِ دُونَ الحياةِ والعلمِ والقدرة ، لأنَّه الفاعلُ لِمَا أَوْجَب الحالَ ، بَطَلُ ما قالاً جميمًا في المولَدُ والموجبِ .

هو أبو هاشم ، عبد السلام بن محمد بن عبد الوقاب (۲۲۷-۲۲۱هـ/۲۸۳۱) معتران من أبناء أبان
 مولى عثمان . عنه الفهرست (للنديم) ۲۲۷/۲۱ (۲۲۷-۲۲۷ ، طبقات المعتراة (للقاضي عبد الجبار) ۳۰۲-طبقات للمتزلة (لابر، المرتضر) 9.۴-1 و (الطبقة الناسعة) ، الأعلام 9/۲.

١ هو أبو علن محتد بن عبد الوقاب بن سلام الجنائي (ت٣٠٠هـ). (ايه أنتهت رئاسة المعترلة البصريّين . عنه الفهرست (للنديم) ١٨٧٧- ١٠- ١٠ ، طبقات المعترلة (للفاضي عبد الجبار) ٢٨٧-٢٨٧ [الطبقة الثامنة] ، الدرّ الثنين في أسماء المصنّكين (لابن المساعي) ١٦٥-١٦٦١ ، وفيات الأعبان (لابن خلكان) ١٨٥-٢٦٧ (١٠٠) ، سير أعلام المبلاء (للفعين) ١٨٥-٨٥ (١٠٠) ، سير أعلام المبلاء (للفعين) ١٨٥-٨٥ (١٠٠) ، طبقات المعترلة (لابن العرضي) ٨٥-٨٠ [المطبقة الثامنة] ، لممان المستران (لابن حجر العسقلاني) ٢٠/٦ (٧٧٧) ، الأعلام ٢٥٠٦/١

المحياة والعلم والقدرة : العلم والقدرة ، الأصل ؛ فالإضافة العثبتة في المعنز أعلاه (الحياة و) قيامتا على ما
 تقدّمه (فاعل الحياة والعلم والقدرة) .

٤ المولَّد: التولد، الأصل.

# فصل ذكر أختلافهم في الأسباب المولّدة

[أالم] زَعَمَ الجَبَّائِيُّ وغيرُه منهم : إنَّ جميعَ الأسبابِ المولَّدةِ ثلاثةً أسبابٍ . سببانِ منها لهما جهةً ويولِّدانِ في جهتِهما ، وهما الحركةُ والاعتمادُ ، لأنَّهما يُولِّدَانِ الأكوانَ والاعتماداتِ في جهتِهما ، والضربُ الثالثُ النظرُ الموجودُ بالقلبِ وهو مولِّدُ في محلِّهِ وإنَّه لا جهةً له .

وقال آبَنُهُ: إنَّ المولَّدَ مِن جُمْلَةِ الحوادِثِ أَربعةُ أشياء : الاعتمادُ والمجاورةُ والوَهْمُي ، وهو التفريقُ النافي للصحَّةِ التي تحتاجُ إليها الحياةُ ، والنظرُ المولَّدُ للعلم في محلِّهِ . وإنَّ الحرَكةَ لا تُولِدُ شيئًا في محلِّها ولا في غيرِ محلِّها ، وإنَّه لا جهةَ لها ، وإنَّ الاعتمادَ له جهةً ، يولَدُ بها في غيرِ محلِّهِ ، وإنَّ المجاورةَ تُولِّدُ التَّالِيفَ الواحِدَ في المُتَجَاوِزُنِ والوَهْمَ يُولِّدُ الأَلْمَ .

قال: والدليل على أنَّ الحرَكة لا جهة لها ، أنَّه لو كان لها جهة ، كما أنَّ الاعتمادَ له جهة ، كما أنَّ الاعتماد له جهة ، لوجَب أن تكونَ مِنْ جنسِ الاعتمادِ ، إذا كانا في جهة [٢٩١٩] واحدة ، لأنَّ أخصَّ صفاتِهما كونُهما في تِلْكَ الجهةِ لأنفسِهما . وقد عُلِمَ أختلافُهُمَا .

وقد تَقَصَّيْنَا الكلامَ عليهم في ذٰلكَ في نقضِ النقضِ وفي كتابِ ما يُمَلَّلُ وما لا يُعَلَّلُ . والكلامُ في هذٰيهِ الفروعِ ساقِطٌ عَنَّا وتَكَلُّفُ مَنَّا ، إذا شَرَعْنَا فيه ، لقيامِ الدليلِ على إبطالِ القولِ بالتولُّدِ جملةً ؛ فزالَ الكلامُ في فروعِهِ .

١ محلّه: محلها ، الأصل .

باب ذكر أختلافهم في المتولّدا: هل له فاعِلٌ أم لا فاعِلٌ له ومَن فاعِلُه ، إن كان له فاعِلٌ ؟

زعم ثُمَّانةً بنَ أَشْرَسَ أَنَّهُ لا فِعْلَ للإنسانِ سوى الإرادةِ فقط وأنَّ جميعَ ما عَدَاها مِنْ تصرُّفِ الإنسانِ مُحْدَثٌ ، لا مُحْدِثَ له ، وإنّما يُضافُ إلى الإنسانِ مجازًا وأيّمناعًا . وهلاهِ [ [١٩٢٣] الحكايةُ عَنْهُ زائدةٌ على المشهورِ مِنْ قولِهِ : إنَّ المتولَدَ في غَيْرٍ عَيْرِ الإنسانِ حَدَثَ لا مِنْ مُحْدِثٍ .

وزَعَم مُعَمَّرٌ أَنَّ جميعَ المتولِّداتِ فِعْلٌ للأجسامِ بطباعِها . وكذَالكَ قولُهُ في جميعِ الأعراض الموجودة بالحيوانِ والمواتِ . وَزَعَمَ أَنَّه لا فِعْلَ للإنسانِ إلَّا الإرادةُ فقط .

وزَعَمَ الجاحظُ أنَّ ما بَعدَ الإرادةِ فِعْلِ للإنسانِ بطبعِهِ وليس بَاختياريٍّ ، وأنَّه لا يَقْعُ مِنهُ فعلُّ بَاختيارٍ إِلَّا الإرادةُ فقط .

وقال النَظَّامُ : إذَّ كلُّ ما جاوَزَ حَبِّرَ الإنسانِ وؤجِدَ بغيرِه ، فإنَّه فعلٌ للهِ ، عرَّ وجلٌ ، وَخَدَهُ بإيجابِ خلفةِ الجسمِ ، وإنَّ الله ، تعالى ، خلق الناز خِلْفَةً ، إذا طُرِحَ فيها الحطثِ ، آحرَق ، وطَبَعَ الحجرَ طَبْقًا ، يوجبُ ذهاتِهُ ، إذا دُفْعَ .

ولحُكي عن بعضِ القدريّةِ أنَّه لا فِعْلَ للإنسانِ إلَّا الفكر والرويَّة فقط وأنَّه لا يَفْطُلُ الإرادةَ ولا العرادَ .

وقال بعضُهم : [١٩٢٩] ليس يَفْعَلُ الرويَّةَ ، وإنَّما يَفْعَلُ الفِكْرَ فقط .

١ المتولَّد : التولد ، الأصل .

و معتر بن عباد الشائيع (ت-۲۱۵م/۲۸۰م)، صاحب المعترية، من متكلّمي المعتزية. عنه ذكر المعتزية (للبلخي) ۱۹-۱۶ ، القهرست (للنديم) ۲۶۵۱–۷۰ ، طبقات المعتزية (لايان الحرقضي عبد الجبار) ۲۵۵–۷۷ و الطبقة السادسة] ، سير أعلام البلاء ۲۰۱۰، ۵ ، طبقات المعتزية (لاين المرقضي) ۲۰۵۰ (الطبقة السادسة] ، لسان الميزان ۱۵/۲ (۸۵۰) ، الأعلام ۲۷۲۷.

والذي يدلُّ على فسادِ قولِ ثُمَامَةً ومُعَمَّرٍ والنَّطَّامِ وقولِ مَن قالَ : إِنَّه لا يفعلُ إِلَّا الفكر حَسْبُ ما ذكرناهُ في بابِ خلقِ الأعمالِ مِن وُجُودِ المرءِ نَفْسَهُ مُفَرَّقَةً بَينَ حركةِ الاضطرارِ وحركةِ الاكتسابِ وبَينَ المشيِ والجرِّ والدفعِ والسحبِ ووجوده لذَّلَكَ حِسًّا وأَصْطرارًا .

وقد بَيَّنًا هناكَ وفي نقضِ النقضِ وكتابِ أحكام تصرُّفِ العبادِ أنَّ هذا الفرق الموجود في النفسِ بَيْنَ الحركتَيْنِ وبَيْنَ سكونِ القاعدِ والمُشْقدِ وبَيْنَ الجَذْبِ وبَيْنَ الصعودِ في الدرجةِ والسُّلَّم ليس هو نفسُ المكتبِ وجنسُهُ ، لا نفسُ الكسبِ وجنسُهُ ولا صفةٌ تَرْجعُ إلى نفسِهِ ولا وجودُ العلم بها ولا الإرادةُ لها ولا تتابُعُ حدوثِها عِندَ الإرادةِ الها ، لأنَّ جميعَ هلنِو الصفاتِ حاصلةٌ لِمَا ليس بكُسبِ

قَبَانَ بذالكَ أَنَّ الكسبَ [11 أَمَّ إِنَّما يُفارِقُ الضروريُّ بوجودِ القدرةِ عليه وكونِ مَنْ وُجِدَ به قادرًا عليه ومختارًا له . ولو كان ضرورةً فيه وواقعًا بالطبعِ أو حدث ، لا مُخدِثَ له ولا له تعلُّق بالعبدِ ، إذًا لَمْ يحصلُ له هاذا الفرقُ ولَجَرَى مَجرَى ما يوجدُ به مِنَ الأعراضِ التي لا تَعَلُّق لها به مِن وجو . ولَمَّا بَطَلَ ذالكَ ، ثَبَتَ أَنَّ الحركاتِ والمحدودةِ والمعتدادتِ والسكونَ قد تكون كسبًا للعبدِ ، كما تكونُ الإرادةُ كسبًا له .

هذا على أنَّ الظاهرَ مِنْ هذيهِ الدلالةِ كونُ الإنسانِ فاعِلَّا لحركاتِهِ وسكونِهِ وأفعالِ جوارِجِهِ دُونَ الإرادةِ وسائيرِ أفعالِ قلبِهِ ، لأنّنا لا نفرقُ بَيْنَ ما يُوجَدُ بقلوبِنا مِنَ الإراداتِ والأفكار والخواطر الضروريَّةِ والكسبيَّةِ لالْتِبَاسِ الحالِ علينا في ذالكُ ،

 <sup>-</sup> خشب : كذا في الأصل ؛ وهو صحيح لغة ، كما هو صحيح أيضًا (وَعَشْبُ) مع دخول الواو أو (فَحَشْبُ) مع
 دخول الفاؤ .

٢ والجز : وَهِيَ الجر ، الأصل .

١ عند الإرادة : إضافة في الهامش الأيمن ، مُشارٌ إليها في هذا الموضع من الأصل .

وإنَّما يَظْهَرُ لنا الفرقُ بَينَ القعدِ والفعودِ والسقوطِ والنزولِ في الدرجةِ والسَّلَم وبَينَ البطشِ الواقعِ باَختيارٍ وبَينَ حركةِ الفالجِ والحُشَّى . وإذا [١٩٣٣] كان ذَّلكَ كذَّلكَ ، كان القولُ بأنَّ الإنسانَ غَيْرُ فاعلٍ للإرادةِ وشيءٍ مِنْ صفاتِ القلوبِ أَظْهَرَ وأَقْرَبَ مِنَ القولِ بأنَّه غَيرُ فاعلِ للحركاتِ والسكونِ .

ويقالُ لهم : دُلُّوا على أنَّ العبدَ فاعِلُّ للإرادةِ بشيءٍ لا يمكنُ أنْ يُدَلَّ به على أنَّه فاعِلُّ للسكونِ والحركةِ ! فلا يجدونَ إلى ذالكَ طريقًا .

ويقالُ لِمَن قال : إنَّ الإنسانَ لا يفعلُ إلَّا الإرادةَ : ما أنكرتَ مِنْ أنَّه لا يفعلُ إلَّا الفِكْرَ والرَّوِيَّةَ ولا يفعلُ الإرادةَ ولا العرادَ ؟ ونعارِضُ أصحابَ الفكرِ بقولِ أصحابِ الإرادةِ ؛ فلا يجدونَ لذالكَ مَدْتُمًا .

ويقالُ لهذَنينِ الفريقَتِينِ : ما أنكرتُم مِنْ أنَّ الإنسانَ لا يفعلُ إلَّا الداعِيَ إلى فعلِ الفكرِ دُونَ الإرادةِ والمرادِ ؟ لأنَّه إنَّما تفعُ الإرادةُ عند وجودِ الداعي ؛ فالداعي فقط هو الذي يفعلُهُ دُونَ الإرادةِ والمرادِ ، لأنَّ الداعيَ موجبٌ لها والصارفَ عن المرادِ صارفٌ [1912] عن الإرادةِ ، فالداعي هو الأصلُ ؛ فلا يجدونَ في ذلك فرقًا .

وممّاً يدلُّ على أنَّ العبدَ مكتيب للحركاتِ والاعتماداتِ عِلْمُنَا يِتَأْتِي الأكسابِ منه والتصرُّفِ والبطشِ عِندَ وجودِ القدرة وتعلُّرِ ذلكَ عليه عِندَ عديها وعِندَ الضعفِ والمرضِ . ولو لم يَكُنُ لكونِهِ كسبًا تعلُّقُ بكونِ المكتيب قادرًا ، لاستُتوث في ذالكَ حالُ القادرِ وحالُ المريضِ والعاجزِ . وذلكَ مِمَّا قد عُلِمَ بطلائهُ ؛ فتَبَتَ ما قلناهُ .

ويدلُّ أيضًا على ذَٰلكَ أنَّ العبدَ يَكْتَبِبُ الشيءَ مع السَّهُو والغَفْلَةِ عَنهُ ، كما يُكتبِهُهُ مع القصدِ إليه ؛ فقُلِمَ أنّه قد يَكْتَبِبُ ما ليس بإرادةٍ ، كما يكتسبُ الإرادةُ .

١ غير: - ، الأصل.

ويدلُّ على ذالكَ أنَّه قد يَعلَمُ الإنسانَ مكتسِبًا مَنْ لا يَعْلَمُ له إرادةُ أصلًا مِنْ نُفَاةِ الأعراضِ ويَعلَمُ القديمَ فاعلًا مَنْ لا يَعْتَقِدُهُ مُرِيدًا مِن معترلةِ البغدادتِينَ ويُجيلُ الإرادةُ عليه .

[116] فأمّا ما يقدع به إخوائهم القدريّة في قولهم من أنّه لو كان تَصَرُّفُ الجوارِج واقمًا بالطبع ، لم يَجُزُ أن يكونَ متعلّقًا بالجملةِ ، لأنّ ما يرجعُ إلى الجملةِ ، يعبُ أن يعودَ إلى أغيّانِ أجزاءِ الجملةِ ، ويكون مُضافًا إليها دُونَ الجملةِ ؛ فلَمّا مُستحالً أنْ يكونَ الشمرُّفُ تصرُّقًا لكلّ جزءٍ مِن الجملةِ ، وَجَب أنّه واقعٌ منها بالقدرة والاختيارِ دُونَ الطّبِعِ ، فإنَّه قَدْحٌ باطلٌ مِن وجههُنِ . أحدُهما أنَّ الفعل عِندَ أَكُثرِ مخالِفيهِمْ إنّما هو لِكُلِ جزء مِنَ الجملةِ ، إذا كان حيًّا قادِرًا دُونَ جمعِها ؛ وَتَطُلُ ما قالوهُ . والوجهُ الآخرُ أنَّ القومَ يقولونَ : إنَّ التصرُّفُ فِعُلُ أَجزاءِ الجملةِ يطبُعها ، لأنَّ طَبِّع منها يوجهُهُ وليس بمتعلقِ بالجملةِ ، بل إنّما يتعلَّقُ بها مان ما مقادِه .

وأمَّا طَغْنُهُمْ في ذَلكَ بأنّه لو كان [أ110] بالطبع ، لم يَكُنْ نابعًا لإرادةِ الحيّ ودواعِيهِ ومقدارٍ قُدَرِه ، فإنّه أظهرُ فسادًا ، لأنّنا قد بَيْنًا مِنْ قَبْلُ في خلقِ الأعمالِ وغيرِ كتابٍ أنَّه قد يقعُ بحسبِ الدُّوَاعِي والمقصودِ ما هو فعلُ عَيْرِ المريدِ . ودَعْوَاهُمْ أنَّ حدوثَ الأشياءِ بحسبِ الدُّدَرِ في القِلَّةِ والكثرةِ باطل ، لأنَّ ذلكَ عَيْرُ معلوم تساوي عدده وقدره ، ولأنّنا قد بَيْنًا في ما سَلَفَ استحالةً كونِ العبدِ مُحدِثًا وقادِرًا على الإحداثِ ؛ فبَطَلَ ما قالوه .

وائًا تعلَّقُهم عليهم في ذَالكَ بأنَّه يَخْسُنُ أَمْرُ آمِرٍ منَّا الإنسانُ ونَهْبُهُ وذَمَّهُ ومدخَهُ وعقابُهُ وثوابُهُ على حركتِهِ وسكونِهِ والتصرُّفِ الموجودِ بجوارِجهِ ولن يَخْسُنَ ذَالكَ إِلَّا على ما هو فِغلُّ له ، فإنَّه أيضًا باطلٌ وبعكس الواجبِ في حُكْمِ النظرِ ، لأنَّه إنَّما يُعلَمُ 'حَسْنُ أَمْرِ العبدِ بالشيء ونهيدِ عنه وثوابِهِ وعقابِهِ عليه وذبّهِ ومدجِهِ ، إذا عُلِمَ الله خلطَم أنَّ ذائكَ مِنْ فِغلِهِ ومقدوراتِه . [٩١٩ب] ولذائك لا يَحْسُنُ عَبَدَهم المدّعُ والذُمُّ على حالِدِهِ الأمورِ لِمَن لا يعلمُ أنَّه فعل له ولا يَحْسُنُ ذَمُّ زبادِ ومَدْحُهُ على كَسْبِ عمرٍ ولَمَنا علمَ أنَّه ليس بِغِقُلٍ له ؛ فؤجَبَ أن يكونَ العلمُ بِكُونِ التصرُّفِ فعلًا لِمَنْ هو تصرُّف نه سابقًا للعلم بحُسْنِ أمرِه به ونهيهِ عَنهُ وذبّهِ ومدجِهِ وعقابِهِ عليه ؛ فؤجّل ما قالوه .

وأَمَّا فَدْحُهِم في قولِهِم بأنّه لو كانَ ذَلكَ واقعًا بالطبع ، لم يَكُن مِنهُ ما هو ظلمٌ وجَوْرٌ وحَسَنَ وقبيعٌ ؟ فلمَّا كانَ التصرُّفُ الواقعُ بالجوارِح موصوفًا بالخُسْنِ والقُبْح والحَوْرِ والعدلِ والإساءَةِ والإحسانِ ، ثَبَتَ أَنّها أفعالُ احْتياريَّةُ للعبدِ ، فإنَّه باطلٌ ، لأَنَّ القومَ يُنْكِرُونَ وَصَفَ تصرُّفِ الجوارِح بشيءٍ مِن ذَلكَ ويقولونَ : إنْ وُصِفَتْ بشيءٍ مِن ذَلكَ ويقولونَ : إنْ وُصِفَتْ بشيءٍ مِن هذَا ، فعلى وجهِ المَجَازِ والاَيِّسَاعِ وعلى مَعنَى أنَّ القصدَ إلى ذَلكَ والإرادةَ له قبيحةٌ وظلمٌ وعدوانُ دُونَ المُرَادِ .

١ - يعلم : إضافة في الهامش الأيمن ، مُشارٌ إنبها في هذا الموضع ، مشفوعة بلفظ (صح) .

#### فصل

[1117] وإن قال مُمَثّرُ والجاحظُ والنظَّامُ : إنَّ النصرُّفُ الموجودَ بالجوارحِ ظلمُ وجورٌ وسفة وقبيع ، وإنّه بَعدَ ذالكَ مُوجَبٌ عن الطبعِ والخِلْقَةِ التي طَبَعَ الله الجوارح عليها ، لَزِمَهُمُ أن يكونَ ذالكَ أَجْمَعُ مِنْ فِعْلِ اللهِ ، تعالى ، ومنسوبًا إليه وأنَّ يكونَ هو الظالِمُ السفيهُ ، تعالى عن قولِهِمْ ، لأنَّه إذا فَعَلَ ما يوجبُ الظلمَ والسَّفَة ، كان هو الظالِمُ السفيهُ ، كما ألزموا مَن قالَ مِن أصحابِ التولُّدِ أَنْ يكونَ ظالِمًا سفيهًا ، إذا كان ما يوجبُ الظلمَ والسَّفَة مُتَوَلِّدًا عن أسبابٍ مِنْ فِعْلِمِ توجبُهُ . ولا مَحْرَجُ مِن ذلك .

وقولُ النَّظَّامِ بِانَّ ذَلكَ يَقعُ بإيجابِ الخِلْقَةِ ، مثل قولِ أصحابِ الطبعِ بأنَّه واجبٌ عن طبعِ الحجرِ . وقد صَرَّحُ بذلكُ في مَواضِعَ مِن كلابِهِ .

١ - ومنسوبًا : ومنسوب ، الأصل .

#### فصل

فَامًا قُولُ ثُمَامَةً بَانَّ الْمُتَوَلِدَاتِ حَوادِثُ ، لا مُحدِثُ لها ، فإنَّه باطلٌ ، لأَنَّنا قد بَيَّنا في صدر هذا الكتاب أنَّ جهةً حاجةِ المُمْخَدَثِ إلى مُحْدِثِ [111ب] إنَّما هو كونَّه محدَثًا مع جوازِ أن لا يحدث وجوازِ تقدُّمِهِ وتأخُّرِهِ ، وأشبعنا ذالكَ بما يُغني عن إعادتِهِ ؛ فلو ٱسْتَغْنَتِ المتولِّداثُ مع كونِها حوادِثَ عن مُحْدِثٍ ، لاسْتُغْنَى المباشرُ أيضًا وجميعُ الحوادثِ المنسوبةِ إلى اللهِ عن مُحْدِثٍ . وإذا فَسَدَ ذالكَ ، يَعَلَّنَ ما قَالَهُ .

فإن قال ثُمَامَةُ وأصحابُ الطبائع والنَّقَائم: لو كان المتولِّدُ فعلاً للعبدِ ، صاحبِ السبب ، لصحة منه أن لا يفعلَهُ بعد وجودٍ سبيهِ وأن يترَّكُهُ مع زوالِ الموانعِ من توليدِهِ ، كما أنَّ الإرادةَ والمباشرَ مِنَ الفعلِ ، لمَّا كان فعلاً للعبدِ ، جاز منه ترُكُهُ بدلًا مِن فِعْلِهِ .

يقالُ لهم : لا يجبُ ما قُلتُم لأجلِ أنّه لا يجبُ في كلِّ فاعلِ لشيءِ أن يَصِحُ ترُكُهُ للفعلِ بدلًا مِن فعلِهِ ، لأنّه ليس يَصِحُّ مِن اللهِ ، تعالى ، أن لا يَفْعَل الجوهرَ ، متى أَرَادَ فِعْلَ أعراضِهِ ، حتَّى لا يَصِحُّ مِنهُ أن لا يَفْعَلُهُ ، متى فَصَدَ إلى فعلِ [١٩١٧] أعراضِه .

وكذاك الإنسانُ عِندَهم هو الجملةُ وهي الفاعلةُ . ومتى أَزَادَ تحريكَ بعضِ ساقِهِ أو ساعِدِهِ ، وَجَبَ أن يَفْقَلَ الحركةُ في جميعِها وأستحالُ أن لا يَفْقَلَ الحركةُ في البعض الآخرِ مع فعلِهِ الحركةُ في أحدِ أبعاضِها .

وقد يكونُ مِنَ الأفعالِ ما لا تَزْكَ لهُ ينصرفُ إليه ، كالجوهرِ والبقاءِ على قولِ مُثهِيهِ ، وإنّما مِن حقّ الفاعلِ للشيءِ أن يكونَ قادرًا عليه ، مخترِعًا كان أو مكتبيبًا ، على ما بَيْنَاهُ مِنْ قَبْلُ . وقد يَصِحُ أن يَتْرَكُهُ تَارَةً ولا يَصِحُّ منه أُخْرَى . هذا على أنَّ القائِلِينَ بالتولُّدِ يقولونَ : إنَّه قد يَصِحُ مِنْ فاعلِ المتولِّدِ أن لا يفعلَهُ بحالٍ ما بأن لا يفعل سَبَبَهُ أ، فلا يكونُ فاعلًا . وهاذا الانفصالُ منهم باطل ، لأنَّ القومَ يُلْزِمُونَهُمْ جَوازَ أن لا يفعلُهُ ، وإن فعل سببهٔ وزالت الموانعُ منه . وهذا محالً عِندَهم .

والواجبُ عِندَنا في هذا أنْ يقالَ : [إنَّه مِنَ ال] فناعِلِينَ 'مَنْ يَصِحُ منه الفعلُ ويَصِحُ منه الفعلُ ويَصِحُ منه الفعلُ ويَصِحُ منه الفعلُ ويقلِ منه الله ترك ، القدرة التي بها يفعلُهما جميعًا على البدلِ ، ويَصِحُ منهُ الفعلُ ويَصِحُ أن لا يفعلُهُ لا بأنْ يَفْعَل له ترك ، وهو الله ، تعالى ، لأنَّه يَصِحُ منهُ فِعْلُ الجوهرِ والبقاء ولا يَصِحُ منهُ فِعْلُ تَرْكِ لهما ، لأنَّه لا تَرْكُ لهما على ما بَتَنَّاهُ في غير موضع ، ويَصِحُ منهُ فِعْلُ الكونِ وفعلُ ضِدَّةِ بدَلًا مِنهُ . وكذالك القولُ في كل ضدَّين مِنَ الأَجناس .

ولا يجوزُ عِندُنا أن يقالَ : إنه يَصِحُّ مِنَ اللهِ أو مِنَ العبدِ أن يَفْعَلَ الفعلِ وأن لا يفعلَهُ بأن لا يفعلَ "سببَة ، لأنّه أصلُ للتولّدِ ؛ فأمّا الإنسانُ ، فإنّه لا يجوزُ أن يقالَ : إنّه يَصِحُّ منهُ الفعلِ وضِدُّهُ وتركهُ وأن لا يفعلُهُ مع وجودِ قدرتهِ عليه ، لِما نُبَيِّنُهُ مِن وجوبِ كونِ الاستطاعةِ مع الفعلِ . وإنّما نقولُ : يجوزُ مِنَ الإنسانِ على مَعنَى يَصِحُّ أَنْ يكونَ فاعلًا للإيمانِ بدلًا مِنَ الكفرِ في حالِ الكفرِ بأن لا يكونَ يَصِحُ أَنْ يكونَ على الكفرِ بأن لا يكونَ على الما أَقْدَرُهُ على الإيمانِ ، بل على الكفرِ بدلًا منه ؛ فيجبُ تنزيلُ ذلكَ على ما قلناهُ .

١٠ سبيه : نفسه ، الأصل . يدل عليه ما جاء في بداية الفقرة الأخيرة في المتن أعلاه «بأن لا يفعل سبيه» .

٧ ما بين الحاصرتين - وهو بداية السطر الأخير في هذه الورقة - بياض في الأصل .

عنعل: + الفعل ، الأصل . فوق ذلك إشارة الشطب .

٤ لا: -، الأصل.

ه أي أقدر اللهُ الإنسانَ .

#### فصل

فإن قيل : فلِمَ قُلتُم : إنَّ الجوهرَ لا تَرْكَ له ؟

قيل له : يدلُ على ذلك أمورٌ . منها أنّه لو كانَ له تَرَكُ ، لم يَحْلُ تِرُكُهُ مِنْ أَن يَكُونَ جوهرًا أو عرضًا . ومحالٌ كونُ بعض الجواهِر تركًا لبعض للعلم يصحَّةِ اجتماعِها في الوجودِ ، وأنّه لا جوهران يُشارُ إليهما إلَّا ويَصِحُ أن يُفقلا جميعًا ، والتركانِ ضِدَّانِ . ومحالٌ وجودُ الضدَّيْنِ . وإن كانَ تركُهُ عرضًا ، استحالُ قيامُهُ بنفسِه ووجَبَ أن لا يحدثَ إلَّا في بعض الجواهرِ ؛ فلو كان تركًا لبعظها ، لكانَ تركًا لمحلِه وجوب تجانُسِ الجواهرِ ؛ فلو كان تركًا لبعظها ، لكانَ تركًا لمحلِه وضِدًا له للعلم بوجوب تجانُسِ الجواهرِ . ومحالٌ كونَ الشيء تركًا لشيء وضِدًا له للعلم بوجوب تجانُسِ الجواهرِ . ومحالٌ كونَ الشيء تركًا يجبُ أن يكونَ ذلكَ التركُ بأنْ يكونَ تركًا وضِئًا المحلِمِ أقرب وأَوْلَى . وإذا استحالُ ذلكَ ، [11 الم] لأنَّه يوجبُ إحالةً وجودِ التَّرُكُ مع عدم محلِهِ ، بَطَلَ أن يكونَ للجواهرِ تَرَكُ !

ويدلُ على ذلك أيضًا أنه لو كان للجوهرِ ترك ، لاستحالَ بقاءُ القديم ، تعالى ، خاليًا مِن جميع الأفعالِ ، كما كان في قِدَيهِ ، لأنَّ القادرَ على الشيءِ وضِدّهِ وتركهِ يستحيلُ خُلُوهُ منهما جميهًا ، قديمًا كان أو محدّنًا ، ولاَّ أدَّى ذلك إلى جوازِ خلقِ الجواهرِ مِنْ سائرِ الأعراضِ المتضادَّةِ وجميعِ الأكوانِ . وذلك يُبطِلُ الدلالة على حدوثها . ولمَّا تُبَتَ جوازُ خلقِ القديمِ ، تعالى ، في مستقبل الأوقاتِ مِنْ على حدوثها . ولمَّا تُبَتَ جوازُ خلقِ القديمِ ، تعالى ، في مستقبل الأوقاتِ مِنْ

١ ما بين الحاصرتين غير ظاهر بسبب اللاصقة .

٢ يجب: غير ظاهر بسبب اللاصقة.

٣ وضدًّا: غير ظاهر بسبب اللاصقة عليه.

٤ ترك: تركا، الأصل.

جمعِ الأفعالِ ، كما تحَلَّا منها في قِدَمِهِ ، بَطَلَ أن يكونَ للجواهِرِ تركُّ <sup>١</sup>، لا جوهرًا ولا عرضًا .

ويجبُ أن يكونَ الاعتمادُ في هذا البابِ على ما قدَّمناهُ قَبْل هذا . وذلك أنَّه لا يجبُ أن يكونَ ، سبحانَهُ ، في ما لم يَزَلُ فاعِلَا لِتَرْكِ الجوهرِ ، إذا لم يفعلُهُ ، لأنَّه محالً كونُهُ لم يَزَلُ الجوهرِ ولا يجبُ فِغْلُ تَرْكِ ما يستحيلُ فعلُهُ ويمتنعُ وجودُهُ ، ولكن يجورُ أن يُقالَ : لو كان للجوهرِ تَزَكُ ، يَنْصَرِفُ القديمُ عن فيفلِهِ إليه ، نَوْجَبُ استحالُهُ بقاءِ البارئِ الأبدّ خاليًا مِنْ فِعْلِ الجوهرِ وتركِه ، لأنَّه لا يُقدَّر تقديرَ الأوقاتِ التي يُصِحُّ فعلُهُ فيها أو تركه ، إنْ كانَ لهُ تَزَكُ ، بَعدَ ما لم يزلُ وفي الأوقاتِ التي يُصِحُّ فعلُهُ فيها أو تركهُ أو ما يُقدَّرُ تقديرَ الأوقاتِ . وإذا بَطَلَ ذلكُ وصَحَّ بقاؤهُ الأبد غير فاعل لشيءٍ أصلًا ، بَطَلَ هذا القولُ .

فأمًّا ما تذهبُ إليه القدريَّةُ مِنْ إثباتِ فناءٍ للجواهرِ ، تَقْنَى به بَعدَ وجودِها لصِحَّةِ بقائِها ، فباطلٌ .

وقد بَيَّنًا مِنْ قَبْلُ آستحالة وجود عرضٍ لا في مكانٍ . وبَيَّنًا أنَّ الجواهِرَ لو لم تَفْنَ لَمِحدِلاً وجودِها إلَّا بفناءٍ يُضادَها ، لاستحالَ وجودُهُ ولوَجَبَ أن يكونَ ثبوتُها لمجيلًا لوجودِ فناءٍ ينفيها . وأفسدنا قولَهم أنَّ الحادِثَ يجبُ أنْ يُؤَيِّرُ في عدم [١٩٩]ب] الباقي بغيرٍ وجهٍ . وأوضَحْنَا أنّه إنّما يجبُ عدمُ الجواهرِ بَعدَ وجودِها لِقَطْع فِعْلِ أَكُوانِها فقط ، مِنْ حيثُ لم يَحُزُ أن يُتَصَوَّرُ لها وجودٌ مع عدم سائرِ الأكوانِ ، بأن لا تكونَ نفي مكانٍ ولا ما يُعدُّرُ تقديرَ المكانِ ؛ فزالَ ما يُهذُونَ به .

١ ترك: تركا، الأصل.

٢ الأبد : الابه ، الأصل . يدلُّ عليه ما جاء أعلاه في آخر الفقرة ذاتها .

٣ تكون: يكون، الأصل.

وقد أَبَنًا في كتاب إبانة عَجْرِ القدرية عن إنباتِ دلائلِ النبؤةِ أَنَّه لا يُمْكِنُ القائلِينَ بفعلِ القرآنِ ولا بغيره مِنَ المعجزاتِ ، إذا كانت كُلّها أعراضًا وفعلًا للطبحِ لا للهِ ، تعالى ، وأنَّه لا يمكنُ أن يُعلَمَ صدقُ الرُّمُلِ بما ليس بفعلٍ له ، تعالى ، ولا ما هو قاصِدٌ به إلى التصديقِ لهم به . ويلزمُهم أن لا يكونَ الله ، تعالى ، قد دَلَّ بالقرآنِ على شيءٍ مِنْ أحكام دينِهِ ، إذا لم يَكُنِ القرآنِ على شيءٍ مِنْ أحكام دينِهِ ، إذا لم يَكُنِ القرآنِ على الله . كانتُ ما الدين .

ويلزشهم أيضًا أن لا يكون الله ، تعالى ، [ ١٩٧٦] مُنهمًا على أهلِ الدنيا ولا على أهلِ الدنيا ولا على أهلِ الدنيا ولا على أهلِ الحبيّة بالحبّة بالحبّة بالحبّة بالحبية بالحبية بالحبية والمنافقة والمنافقة بنائية يجبُ أن يكونَ غيرٌ مُنعِم على عبادهِ بشيءٍ مِن الطعوم والروائح والحرارة والبرودةِ ، لأنَّ ذالكَ فِعْلُ الأجساع بطباعها . وكلُّ هذا خروجٌ عن قبل الأُمّة .

#### فصار

فَاتُنَا قُولُ صَالَحِ قُبَّة : إِنّه يجوزُ أَن يُلْقَى في النارِ ويَجَاوِرُها مَن لا تَحرَقُهُ وَمَن لا يَالَمُ ، وإِنْ أَخْرَقْتُهُ وَتداخلَتْ بَيْنَ أَجزائِهِ ، فإنَّه صحيحٌ ، لأنَّ إحراقها هو حركاتُها وتداخلُها بَينَ أَجزاءِ المحترقِ بأن يَخْلُقَ اللهُ فيه الاجتماع ، فلا تَعملُ النارُ في تفريقِهِ . ويجوزُ أَن تَتَدَاخَلَ بَينَ أَجزاءِ الحيِّ ، فلا يَخْلُقُ فيه أَلْمًا لذَّلكَ ولا نفوزًا عنه ، بل أَلْبَذَاذًا به وشهوةً له ."

وعلى هاندا قال المسلمُونَ : إنَّ حَزَنَةَ جهيَّمَ لا تألَمَ بكونِها في النارِ ، وإنَّ العُورَ العِينَ لا تألُّمُ [٧٩٢٠] بالالخِيضَاضِ ، وإنَّ إبراهيمَ ، عليه السلامُ ، لم يَأْلُمْ بِطَرْجِهِ في النارِ .

وكذالك فإنَّه يجوزُ وُقُوفُ الجبالِ العظامِ مُمَاشَةً للجوِّ مِن غيرِ هبوطٍ فيه وجعلها بما فيها مِنَ الثقلِ على رأسِ الإنسانِ ، وإنَّ لم يألُمْ بذالكَ مع تَضاغُطِ أجزائِه وحدوثِ الوَهْيِ في جسدِهِ . وكلُّ هذا صحيحٌ . وقد تَقَصَّيْنَا القولَ فيه في كتابِ التولَّدِ مِنْ نقضِ الكتابِ المعرَجم بنقضِ اللَّمَع °.

١ قبة: فيه، الأصل.

ع، مقالات الإسلامتين (لأمي الحسن الأشعريّ) ۱۲/۲ (٥/٥) ، ۲۰/۲ (٦/٧) ، ۱۲۰ (۲/۲۰) ، ۲۶ (۲/۲۰) ، ۲۶ (۲/۲۰) ، ۲۶ (۲/۲۰) ، ۲۶ (۲/۲۰) ، ۲۶ (۱۳۸۳) ، ۲۶ (۱۳۸۳) ، ۲۰ (الطبقة السابعة] ، النصل (لابن حرم) ۵/۲ (الطبقة السابعة] .

٣ - تتداخل بين : يتداخل من ، الأصل . المقصود بذلك النار .

يقابل مقالات الإسلاميّين ٩١/٢ [قول صالح تبّة] «وجائزٌ أن يحرقُ الله ، سبحانه ، إنسانًا بالنار ولا بألمُ ، بل
 يخلُقُ فيه اللذّة» .

٤ بذلك : لذلك ، الأصل .

اللمح لأبي الحسن الأشمري، هو مطبوع . أمّا نقض اللمع ، فهو للقاضي عبد الجبّار . أمّا نقضٌ نقض اللمع ،
 أي نقضٌ النقض ، فهو للباقلانين ، كما صرّح بذلك أعلاه .

فائمًا ما يُحْكَى عن صالحِ قُبُّةٍ <sup>ا</sup>مِنْ جوازِ خلقِ العلمِ مع الموتِ<sup>٢</sup>، فإنَّه باطلٌ ، معلومٌ فسادُهُ ضرورةً .

وأشًا ما يُحْكَى عَنهُ مِنْ أَنَّه يجوزُ أَن لا يَخْلُقَ آخى الحيِّ إدراكًا ولا علمًا بكونِهِ في النارٍ وبإحساسِ جسم ثقيلٍ ، يُوضَعُ عليه ، فإنَّه صحيحٌ ، وإن لم تُحْرٍ به عادةٌ ، لأنَّ وجودَ الحياةِ لا يَتضمُّنُ وجودَ العلمِ والإدراكِ لِمَا يَصِحُ أَن يُعلَم ويُدرَكُ ، وإن كان العلمُ والإدراكِ لِمَا يُصِحُدُنُ العِياةَ .

وأثما ما يُحكَى عنه مِن أنّه قيل له : فإذا جاز ذلك ، هذما تُنكِر أن تكونَ في هذا الوقتِ بمكّة جالسًا في فُبّة مضروبةِ عليك وأنت لا تَعْلَمُ بأن لم يَحْلَقِ الله فيك العلم بذلك ، وإنْ كنت صحيحًا سليمًا ، لست بمؤوفٍ ؟ فَرَكِب ذلك وقال : لا أدفقه ؛ فَسُتِي لذالك صالح قُبّة» ، فإنّه باطل ، إنْ كانَ قالَه ، لأنَّ الكائن بالمراقِ ، إذا كان صحيحًا سليمًا ، يعلمُ ضرورةً أنّه ببغداذ وأنّه ليس بالشاع ولا بالحجازِ ، وأنّه لا فُبّةً على رأمِهِ ؛ فدافحُ هذا دافعٌ لعلم الاضطرارِ . ومع هذا فقد يجوزُ عِندَ الإنسانِ بحيثُ هو وكونِه في قُبّةٍ ، وإذْ كان فيها ؛ فأمّا الأخاتِ ، فذلك مُحالً في هذيه والحالُ هذؤ و مم روال الفلّيةِ والأقاتِ ، فذلك مُحالً . وهذي بحبّلُ في هذيهِ والحالُ . وهذو بحبّلُ في هذيه

١ قبة: فيه، الأصل.

٢ إنتائل مقالات الإسلاميين ١٩/٣ [قول صالح قبة] «رجائز أن يضغ الله ، سبحانه ، الإدراق مع العمى والطفم مع المموت» ، ٢٢/٢ «قال صالح وأبو الحسين العمروث بالصالحيّ : إنَّ الله ، سبحانه ، قادرٌ على أن يجمع بن العلم والقدرة والموت ، كما جمع بين الحياة والجهل والكراهيّ».

۳ أي الله .

وجود : وجوه ، الأصل .

إنقائل مقالات الإسلاميين ١٩/٣ «بلغني أنّه قبل له : فما تُنكّرُ أن تكون في هذا الوقت بمكّمة جالسًا في تُنبّر
 د شربت عليك وأنت لا تعلم ذلك ، لأنّ الله ، سبحانه ، لم يخلق فيك العلم به هذا وأنت صحيح سليم ،
 غيرُ طوفٍ ؟ قال : لا أنكرُ ؟ فلّقب بثبته .

الفصولِ كافيةٌ .

### فصل

فائمًا ما يدلُّ على فسادِ القولِ بكُوْنِ الجسمِ فاعلاً لأعراضِهِ بِطَبْعِهِ ، [٢٦١٠] فأمورٌ . أحدُها أنَّ هاذا الطبق لا يَخلُو أن يكونَ ذاتُ الجوهمِ أو مَعنَى فيه ؛ فإن كان هو ذائهُ ، وَجَبَ بقاؤهُ على حالةٍ واحدةٍ أبدًا لثبوتِ ذاتِهِ وجنسِه وما هو عليه مِنَ الصفاتِ التي هو عليها لثبوتِ الموجبِ لها دائمًا سَرْمَدًا وزوالِ الموانِع مِنْ موجبِهِ . وقد عُلِمَ ذالكَ بنفيرُ حالاتِ الجواهرِ والأجسامِ وما هي عليه مِن أختلافِ الصفاتِ . ومُحَالٌ وجودُ الموجبِ مع عدم موجبِهِ ، لأنَّ ذالكَ يَنقضُ كونَهُ موجبًا . وذالكَ فاسدٌ .

وإنَّ كان الطبعُ مَعتَى فيه أ، لم يَخْلُ مِنْ أن يكونَ واجبًا بنفسِهِ أو بطبع آخرَ أو بفعلٍ فاعلٍ مختارٍ ؛ فإن كان واجبًا عن نفسِ الجوهرِ أ، وجَبَ أن تكونَ جميعُ أعراضِهِ واجبةً عن نفسِهِ لغيرٍ طبع . وإن كان واجبًا عن طبعِ آخرَ ، وَجَبَ أن لا يجبَ الطبعُ الثاني إلَّا عن ثالثٍ ثمَّ كذَّلكَ إلى غيرِ غايةٍ . وذَّلك مُحَالٍ .

وإن كان ثابتًا له بفعلِ [١٩٧٧] فاعلِ مختارٍ ، صَحَّ منه أنَّ لا يفعلُهُ ، فَيَعْرَى ّ الجوهرُ مِنْ جميعِ أعراضِهِ الواجبةِ بالطبعِ وإنْ أرادها . وذلك عِندَهم مُحَالٌ . وعلى أنَّه ، إذا جازَ أن يكونَ طبعُ الجوهرِ فعلًا لفاعلٍ مختارٍ ، جازَ أن تكونَ هذيو حالُ جميعِ أعراضِهِ ، وإلَّا فما الفصلُ ؟

١ فيه: فيها ، الأصل .

٢ الجوهر: الجواهر، الأصل.

٣ فيعرى: فيعرا، الأصل.

ويقالُ لِمَن قال منهم : إنّما وَجَبَ أَن تكونَ حركاتُ الجسمِ وسكونُهُ وذهابُهُ فِغَلُهُ الطبعِهِ ، لأنّه يكونُ لا محالة بَعدَ الإرادةِ له . هذا باطل ، لأنّه قد يريدُهُ ، فلا يكونُ ذلك الأكثر . وقد يريدُهُ ثمّ يكرفهُ وتتغيَّرُ حالُهُ في كونِهِ مُريدًا له ، فلا يفعلُ المرادَ ولا يقعُ ؛ فسقطَ ما قُلتُهُ ، ولأنّه ، إنْ جازَ أَن يُقالَ : إنَّ الحركاتِ والاعتماداتِ فِعْلُ الجسمِ بطبعِهِ ، لأنّها تكونُ لا محالةً بعدَ الإرادةِ لها ، جازَ أيضًا أن يُقالَ : إنَّ الإرادةَ فِعْلُ الجسمِ بطبعِهِ ، لأنّها تكونُ لا محالةً بعدَ الداعي إليها ؛

فإن قالوا : لشًا [٢٧٩] كانت الإرادةُ مِنْ فِعْلِ العبدِ بالقدرة ، جازَ أَنْ يَبْتَدِئَ فِغْلُها وَمَعْلَ تَرَكِها بدلًا منها ؛ فكذالكَ لو كانَ المرادُ مِنْ فِعْلِهِ ، لصَحَّ أَن يفعلَ تركَهُ بَعَدَ الإرادةِ له .

قبل لهم : يجوزُ ذالكَ على ما بَيَّنَّاهُ ، إذا تغيَّرتْ أحوالُهُ .

ويقالُ لهم : لو كانَتِ الإرادةُ فِـهُلَا لهُ بالقدرة ، لـجازُ أن يترَّكها بَعدَ فِـغْلِ الداعـي إليها ؛ فلمَّا لم يـجُزُ ذالكَ ، ثَبَتَ أنّها واقعةً بالطبع . ولا جوابَ عن ذالكَ .

وممًا يدلَّ على فسادِ القولِ يِفِعُلِ الطبِعِ عِلْمُنَا بأنَّ الجسم يَحْتَمِلُ الحركاتِ والاعتماداتِ في الجهاتِ الستِّ ؛ فلو تحرَّكُ واَعتمدَ في بعضِ الجهاتِ بِطَبْعِهِ ، لم يكُنْ بأنْ يَتَحَرَّكَ يُمْنَةُ أَوْلَى بِن تحرَّكِهِ يَسْرَةُ ولا كانَ بأنْ يَسْخُنُ ويَحْلُو ويَسْرَدُ أَوْلَى مِنْ أَن يَبْرُدُ ويَحْمَضُ ويَبْيَضُ . ولَمَّا بَطَلَ ذلكَ ، بَطَلَ أَن يكونَ المُؤَيِّرُ في كويْهِ على بعضِ الصفاتِ بالطبعِ . وهذا [٢٣] أواضحٌ ، لا إشكالَ فيه .

١ وجب : يجب ، الأصل . فوقه إشارة الشطب ، بينما التصحيح في الهامش الأيسر .

٢ فعله: وفعله، الأصل.

باب ذكر آختلافهم في هل يفعل العبادُ الإدراكَ والعلمَ في الغيرِ والألوان والروانح والطعوم على وجدِ التولَّدِ أم لا ؟

وقدِ آخَتَلَفَ القائلونَ بالتولُّدِ ، فَزَعَمَ الجمهورُ منهم أنَّه لا يَصِحُ فِعُلُ الإدراكِ والعلم في الغيرِ والألوانِ والروائح والطُّمُومِ على وجهِ التولُّدِ .

وقال بِشْرُ بنُ المُغْتَمِرِ 'وجَغْفُرُ بنُ مُبَشِّرِ': إنَّ اللونَ والطعمَ والرائحةَ مِنْ أفعالِ العبادِ ، إذا تولَّد عن أفعالِهم .

وخُكى أيضًا عنهما وعن غيرهما أنّهما يفعلانِ الإدراكَ والعلمَ في الغيرِ على وَجُهِ التولُّدِ عن تعليمِ الغيرِ وتَلْقِينِهِ وحضورِهِ [٣١٣٣] بحضرتهِ وعن فنحِ الجُقُونِ ، وقايسوا قولَهم في ذالكَ .

وأنكر هذا الباقون منهم وقالوا : لو كان شيءٌ مِنْ ذَلَكَ يَفَعُ مَتُولِدًا عن أَفَعَالِنا ، لم يَتُولُدُ إِلَّا عن الحركاتِ أو الاعتماداتِ أو عنهما جميعًا . وقد عُلِمَ أَنَّنا تَغْتَمِدُ ونَتَحَرُّكُ في الجهاتِ ، فلا يتولَّدُ في الأجسامِ التي في تِلْكَ الجهاتِ إدراكاتٌ ولا علومٌ ولا ألوانٌ مع أحتمالِ الأجسام لذلك وزوالِ الموانع منه ؛ فغلِمَ أَنَّه ليس يقعُ شيءٌ مِنْ ذَلَكَ مَتُولَدًا ، ولأنَّ أعتماداتِ الأجفانِ لو ولَدت ، لؤجدَ الإدراكُ في جهتِها ، وقد عُلِمَ أَنَّ الإدراكَ ليس بموجودٍ في جهةِ الاعتمادِ . وكذلك قد يَخْضُرُ

أبو سهل الهلالين البغدادي (ت. ٢١ هـ/ ١٩٦٥م) ، من معترلة أهل بغداد . عند ذكر المعتزلة (للبلخي) ١٥ - ١٦ (ترجمته) ، ١٦٣ ، طبقات المعتزلة (للناضي عبد المجبار) ٣٤٣ - ٢٤٤ (ترجمته) ، ٣١٣ ، طبقات المعتزلة (لابن المعترلة ركان) ٢٥٠ - ١٥ (الطبقة السادسة) ، الأعلام ٢٥/٥ .

٢ وجعفر بن مبشّر : جعفر بن بشر ، الأصل .

للتعريف : هو أبو محمّد جعفر بن مبثّر بن أحمد الثقفيّ (ت٩٤٨/٣٢٣م) ، أحد متكلّمي المحتولة البغاداتين . عنه ذكر المحتولة (للبلخيّ) ١١ ، ١٨ ، طبقات المحتولة (للقاضي عبد الجبار) ٢٧٠-٢٧١ ، ٢٧٢ ، ٢٧٣ ، ٢٧٣ ، ٢٧٣ الطبقة السابقة] ، ٢٧-٧٧ [الطبقة السابقة] ، الأعلام ١٣٦٦ . ١٣٦٨ .

من لا يَعْلَمُ خُصُورَنا وقد يعتمدُ على قلبِ الإنسانِ ، فلا يتولَّدُ فيه العلمُ ، والفاعلُ في غرِهِ لا يَصِحُّ أن يفعلُ فيه إلَّا بمماشِّتِهِ أو مُماشَّةِ ما ماشَّهُ ؛ فكيف يفعلُ الحاضرُ [117] بحضرة الإنسانِ الإدراكَ والعلم له علمًا في قلبِهِ من غيرٍ مُماشَّةٍ أو مُماشَّةٍ ما ماشَّهُ ؟

وقالوا أيضًا : لو كان مِنَ الاعتماداتِ والحركاتِ ما يولِّدُ لونًا وطعمًا ، لم يكُنْ بأن يُولِّدُ السوادَ أُولَى مِنْ توليدِو البياضَ ، لأنَّ الجسمَ محتملٌ لِلَّوَنْيْنِ جميعًا .

قالوا : وكان يجبُ ، إذا أَعْتَمَدُنَا على الحجارة والمَوَاتِ وَكُلِّ محتملٍ لِلَّوْنِ ، أَنْ يتولَّد فيه البياضُ والحمرةُ ؛ وقد عُلِمَ بُطُلَانَ ذالك .

وزعموا أنَّ بياضَ الدِّبْسِ عِندَ الضربِ والتقريبِ إلى النارِ لم يحدثُ ، ولكنّها أجزاءً يِضْ ، ظَهَرَتْ مع بياضِ البيضِ المطروحِ فيه ، وأَخَذَتِ النارُ منه الأجزاء السودَ ، وأنَّ جسمَ الحيِّ ، إذا ضُرِبَ وأَحْمَرُ ، لم تحدُثُ هناكَ حُمْرَةٌ ، وإنَّما ينزعجُ الدمُ الذي تَحْتَ الجلدِ ، فَيَحْتَقِنُ ويجتمعُ ويشفُّ مِنْ تَحْتِ الجلدِ ، فيُظنُّ أنَّه حُمْرَةٌ ؛ ولو شُرِطَ ، لُؤجدَ الدمُ هناكَ .

قالوا : فأمَّا حدوثُ الحرارةِ [1 ٢٤ ب] عِندَ حَكِّ الجسمِ بالجسمِ ، فإنَّما تَحْدُثُ بِحريِ العادةِ أو بأن تَظهرَ عِندَ الحَكِّ أجزاءٌ فيها حرارة تُحَسُّ . ولذالكَ لو ا حَكَكُتُ الماءَ بالماءِ والثلجَ بالثلجِ والماءَ بالثلجِ ويذَ المَيِّتِ بباقي جسمِهِ ، لم تَحْدُثُ حرارةً .

قالوا : فأمَّا بردُ الماءِ ، إذا وُضِعَ في الهواءِ ، فإنَّما ذالكَ لحصولِ أجزاءٍ مِنَ الهواءِ فيه .

١ لو: ما لو، الأصل.

قالوا : أو يكون ذالك حادثًا على طريقة واحدةٍ مبتدأً بفعلِ اللهِ مِنْ جريِ العادةِ . ومتى جَوْزُنَا ذَالكَ ، بَطَلَ عليهم القولُ بالتولُّدِ .

وقد تَقَصَّيْنَا الكلامَ في هٰلَـٰذِهِ الفصولِ في نقضِ النقضِ بما يُغني الناظِرَ فيه .

وقد أطَّبَقُوا على أنَّه لا يُصِحُّ فِعْلُ الإنسانِ لشيءٍ مِثّا ذكرناهُ مبتدئًا به مِن غير سببٍ ، لأنَّه لو صَحَّ ذالكَ ، لَوَجَبُ أن نفعلَ بما فِينَا مِنَ القُدَرِ الأَلُوانَ والطعومَ والروائخ والحرارة والبرودة والإدراكَ ، لأنَّ الفُدَرُ لا تَخْلِفُ [١٢٥] لاختلافِ مقدوراتِها . وقد تكلَّمنا عليهم في هذا الفصلِ مِن قَبْلُ .

ولا نستكثرُ أن نكونَ على أصولِهم قادِرِينَ على آبتداءٍ فِعْلِ ذَالكَ ، غَيْرُ أَنَّه لا عِلْمَ لنا بِكَيْثِيَّةُ آبتدائِهِ . ويجوزُ أن يَقَعَ ذَالكَ متولِّدًا ، إذا كانَتِ الاعتماداتُ والحرَكاتُ على صفاتٍ مخصوصة في الحدوثِ ؛ فعتى لم تترَّبُ كذَالكَ ، لم تُولِّدُ شيئًا على ما قد تَبَّنَاهُ وشرحناهُ في غيرِ حذا الموضع ؛ فَمَقَطَ ما قالوه .

وقد كان الجُبَّائِيُّ يَزْعُمُ أَنَّ الحرَكةَ تُولِّدُ الحرَكةَ في جهيْها .'وأنْكَرَ ذَالكَ عليه آبنُهُ وقال : لو كان كذالكَ ، لكُنَّا إذا رَجَجْنَا الحَجَرَ صُعُدًا أو في بعضِ الجهاتِ ، مَرَّ أبدًا ولم يُتَرَاجَعُ . وذَالكَ معلومُ فسادُهُ .

نقيل له : فأنْتَ أيضًا ترعمُ أنَّ الاعتمادَ يولِّدُ الاعتمادُ في جهتِهِ ؛ فكانَ يجبُ ، إذا رَجَبُ المَّالِحَة ؛ رَجَحُنَا الحجرَ صُعُدًا ، أنْ تُولِّدَ اعتماداتُهُ اعتمادًا في جهتِهِ أبدًا ، فلا يَتَرَاجَعُ ؛ فأنفصلُ [٢٩٧٠] مِن هذا بأنْ قالَ : إنّما يَتَوَلَّدُ التراجُعُ لأجلِ أنَّ ما فيه مِنَ الاعتمادِ في جهةِ السفلِ أكثرُ مِنَ الاعتمادِ المُجْتَلَبِ في جهةِ العُلُوِ ؛ فإذا زاد عليه ، وَلَدَ الجزءُ الزائدُ الاعتمادُ في جهتِهِ . قال : والحركةُ لا جِهَةَ لها ؛ فإذا زَادَتُ على غيرِها ، لم يجبُ أنْ تُولَدَ ، والاعتمادُ مختصٌ بأنَّ له جِهَةً . قال : فزال عَنِي

وقد تكلُّمنا في هاذا وتقصَّيناهُ في نقضِ النقضِ .

إنقائل مقالات الإسلامتين ٩٨/٢ (٣/٨٦) «قال الحَيَّائقيّ: لا يحولُ أن يولَدُ السكونُ شيئًا ، والحركة قد تولَدُ
 حركة وتولَدُ سكونًا».

٢ زججنا: رُجحنا، الأصل.

٢ زججنا: رجحنا ، الأصل .

باب ذكر أختلافهم في ما يصحّ أن يقع متولّدًا وما لا يصحّ أن يقع ذالك فيه

قال الكانُّ مِنَ القائلِينَ بالتولُّدِ : الإرادةُ لا يجوزُ أَنَّ تكونَ متولِّدةً ، وإنّما نبتدئُ فِفْلَهَا بالقدرة عليها ؛ فأمَّا ما عدا الإرادة مِنْ [٢١٣] أفعال المجوارحِ والقلوبِ ، فقد ذُكِرَ أنَّ بعضهم فال : يجوزُ أنْ تكونَ كُلُّها متولِّدةً . وفال بعضُهم : إنَّ المتولِّدَ منها ما حلَّ في غيرِ فاعلِهِ دونَ ما حَلَّهُ ووُجِدَ في نفسِهِ وحيِّرِه . "

وقد بَيِّنًا فسادَ هذا القولَ على قولِ مَن زَعَمَ أَنَّ العلمَ متولِّدٌ عن النظرِ في محلِّهِ أو في بعضِ أجزاء القلب ، وقولهم : إنَّ رَمْيَ الحجرِ مولِّدٌ لتراجُعِهِ على كفيِّ رَامِيهِ وتوليده فيه الحركة والاعتمادَ ؛ فبَطُلُ هذا القولُ .

وزَعَمَ الإِسْكَافِيُّ أَنَّ المتولِّدَ مِنَ الأفعالِ مِمَّا وُجِدَ بالفاعلِ وغيرِه هو ما جازَ أَنْ يَقْعَ على وجهِ السَّهْوِ والخطأ . وما عدا ذلك غير مُتَوَلِّدٍ . '

وقد أَفْسَدْنَا القولَ على الإِسْكَافِيّ مِنْ تَبْلُ بِما يُغني عن رَدِّهِ ، وأنَّه لا مُعْتَبَرَ بالسَّهْوِ في هذا البابِ ، وإنّما المعتبَرُ وقوعُ المسبّبِ بحسبِ السببِ وكونُهُ تابعًا له ، عَلِمَهُ الفاعلُ له أو كان ساهيًا عنه .

وقال الجمهورُ منهم : إنَّ [٢٦٦] المتولَّدَ مِنْ أَنعالِ القلوبِ إِنَّما هو العلمُ فقط المتولِّدُ عن النَّظرِ ؛ فأمَّا الإرادةُ والفكرُ والخاطِرُ والانتظارُ وغيرُ ذالكَ مِنْ أفعالِ القلوبِ ، فإنَّه شُخالٌ تَوَلَّدُهُ عن النَّظرِ أو شيءٍ مِنَ الاعتماداتِ والحرَّكاتِ .

١ يُقابَل مقالات الإسلاميّين ٩٩/٢ (٨٧) «أجمعوا أنّ الإراداتِ لا تقعُ متولَّدةً».

عَائِل مقالات الإسلاميّين ٩٩/٢ (١/٨٧) «فقال قوم : قد يجوزُ أن تكونُ كلّها متولّدةً» .

٣ يُقائِل مقالات الإسلامتين ٩٩/٢ (٢/٨٧) .

يُقابل مقالات الإسلاميّون ٩٩/٧) («وقال قوم : إذّ المتولّد هو ما جازٌ أن يقعَ على طريقِ السهو والخطأ . وما عدا ذلك فليس بمتولّية».

قالوا: لأنَّ النظرَ والحركة والاعتمادَ تُوجَدُ أبدًا مع الخاطِرِ وضدّه والإرادة وضدّها والانتظار وعدمه والخوف والرجاء ، فلا يجوزُ أن يكونَ مولِدًا لشيءٍ من ذالكَ ، ولانتظار وعدمه والخوف والرجاء ، فلا تتغيَّرُ الإرادةِ وضِدِّها ، فلا تتغيَّرُ حالهُ في كونهِ مُريدًا أو كارهًا وكونهِ راجيًا أو خالفًا ومفكِّرًا أو مُعرِضًا ، فعُلِمَ بذالكَ أنَّه لا يجوزُ تولُدُ شيءٍ مِن ذالكَ عَمَّا ذكرناهُ مِنَ الأسبابِ .

قالوا : فأمَّا أفعالُ الجوارِح ، نحو التأليفِ والأصواتِ والأكوانِ والاعتمادِ ، فإنَّه يُصِحُّ أن يكونَ متولِّدًا .

قالوا: والدليلُ [1170] على أنَّ الاعتمادَ يُؤلِّدُ الاعتمادُ والحركة ، أنَّ الحجرَ ، إذا دُفِعَ ، والسَّهُمَ ، إذا أُرسِلُ ، مَرَّ ونَفَذَ بحسبِ الاعتمادِ وقَدْرِه في حركتِهِ ؛ فَوَجَبَ أنَّه يَعِلَّدُ لذالكَ عَنهُ .

قالوا : والدليلُ على أنَّ الاعتمادَ يولِّدُ الاعتمادَ أنَّه لو لم يَكُنُ ذَلكَ كذَّلكَ ، لانَّقَطَعَ التوليدُ في الثالثِ مِنْ حالِ حدوثِ الاعتمادِ ، لأنَّه إنّما يُولِّدُ الحركةَ في الثاني . والحركةُ لا تُولِّدُ حركةً ولا أعتمادًا ولا شيئًا على قولِ آبنِ الجُبَّائِيّ وفرُقْيِهِ .

قالوا : فلو لم يولِّدِ الاعتمادُ الاعتمادُ ، لانْقُطَعُ مُضِيُّ السهم وذهابُ الحجرِ في الثالثِ مِنْ حالِ وجودِ الاعتمادِ .

وقد عُلِمَ بطلانُ ذَالكَ ؛ فَوَجَبَ أَنَّ الاعتمادَ يولِّدُ أعتمادًا في الثاني وحرَّدَ ، فيكون الاعتمادُ الناني ولله الله الله المحتمادُ الناني مولِّدًا فِقالُ الله الله الله المحتلب وتضعف الحركة الاعتمادُ المجتلب وتضعفُ الحركة ويَشِعَمُ .

١ ولحركة : ويحركه ، الأصل .

قالوا : وكذالك الصوتُ [٧٩٢٧] بجبُ أن يكونَ متولِّدًا عن الاعتمادِ عِندَ الصَّكَّةِ ، لاَئَّه يقعُ بحسبِها وتابعًا لها . وقد زعموا أنَّ الأَلَمَ متولِّدٌ عن الوَهْمِي وأنَّ التَّالِيفَ متولِّدٌ عن المجاورة .

قالوا : وقد ثَبَتَ أنَّ الصوتَ والتأليفَ والألَّمَ لا يَصِعُ أن يُوجَدَ مِنْ فِغْلِنا إِلَّا منولِّدًا عن الاعتمادِ والوَهْمِي والمُجَاوَرَةِ .

وإذا قال آبنُ الجُبَّائِيّ : إنَّ المحاورةَ تُولِدُ التَّالِيفَ ، نَفْضَ بذَلكَ قولَه : إنَّه لا يولِكُ إلَّا شيئانِ : النظرُ والاعتمادُ . وكذَلكُ إذا قال : إنَّ الوَهْمِيّ يولِكُ الأَلْمَ وليس مِنْ جنسِ الاعتمادِ ، نَفْضَ قولُهُ .

قالوا : والذي يدلُّ على أنَّ الصوت والتأليفُ والألَمُ لا يُوجَدُ مِنْ فعلِنا إلَّا متولِّدًا اثَّنا لو رُمُنَا أبتداءُ فِعْلَ ذالكَ بما فينا مِنَ القدرة في أنفسِنا أو غيرِنا ، لم نجدُ إلى ذالكَ سبيلًا ؛ فدلُّ على أنَّه لا يقعُ مِنْ فعلِنا إلَّا مُتَوَلِّدًا .

وقد رَّعَمَ آبنُ الجُبَّاتِيّ [1974] وشِيقتُهُ أَنَّ التأليف خاصَةً لا يَصِحُ أَن يُوجَدَ مِنْ فِعْلِمنا وفعلِ اللهِ إِلَّا متولِدًا عن المحاورة ، لأنَّه لا يَصِحُّ وجودُهُ مع الافتراقِ وتباعُدِ المحلَّدُينِ . ولو قال : إنَّ المحاورة تُولِدُ التأليف ، وإنَّ الله ، تعالى ، يَخترَعُ مِثْلُهُ بغيرٍ توليدِ المحاورة ، لم يَكُن ذلك على قولهِ بعيدًا ؛ فيكون في المنجاوريُنِ تأليفان ٢ . أحدُهما متولِّدٌ عن المحاورة والآخرُ مخترَعٌ ، غَيْرُ مُتَوَلِّدٍ ، لم يَكُنْ ذلك بعيدًا مع القولِ بأنَّ مَحَلِّي التأليفِ يَختَمِلانِ مِنَ الجنسِ الواحدِ أعراضًا كثيرةً ؛ فلا وَجُهْ لِمُنْهِ ذلك .

١ التأليف : المتولد التاليف ، الأصل .

٢ تأليفان : باليقين ، الأصل .

وإن قال مَنْ حُكِيَ عنهُ أنَّ جميعَ ما عدا الإرادةِ مِنَ الأفعالِ متولِّدٌ عنها : إنَّما قُلْثُ ذالكَ لأجلِ أنَّ الإرادةَ موجبةٌ لمُرادِها مِنْ أفعالِ القلوبِ وأفعالِ الجوارِح ؛ فوجَبَ أن يكونَ كلُّ ما عَدَاهَا موجَبًا عنها .

قيل له : هذا باطل ، لأنَّ الإرادة غَيْرُ موجبة . ولو كان كذالك ، لنَبَتَ ما [ ١٩٨ - اب ] فَلَتُهُ ، ولاستَعْنَى كُلُّ حادِثِ عداها مِنْ فعلِ المريدِ عن قدرة عليه ، ولحَرَج عن تعلقه بفاعلٍ ، ولاستحال تعليه على كوبه مُريدًا للشيء وكارها له ، وأن لا يقعَ مُرادُ إرادتِه ، ولاتها لو كانت موجبة ، لاستحالَ وجودُ المنعِ مِنْ مُرادِها ، كما يستحيلُ أن يُقارِنَ الإرادة الموجبة لكونِ المريدِ مُريدًا ما يمنعُ مِنْ يجابِها كونه كذالك ، وإلَّا ٱتْتَقَضَ كُونُها موجبة ، ولاتها لو أوجبت المراد ، لاستغنى عن علم به وآلةٍ فيه وقدرةٍ عليه ، وأستحالَ وقوفُ وجودِهِ على شيءٍ زائدٍ على الإرادةِ الموجبةِ له ، ولأنّه لو جازَ القولُ بذالك ، لجازَ أن يُقالَ : بل الذي يستحيلُ تولُدُهُ هو الداعي إلى فعلِ الإرادةِ فقط ، وأنَّ الإرادة موجبة عن الداعي إليها ؛ فلا يَجدُونَ في ذالك قَمنلًا ، فقد بَطُلُ ما قالوه .

وقد تقصَّينا الكلامَ في الإرادةِ الموجبةِ [٢٩]] في نقضِ النقضِ .

وبَيْنًا عنهم وجة إيجابِهم توليدَ النظرِ عِندَهم للعلمِ وأنّه قولٌ ، يُوجِبُ عليهم توليدَ تذكّرِ النظرِ للعلم ، وهم لا يقولونَهُ . ولا فَصْلُ لهم مِنهُ .

وهالِيْهِ جملةٌ تَكْشِفُ عن حقيقةِ أقاولِلِهم في ما يَتَوَلَّذُ وما لا يَقَوَلَّدُ وما لا يُمكِنُ أَن يَقَعَ إِلَّا لَمُتَوَلِّدًا وما يَصِحُ أن يحدثَ تارةً مُتَوَلِّدًا وتارةً مبتدأً . باب ذكر أختلاف القائلين بالتولّد في القدرة ، متى تكون قدرة على المتولّد ومتى تكون مقدورًا ؟

قال الكلُّ منهم : إنَّ المتولِّدَ مِنْ فِعْلِنَا مقدورٌ عليه قَبْلُ وجودٍ سَتَبِهِ ؛ فإذا وُجِدَ سَبَبُهُ ، خَرَجَ عن كونِهِ مقدورًا . وهذا هو المستَمرُّ على أوضاعِهم .

وقال عبَّادُ [٢٩٩ب] بنُ سَلْمَانَ الصَّيْمَرِيُّ ٢: إنَّه مقدورٌ عليه مع وُجُودٍ سببهِ .

وَاَختَلَفَ قُولُ آبَنِ الجُمُّنَائِيَ فَي المَتَولِّدِ مِنْ أَفْعَالِ اللهِ ، تعالى ، فقال مَرَّةً : إنّه مقدورٌ عليه مع وجودِ سببِهِ مِنهُ ، تعالى . قال : لأنّه قد ثَبَتَ أنَّ ما يفعلُهُ مَتُولِدًا ، فإنّه قادِرٌ على فعلِهِ مِبتداً غَيْرُ مَتُولِّدٍ عن سببٍ ، فوجَبَ لذلكُ أنْ لا يخرجَهُ وجودُ السببِ عن كونِهِ قادرًا عليه لِصِحَّةٍ فِغْلِهِ آبَتِناءً بدلًا مِنْ فِغْلِهِ مُتَوَلِكًا .

ويقالُ له على هذا الجوابِ : ما أنكرت مِنْ أن يكونَ قادرًا على آبنداءِ فِعْلِهِ بغيرٍ سببٍ ، ما لم يفعل سبهُ ؛ فإذا وُجدَّ السببُ ، أستحالُ أن يَقْعَ مِنهُ إلَّا مُتَوَلِّمًا ، وإن صَحَّ أن بيتبدَئَهُ ، لو لم يوجَدُّ سَبَيْهُ ؟ فلا يجدُ لذالكَ مدفعًا .

ثمَّ إِنَّ أَبِنَ الجُبَّائِيَ رَجَعَ عن هذا القولِ وَزَعَمَ أَنَّ كُلُّ مَا يَقَعُ مِن فِعْلِهِ ، تعالى ، وفِعْلِ غيرِه متولِدًا ، فإنّه لا [١٩٣٠] يقدرُ على أَن يفعلُه مبتدأً ، لأنَّ ذالكَ – رَعَمَ – يُوجِبُ وجودَهُ وعلمتُهُ لِمَا نلكرُهُ عَنهُ مِن بَعْدُ ؛ فإذا قال ذلكَ ، وَجَبُ أَن لا تختلف عِندَهُ حالُ القديم والمحدثِ في أنّهما لا يَقْبَرَانِ على المتولِّدِ في حالٍ وجودِ سببِه لخروجهِ عن تعلَّقِه بقصادِه ولرادتِهِ وصحَّةٍ وقوعِهِ مع موتِه وعدم دواعِيهِ .

سلمان : كذا في الأصل . كذلك في الفهرست (للنديم) ٩٨/١/٢ وسير أعلام البلاء ١١/١٠ (١٨٣) .

أبو سهل ، من معتزلة أهل البصرة . عند الفهرست (للنديم) ١٩٨/٢/ ٥٩٥-٥٩٩ ، طبقات المعتزلة (للقاضي عبد الحبار) ٢٧٣ ، سعر أعلام الديلاء ، ١٥١/٥٥-٥٥٥ (١٨٣) ، طبقات المعتزلة (لابن المرتضى) ٧٧ [الطبقة السابعة] ، لسان الحيوان ٢١٥/٣-٣٦٦ (٤٤٢٩) .

وقد بَيُّنَا نحن مِنْ قَبْلُ خروجَهُ عن كونِهِ فِغَلَّا لفاعلِ السببِ لخروچهِ عن تعلَّقِهِ بقصدِهِ وإرادتِهِ وصحَّةِ وقوعِه مع موتِهِ وعدم دواعِيهِ ، وأنَّه لا يمكنُهُ ترَكُهُ والانصرافُ عنه إلى غيرِ ذَالكَ؛ فإذا لم يَصِحُ كونُهُ فِغَلَّا له ، كان أَبعَدَ عن أن يكونَ مقدورًا له .

وهانيو هي عِلَلُ مَنْ قال : إنّه غَيْرُ مقدورٍ للفاعلِ في حالِ وجودٍ سببِهِ ، من حيث لم يُصِحُّ منه تركّهُ والانصرافُ عنه ولم يتعلَّق بدواعِيهِ وقصدِهِ وصَحَّ وقوعُهُ مع موتِهِ وعدمِهِ ؛ فيجبُ لذالكَ خروجُهُ [ ١٣٠٠] عن كونِهِ فِعْلَا له ، كما حُرَجَ لأجلِهِ عن كونِهِ مقدورًا له .

قالوا: ومتى خرَتَج المستبّ عن كونِهِ مقدورًا لفاعلِهِ بعد وجودٍ سببهِ ، آستحالَ وقُبُخَ أَمْرُهُ به ونَهْيُهُ عنه وإباحثُهُ له أو حظرُهُ عليه ، لأنّه في حكم الواقعِ الموجودِ بعد وجودِ سببِهِ . والموجودُ لا تَصِيحُ القدرةُ عليه ولا الأمرُ به والنهيُ عنه .

ويُقالُ لعَبَّادٍ : لِمَ قُلْتَ : إنَّه مقدورٌ للعبدِ بَعدَ وجودِ سَبَبِهِ ؟

فإن قال : لأنَّه يَصِحُ أن يُمنَعَ منه ويُخالَ بَينَهُ وبَينَهُ . ومُخالٌ أن يُمنَعَ الـممنوعُ مِشًا ليس بقادٍر على فِغْلِهِ .

فيقالُ له : فقد يَصِحُّ عِندَكَ أَن يَمْنَعَ المانِعُ غَيْرُهُ مِنَ الفعلِ ، فيجبُ أَن يكونَ المانِعُ قادرًا على ما مَنَعَ غيرَهُ منه ، لأنّه لا يَمْنَعُهُ إلّا مِمَّا هو قادِرٌ عليه ؛ فإن لم يجبُ هذا ، لم يجبُ ما قُلْتَهُ .

ويفالُ له : فيجبُ أن يكونَ الفادِرُ قادرًا على الفعلِ [١٣١] [مَعَ عَدَمِ الفَ] لدرة عليه ، لأنّه يُمنَعُ مِنهُ في الثاني ، لا في الأوّلِ . ويستحيلُ فِغلُهُ له في الأوّلِ حتَّى يكونَ الفعلُ مع القدرة . وإذا كانَ ذلكُ كذلكُ ، وَجَبَ أن يكونَ القادِرُ قادرًا على

ما بين الحاصرتين غير ظاهر بسبب اللاصقة عليه .

الفعلِ في حالِ وقوعِه لصِحَّةِ مُنْهُو منه بدلًا مِنْ إيقاعِهِ . وإذا لم يجبُ ذَالكَ ، بَطَلَ ما قُلْتُهُ .

ويُقالُ له: ما أنكرتَ مِنْ أنّه إِنّما صَحُّ أن يُمْنَعَ منه لكونِهِ فاعلًا لسببِهِ الموجبِ له، فمنع السبب مِنْ توليدِهِ ، لا لكونِ القادِرِ قادرًا عليه في تِلْكَ الحالِ ؟ فَبَطَلُ ما قاله. باب ذكر أختلاف القدريّة في القديم ، تعالى ، هل يصحّ أن يفعل على جهة التولُّد أم لا ؟

قالَ الجمهورُ مِنهُم إلَّا مَنْ شَذَّ : إنَّه لا يَصِحُّ أن يَفْقلَ شيقًا على حِهَةِ التولُّدِ .

وقال بعشُهم : بل ذلك صحيحٌ في أَفْعَالِه ، كما أنّه صحيحٌ مِنْ فِعْلِ عَيْرِهِ . [١٣٣ب] وأَجْمَعُوا كلُّهم على أنَّ الأجسامَ مِنْ أفعالِهِ لا يَصِحُّ أن تَقْعَ مُتَوَلِّدَةً عن سبب .

ومِمَّنْ قالَ بأنّه يَفْعَلُ على جهةِ التولُّدِ آبنُ الجُبَّائِيّ ومُتَّبِعُوهُ . قالَ : والذي يَصِحُّ أن يَفْعَلُهُ متولِّدًا الاعتمادُ والحركةُ والصوتُ والتأليفُ عن المُجَاوَرَة والأَلَمُ عن الوَهْمِي ، وما عَدَا ذالكَ مِنَ الأعراضِ لا يَصِحُّ أن يَفْعَلُهُ متولِّدًا .

والمستمرُّ مع القولِ بالتولُّدِ قَوْلُ مَنْ رَعَمَ أَنّه ، تعالى ، يفعلُ على جهةِ التوليدِ ، والآلا بَعَلَى أَصُولُ القولِ به . وذالكَ أنَّه معلومٌ أنَّ الله ، تعالى ، إذا فَعَلَ الوَهْمِي والتقطيعَ بَعَلَ أُصُولُ القولِ به . وذالكَ أنَّه معلومٌ أنَّ الله ، تعالى ، إذا فَعَلَ الوَهْمِي والتقطيعَ في جسمِ الححيّ ، ألِبَم بحسبِ الوَهْمِي . وإذا ألقى حَجْرًا على حَجَرٍ ، فَصَاكَهُ ، تَوَلَّذَ الصوتُ ابحسبِ الصحَّةِ والاعتمادِ . وإذا جَمَتَع بَيْنَ الجُزْعَيْنِ ، حَدَثَ التأليفُ ، كما يحدثُ بَيْنَهُمَا ، إذا جَمَعَ المَعْمَا نحنُ . وإذا حَرَّكُ المماءَ والربح إلى جهةِ البصرةِ ، مَولَدةً مِنْ فعلِهِ ، كما أنَّ مِثْلُها مِنْ فعلِنا أسبابٌ مولَدةٌ ، لأنَّ السبب إنّما يجبُ توليدُهُ لوقوعِهِ على وجهِ مَعَ زوالِ الموانعِ مِن مستبِهِ واحتمالِ المحلِ له ؛ فإذا ويُجدَث هانِو الأسبابُ مِنَ اللهِ ، تعالى ، اَسْتَحَالَ كُولُها غَيْرٌ مولَدةٍ مع أنَّ مِثْلُها مِن فعلِنا يولَدُهُ ، وإذَ كانَ ما يُوجَدُ بَعَدَ هانِهِ والمُولِ القولَ بالتولُّدِ جُمُلَةً . وإذ كانَ ما يُوجَدُ بَعَدَ هانِهِ فعلِنا يولَدُ ، لأنَّ ذالكَ يُبطِلُ القولَ بالتولُّدِ جُمُلَةً . وإذ كانَ ما يُوجَدُ بَعَدَ هانِهِ فعلِنا يولَدُ ، لأنَّ ذالكَ يُبطِلُ القولَ بالتولُّدِ جُمُلَةً . وإن كانَ ما يُوجَدُ بَعَدَ هانِهِ واللهُ القولَ بالتولُّدِ جُمُلَةً . وإنْ كانَ ما يُوجَدُ بَعَدَ هانِهِ والمَّذِهِ الأَسبَابُ مِنَ اللهِ عَلَيْ يولَدُهُ . وإنْ مَلَا قَالَتُ يُبطِلُ القولُ بالتولُّو بُحَلَةً . وإنْ كانَ ما يُوجَدُ بَعَدَ هَاتِهِ المَعْمَانِ التولُّولُ بَعُلَةً . وإنْ كانَ ما يُوجَدُ بَعَدَ هَاتُوا عَلَالْ القَوْلَ بالتولُّولُ المُعْلَقِ عَلَى مَالِمُونَا عَلَاهُ عَالْمِنْ عَلَيْ المِنْهُ عَلَيْهُ مَا عَلَاهُ مِنْ عَلَيْهُ عَلَيْهِ الْعَلْمُ عَلَا عَلَالَةً يُعْلَقًا عَلَى مَا الْعَلْمُ عَلَاهُ عَلَيْهِ الْعَلْمُ عَلَاهُ عَلَا عَلَيْهِ الْعَلْمَ عَلَاهُ عَلَا عَلَاهُ عَلَيْ عَلَاهُ عَلَاهُ عَلَيْهِ عَلَاهُ عَلَيْهُ عَلَى عَلَاهُ عَلَيْهُ عَلَيْهِ الْعَلْمُ عَلَيْهُ عَلَاهُ عَلَاهُ عَلَاهُ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَاهُ عَلَيْهِ الْعُلْمُ عَلَيْهُ عَلَمُ اللْعُلْمُ عَلَاهُ عَلَمُ عَلَاهُ عَلَاهُ عَلَاهُ عَلَاهُ عَلَاهُ عَلَاهُ عَلَاهُ عَلَاهُ عَلَيْهُ عَلَاهُ عَلَاهُ عَلَاهُ

١ الصوت : الضرب ، الأصل .

٢ مسبّبه: سبيه، الأصل.

الأفعالِ مِنْ فعلِهِ ، تعالى ، إنَّما يُوجَدُ بِجَرْيِ العادةِ به ، خَازَ لنا أَوْعَاءُ مِثْلِ ذَالكَ في كُلِّ ما يَقْعُ بَعَدَ الأسبابِ الموجودةِ مِنَ العبادِ . ولا مخرجَ من ذَالكَ .

ولأنّه إنْ جازَ أن يقالَ : إنَّ ذَالكَ يَحْدُثُ منهُ آبتداءُ عِندَ هَذِهِ الأسبابِ بالعادةِ مِن غَيْرِ أن يكونَ لهُ اتمُلُقَ بالأسبابِ الني يَقَعُ بحسبِها ، جازَ أيضًا أن يقالَ : إنَّ ما المحدثُ مِنْ تصرُّفِنَا عِندَ دَوَاعِينَا وقصْدِنَا وبِحَسْبِهَا إنَّما يَحْدُثُ عِندَها بِجَرْيِ العادةِ ، لا لِتَقلُّقِ مُحْدُوثِهَا بالدَّواعِي والإراداتِ ولا [١٣٣] بِكُونِ فاعلِهَا مُريدًا . وكذلكَ ما يَحْدُثُ عِندَ القدرة وبحسبها .

وهذا عِندَهم يَؤُولُ إلى إبطالِ كَوْنِ العبدِ فاعلَا لمباشرِ أو متولَّدٍ مِنَ الأفعالِ . وفيه عِندَهم القولُ بالجَبْرِ وتركِ التوحيدِ والدخولُ في نَفْيِ الصانعِ والتعطيلِ . وذَّلكَ باطلاً ؛ فَنَبَتَ التولُّدُ في أَفْعَالِهِ .

ولائة لو كان حَرْئُ الشُّفُنِ في جهةِ الماءِ والربحِ بجُزِيِ العادةِ ، لم يُستنكّرُ على أَوْضَاعِهِمْ أَن تكونَ عادةً بعضِ أهلِ البلادِ قَلْبَ هَلْيُو العادةِ وأَن تَجْرِيَ سُتُمُنّهُمْ في أَستقبالِ الربحِ ، لا أَستقبالِ الربح ، لا في جهتِها . وهذا هو الحهلُ بِرَعْمِهِمْ .

كما قالوا : لو كان الألمُ حادِثًا عِبَد الوَهْيِ والنقطيعِ والضربِ بالعادةِ ، لم نُنكِرْ أَن تكونَ عادةً قوم الالتذاذَ بذالك . وكانوا ، متنى أَزَادُوا إِيلَامُ [١٣٣] العَبْدِ ، كَشُّوا عن ضَرْبِهِ وقَرْضِهِ بالمَقَارِيضِ . ومَننى أرادوا إلذاذُهُ ، أَوْجَمُوهُ ضَرْبًا وقَطْمُوهُ آزَابًا .

١ له: لها، الأصل،

٣ يقع: تقع ، الأصل .

٣ إنَّ ما : انما ، الأصل .

٤ حدوثها : كذا في الأصل.

ه فاعلها : كذا في الأصل .

وهذا كلُّه جَهْلٌ عِندَهم ؛ فوجَبَ لفسادِ ذالكَ بِدَعْوَاهُمْ ثبوتُ التولُّدِ في أفعالِه ، تعالى .

فَامًّا وَجَهُ القَدْحِ فَي مَا قَدَّمَناهُ عَنهم مِنَ الشُّبُو قَبْلُ هَذَا ، فَهُو كُلُّ مَا قَدْحُنَا به في القولِ بأصلِ التولَّدِ . وقد بَثِيَّنَا ذَالكَ بِما يُغْنِي عَن رَرِّوهِ ؟ فأمَّا مع القولِ بالتولُّدِ ، فإنَّ مَنْفَهُ فَي أَفْعَالِ اللهِ ، تعالَى ، وحالِها مِنَ أَنَّها مِثْلُ أَسبابِ المُتَوَلِّدِ مِنْ أَفْعَالِنَا ، فَحُكُمٌ باطلٌ .

١ وجه: وَجهًا ، الأصل.

٢ بقيامك : لقيامك ، الأصل .

# [١٣٤] فصل

وقد رَعَمَ آمِنُ الجَبُّائِيَ أَنَّ الفرقَ بَيْنَنَا وَبَيْنَ القديم ، تعالى ، وإنْ كُنَّا نحنُ وهو نَفْعَلُ على جهةِ التولَّدِ مُبْتَدِئًا به مِنْ غير على جهةِ التولَّدِ مُبْتَدِئًا به مِنْ غير سبب ، ونحنُ لا نَقْبِرُ أَن نَقْعَلَ الأَلَمَ في غَيْرِنَا والصوتَ والحرَّةَ والاعتماذَ والتأليفَ إِلَّا متولَدًا ، ولا نَقْبِرُ على يغلِ مِثْلٍ ذَلْكَ آبتداءً . وإنْ هو قالَ : إنَّ التأليفَ لا يَصِحُّ أَن يوجَدَ مِنْ فعلِهِ ، سبحانَة ، ومِنْ فِعْلِنَا إلَّا متولَدًا ، فقد أَبْطَلَ هذا الفرقَ بَيْنَنَا وبَيْنَهُ في التأليفِ خاصَةً .

وقد أَلْرَتُهُ النَّاسُ كُونَهُ ، تعالى ، محتاجًا في فعلِ المتولِّدِ إلى الأسباب كحاجَتَنا البها ؛ فَانفَصَلُ مِن ذَالكَ بَان قالَ : لا يجبُ ذَالكَ فيه ، وإنْ وَجَبَ فِينَا ، لأَجْلِ النها ؛ فَانفَصَلُ مِن ذَالكَ بَان قالَ : لا يجبُ ذَالكَ فيه ، وإنْ وَجَبَ فِينَا ، لأَجْلِ النّا نحرُ لا نَقْدِرُ على أَبْداء فِغلِ المسبّبِ عن غير سببٍ ، فلم يَخْتَجُ [٣٩٣٠] قادِرٌ على أن يَبْتَدِئَ فِغلُ كُلِّ ما يفعلُهُ مسببًا لا عن سببٍ ، فلم يَخْتَجُ [٣٩٠٠] لذَالكَ الأمثالُ وقالَ : لأنّه يصررُ في ذلك بعثابة اللّه إلى الأسبابِ . وصَرَبُ لذالكَ الأمثالُ وقالَ : لأنّه يصررُ في ذلك بعثابة عَنَى الطاترِ عن الدرجةِ والسُلُم في الحصولِ على السطحِ ، وإن صَحَّ أن يصَعْبُقا وبعثابةِ غِنَى الطاترِ عن الدرجةِ والسُلُم في الحصولِ عليه مِنْ غَيْرٍ تَلْهِ ولا سُلُم ولا دَرَجَةِ . وهذا باطِلُ على أَصُولِهِ ، لكونِهِ قادِرًا على الطيرانِ الله والحصولِ عليه مِنْ غَيْرٍ آلَةٍ ولا سُلُم ولا دَرَجَةِ . وهذا باطِلُ على أَصُولِهِ ، لأنّه الله الموالِ على أَصُولُهِ ، وَان يَفْعَلُ الْعَلَ الْعَلَ الْمَعْلُ الْمَعْلُ الْمُعْلَى الْمُعْلَى الْمُعْلِي ومتولَّدِ عن وجودِ سَبَبَيْنِ بأن قالَ : لو صَحَّ ذلك ، لصَحَعُ أن يُفْعَلَ الفعلُ بإخدَى القدرتينِ ولا يُفعَلَ بالأَخْرَى ، وأن يُفْعَلُ الفعلُ إلى وجدَ اللّه على أَلَاحُورُ ، فيكونُ أَخَدُ الفعاعِلَيْنِ ولا يفعَلُ بالأَخْرَى ، وأن يُعْمَلُ الْعَرْ ولا يفعلُ الأخرُ ، وأن يُوجدَ أَحَدُ سَبَبَيْهِ ولا يوجدَ الآخرُ ، فيكونُ

١ عليهما : عليها ، الأصل .

منا إشارة في هذا الموضع من الأصل إلى إضافة نمير ظاهرة ، لرتما كلمة ، لا تؤثّر في السياف ، نحو (قد) أو
 (كان) .

الفعل موجودًا لكوبِهِ مفعولًا بإخمَدَى القدَّرَتَيْنِ وواقِهَا عن [1٣٥] أَخدِ السببَيْنِ وحادِثًا مِنْ أَخدِ الفاعِلَيْنِ وباقِيًّا على عَدَمِهِ ، مِنْ حيثُ لم يَقْعُ بالأَخْرَى وعن السبب الآخرِ ومِنَ الفاعلِ الآخرِ المؤثِّر جميعه في وجودِهِ ، لو حَدَثَ عَنهُ .

ولذالك يلزمُهُ ، إذا جارَ حدوثُ الفعلِ مِنهُ ، تعالى ، متولِّدًا عن سببٍ يوجبُهُ ومبتدأً بفعله ، أن يبتدِئهُ ولا يَفْعَلَ سببَهُ الذي لو قُعِلَ ، لأَثَّرَ في وجودِو ، فيكونُ موجودًا مِنْ حيثُ آتِئْدِئَ به وباقِيّا على عَلَمِهِ ، مِنْ حيثُ لم يوجَدُ سببُهُ ، أو يوجَد ، إذا فعلَ سببهُ بالسببِ ولاتِيّلاً وفِعْلِهِ ، فيكونُ باقيًا على عدمِهِ ، مِن حيثُ لم يُبْتَدَأُ فِعْلَهُ . وذلك محالً ، ولا مخرجَ له من ذالك .

ولمَّا عَلِمَ لَزُومَ هَلَنَا لَهُ وَضِيقَ المَحْرَجِ عَلَيْهِ منهُ ، رَجَعَ عن هذا القولِ ، وزَعَمَ أنَّ ما يفعلُهُ ، تعالى ، متولِّدًا لا يَقْدِرُ على أن يفعلُهُ مبتدئًا به لأجْلِ هذا الإلزام الذي وصفناهُ .

فقيلَ له على هذا الجوابِ أيضًا : فيجبُ أن يكونَ محتاجًا في فِعْلِ عَيْنِ [٩٣٥] ذلك المتولّدِ إلى سبيدِ ، مِن حيثُ استحالَ أن يُوجَدَ هو بِعَيْمِهِ منه بغيرِ سببٍ ، وإنْ صَحَّ مِنهُ وجودُ أمثالِهِ بغيرِ سببٍ ، ولم يَحْتَجُ في فِعْلِ جنسِهِ إلى سببٍ ، وإنْ اَحتاجَ في فِعْلِ عَيْنِهِ إليه .

فَانَقَصَلَ عن هذا الجوابِ بأن قالَ : لا يجبُ ذلكَ ، لأنّه إنّما تجبُ الحاجةُ في ما يَصِحُ الجاجةُ في ما يَصِحُ الغَبَى في في أَلِحُلُ كُلِّ أَحَلًا . ومحالٌ وجودُ عَيْنِ المسبّبِ عن غيرِ سببٍ مِنْ فِعْلِ كُلِّ أَحَلًا . وإذا أستحالُ وجودُهُ بغيرِ سببٍ ، أَسْتَحَالَتِ الحاجةُ إلى سببِهِ ، كما أنّه إذا أستحالُ على العالِم القادِ [ر] المتحرِّكِ عالِمًا قادِرًا متحرِّكِ المعالِم القادِ [ر] المتحرِّكِ عالِمًا قادِرًا متحرِّكِ عالِمًا فودرةٍ وحركةٍ ،

١ ما بين الحاصرتين غير ظاهر بسبب اللاصقة عليه .

٢ قادرًا: - ، الأصل .

آستحال القول بأنَّ العالِم المتحرِّكُ محتاجٌ في كونِهِ عالِمًا متحرُّكُا إلى العلم والحركة . وكما أنَّه ، إذا آستحالَ فعلهُ للمُرَضِ مع غدَم محلِّهِ وفعلُهُ العلمَ والقدرة مع عدم الحياة ، آستحالَ الوصفُ بأنَّه محتاجٌ في فِعْلِ العَرْضِ إلى فِعْلِ المحرِّبِ وفي فِعْلِ العرادةِ والعلمِ إلى فعْلِ المحرِّبِ وفي فِعْلِ العرَضِ اللهِ إلى فعْلِ المحرِّبِ وفي فِعْلِ يكونَ الإنسانُ غَيْرُ محتاج في كونهِ قادرًا عالماً إلى العلمِ والقدرةِ لصِحَّةِ وجودِ عالمِم قادرٍ غَيْرَ عِندهُ عن العلمِ والقدرةِ ، وهو اللهُ ، تعالى . وكلامُنا له في هذا البابِ تكلُف لإبطالِ القولِ بأصلِ التولُدِ .

١ غير محتاج : محتاجا ، الأصل .

## باب ذكر أختلافهم في توليد الطاعة والمعصية

قال بعشهم: إنَّ المعصية قد تُولِّدُ ما ليسَ بطاعةٍ ولا معصيةٍ وإنّها لا تُولِّدُ طاعةً . ` وقال بعشهم: إنَّ الطاعة لا تُولِّدُ المعصية بحالٍ .

وكان الجُبَّائيُّ ومَن قالَ بقولِهِ يزعمُ أنَّ السببَ والمسبّبَ بمثابةِ الشيءِ الواحدِ . ولا يجوزُ أن يولِّدَ الخطأ والمعصية إلَّا معصية وأنَّ الطاعة لا تُولِّدُ إلَّا الطاعةُ .

وكان آبنُهُ يقولُ : إنَّ القبيحَ لا يولِّهُ حَسَنًا والحسنَ [١٣٦٩] لا يولِّهُ قبيحًا . قال : لأنَّ القبيحَ هو ما ليسَ للقادِرِ عليه فعلُهُ . قالَ : ولا يجورُ أن لا يكونَ له أن يفعلَ الشيءَ ويكون له أن يفعلَ ما يوجبُ وجودَهُ عِندَ وجودِهِ . ومحالٌ أن يفعلَهُ ولا يكون فاعِلَّا لِمَنا له فِعْلُهُ . هذا محالٌ متناقضٌ .

قال : ولذَّالكَ وَجَبَ القولُ بَانَّ الواجبَ على الإنسانِ ، إذا لم يَحْصُلُ ويَتِمَّ إلَّا بِفِعْلٍ آخر ، وَجَبَ ذَلْكَ الفعلُ وَكلُّ ما لا يَتِمُّ [به] وجودُ الواجبِ أن لا يَفعلَهُ .

قال : فأمًّا إذا كانَ السببُ حسنًا ، لم يَجُرُ أن يكونَ مسبّبهُ قبيحًا ، لأنَّ ذلكَ يؤدِّي إلى قُبحِ السببِ وخروجِهِ عن الحسنِ ، لأنّه لا يجوزُ أن يكونَ للفاعلِ أن يفعلَ ما وجودُهُ يوجبُ ويقتضي وجودَ القبيح لا محالَة .

قال : ولأَجْلِ ذَلكَ لم يَجْزِ القولُ بأنَّ النظرَ يُوَلِّدُ الجهلُ ، لأنّه قد ثَبَتَ أنَّ النَّظَرَ حَسَنٌ والجهلُ قبيعٌ ؛ فلو وَلَدُ الجهلُ ، لعادَ ذَالكَ بقُبحِ النَّظْرِ . وذَلكَ باطلٌ .

قال : فأمَّا ما ليسَ [١٩٣٧] بطاعةٍ ولا معصيةٍ مِنَ الأفعالِ ولا قبيح منها ، فقد يُتَوَلَّدُ عن الحَسَنِ والقبيح . وذلكَ نحوَ أن يَرْمِيَ غرضًا وطائرًا ولا يَثْصِد به إصابَة

يُقابَل مقالات الإسلاميّن ٩٨-٩٧٠ «قالوا في الممصية : إنّها تولّدُ ما ليس بطاعةٍ ولا معصيةٍ ولا تولّدُ الطاعة . هذا قولُ البغناديّريّ» .

٢ مسبيه: سببه ، الأصل .

نَفْسٍ ولا يَخْطُرُ ذَالكَ ببالِهِ. فيُصِيبُ إنسانًا .

قال : فالرَّمْيُ على هذا الوجو حَسَنَق ، وقَتْلُ الإنسانِ وَجَرْحُهُ أَو كَسَنُّر شَيْءٍ للغَيْرِ وهَدْمُهُ أَو فَسَادُهُ فِعْلُ له مُتَوَلِّدٌ عن الرَّمْيِ الحَسَنِ . وليمن بحَسَنِ ولا قبيحٍ ولا طاعةٍ ولا معصية . وهو بمثابةٍ فِعْل النائم والشّاهِي الذي لا يُوصَفُ بذَلْكَ .

وكذالك يجبُ أن يقالَ في تَغْزِيرِ السلطانِ للرَّوْعِ والتأديبِ وتأديبِ الصبيِّ وضربِ المرأةِ عِندَ النَّشُوزِ ، إذا كان عِندَه القتل وعظيمُ الصَّرُرِ اللذِّينِ لا يُقْصَدُانِ .

وكان المُلَقَّبُ بالبصريَ ايقولُ : إن كان ما يتولَّدُ مِنَ الرميِ الحَسَنِ ضررًا ، فإنَّه قبيعٌ - يَمنِي المتولَّد - وسببُه حسنٌ . ويَلْزُمُهُ على ذلكُ وجوبُ الدُّمَّ عليه والعقابِ لشُجهِ وأن لا يكونَ للفاعلِ فعلُ [١٣٧ب] سَبَيْهِ . وكيفَ يكونُ المسبّبُ قبيحًا وفعلُ سَبَيِهِ الموجب له لا محالةً حَسَنُ للقادِرِ عليه فِعْلُه ؟ هذا محالٌ مِنَ القولِ .

وكان أبو الهُذَيْلِ العَلَافُ وجعفرُ بنُ حَرْبٍ آيْقُولَانِ : إنَّه لا يتولَّدُ عن الحَسَنِ إلَّا حَسَنٌ وعن القبيح إلَّا فبيخٌ .

إلى باليصري: اليصرى ، الأصل ؛ وهو أبو عبد الله الحدين بن علي بن إبراهيم السلقب أيضًا بالجغل الكافعةية (م-٢٨٨) ، فقيه من شيوخ المحتزلة . عنه الفهرست (للندب) ٢٦٨/٢١-٦٩٩ [مولده م-٢٨٨] ، طبقات المعتزلة (للقاضي عبد الجبار) ٣٥٠-٣٠٦ [الطبقة العاشرة] ، طبقات للمتزلة (لابن الميزلذ ٢٥٠-٥٠١ (٢٧٧٧) ، المرتضى) ٥٠٠-١٠٠ [الطبقة العاشرة . وفاته هناك ٢٦٦ه] ، لسان الميزلذ ٢٥٠-٥٠١ (٢٧٧٧) ،

و محمد بن الهذبل بن عبد الله بن مكحول القبدي البصري (١٣٥-١٣٥٠/١٥٧-١٠٥٠)، من كبار أتقة
 المعتزلة . عنه الفهرست (للنديم) ١٩٤١/١٥-١٥٧٥، ناريخ بغداد ١٣٠/٦٦-٢٧٠ (١٤٨٢)، سعر أعلام
 البيلاء ١٣/١٠-١٥٠٥ (١٧٢)، لمسان السيزان ١٩٧١٠-١٥ (١٨٢٨)، الأعلام ١٣١/٧.

<sup>•</sup> أبو الفضل الشهندانين (ت-٣٣٦هـ/ ١٥٥٥م) ، من أنقة المعترلة في بغداد . عند الفهرست (الديم) ١٩٠/٢/ ١٥٥-٩١٥ م طبقات المعترلة (للفاضي عبد الجبار) ٢٦٨- ٢٧٠ ، تاريخ بغداد ١٦٢/ ١٦٢١- ١٦٢ ( ٩٠٠٦) ، سير أعلام المبارك ( ١٩٩/ ١٥٥٥ ٥٠ ١٥٥ ( ١٨١) ) ، طبقات المعترلة (لابن السرتضي) ٧٧-٧٦ (الطبقة السابعة) ، لمسان العمران ١٩٩/ ( ١٩٩٧) ، الأعلام ٢٣/٢.

باب ذكر أختلاف القائلين بالتولّد هل تصح التوبة من المتولّد بعد وجود سببه أم لا ؟

وقد قال الجمهورُ منهم : التوبةُ مِنَ المتولِّدِ بعدَ وجودِ سببِهِ صحيحةً .

وقال بعشهم : لا تَصِحُ التوبةُ منه بَعدَ وجودِ سببِهِ . وممَّن قالَ بذالكَ عَبَّادُ المَّيِّتَمِيُّ . والأَوْلَى على قولِهم صحَّةُ التوبةِ منهم ووجوبُها أيضًا . [١٣٨] وذالكَ إِنْ فَوَقَ سهمة ورمى [...] 'وهو لا يقصدُ قتلَة ويعلمُ أو يظنُّ أنّه يُصيبُهُ ؛ فإن نَدِمَ على ذالكَ وقَصدَ آمنيدُرْاكَ ما كانَ منه ، صَحَّ منه هذا الندمُ والعَزْمُ على أن لا يعودَ إلَى إلمالِه في المستقبلِ وأن يَفْعَلُ الندمُ والعَزْمَ إِنَهَدَ وجودِ الرَّمْيِ وقَبْلُ وصُولِ السَّمْ مَا السَّمْ عَلَى النَّمْ السَّمْ عَلَى النَّمْ السَّمْ السَّمْ عَلَى النَّهُ وَالمَّوْرُ أَمْ السَّمْ عَلَى النَّمْ السَّمْ عَلَى النَّهُ عَلَى النَّهُ عَلَى النَّهُ والعَزْمُ عَلَى النَّمْ والعَزْمُ النَّهُ عَلَى النَّهُ عَلَى النَّهُ عَلَى النَّهُ عَلَى النَّهُ والتَّهُ وَحُودِ الرَّمْيِ وقَبْلُ وصُولِ السَّمْ عَلَى النَّهُ عَلَى النَّلَ عَلَى النَّهُ النَّهُ عَلَى الْمُعْتَلِى النَّهُ عَلَى الْعَلَى الْعَلَى الْعَلَى النَّهُ عَلَى الْعَلَى ا

فإن قِيلَ : كَيفَ تَصِحُّ التوبةُ مِنَ المتولِّدِ بَعدَ وجودِ سَبَيِهِ وقَبْلَ وُجُودِو وهو لم يَكُنْ مِنهُ ؟ ومُحالٌ وُجُودُ التوبةِ مِمَّا لم يُغْمَلُ .

قِيلُ له : إنّما يَصِحُّ ذَالكَ عِندَ القوم ، لأنَّ المسبّبَ بَعدَ وجودِ سبيهِ في حكم الواقعِ الموجودِ . وقد ثَبَتَ صحَّةُ التوبةِ مِنَ الفعلِ ، إذا وُجِدَ ، والندمُ عليه ؛ فكذلكُ تَصِيحُ ممَّا الوَجِدَ سببُهُ ، إذا كانَ في حكم الموجودِ ، ولم يُمْكِنُ تَلافِي ذَالكَ وَاسْتِدْرَاكُهُ إِلّا بالتوبةِ مِنهُ .

وكان الأقربُ في هذا أنَّ هاذِهِ التوبة إنّما هي توبةٌ مِنْ فِعْلِ السببِ ؛ فأمَّا مِنْ مسبّبٍ لم يَقْعْ ، فالندمُ [١٣٨] عليه يَتَعَذَّرُ .

وقد ٱتُّغِقَ على أنَّ المباشرَ لا تَصِحُّ التوبةُ منه قَبْلَ وقُوعِهِ ، فكذالكَ يجبُ أن يكونَ

١ كلمة غير مقروءة في الأصل.

٢ ما بين الحاصرتين غير ظاهر بسبب اللاصقة عليه .

٣ تصع ممّا: يصح ما، الأصل.

المتولَّدُ ؛ فأمَّا النوبةُ مِنَ العباشرِ في حالِ وقوعِه ، فمُخالٌ أيضًا . وإنَّما تَصِحُّ بَعدَ وُقُوعِهِ ، لأنَّ الندمَ عليه يقتضي الانصرافَ عَنهُ والكراهةَ لهُ وهو في حالِ إيقاعِه مؤثِّرٌ له وقاصِدٌ إليه وغيرُ نادِم على النلبُّسِ به ؛ فكّيفَ تَصِحُّ النوبةُ في حالِ حدوثِهِ ؟

وقد قالَ آبنُ الجُبَّائيّ : إنَّ مِنَ الأفعالِ ، ما لو صَحَّ وفُرِضَ كُونُهُ مُتَوَلِّلًا ، لم تَصِحً التوبةُ منهُ ، لا في حالِ وقوعِه ولا بَعدَ وقوعِهِ .

قال : وهو الجهل . قال : لأنَّ التوبة منه في حالِ وُقُوعِهِ مُخالِّ لِما ذَكَرْنَاهُ . والتوبة منه تعدّ وقوعِه أمخالُ لِما ذَكَرْنَاهُ . والتوبة عنه تعدّ وقوعِه أيضًا محالً ، لأنه إنّما يجبُ أن يتوب التائب مِنْ فعلِ القبيحِ لِفُبحِو . قال : وفاعلُ الجهلِ على وجهِ التولُّدِ ، لو صَحَّ أن يفعلُ متولِّدًا ، 'لا يعلمُهُ قبيحًا قبُل فِلْهِ ، لأنَّ جهة الفُبحِ [119] هي كوئهُ جهلًا ، وهو لا يَصِحُ أن يَعْلَمُهُ جهلًا قبل قبلُه ، لحاز عليمًا بما جَهِلًا ، فا لتا عالمًا بما جَهِلُهُ ، لأنّه لو عَلِمَهُ جهلًا بما هو جهلٌ به ، لصارَ عالمًا بما جَهِلُهُ ، لأنّه لو عَلِمَهُ بكذًا وكُذَا حَتَّى يَعْلَمُ مُتَعَلِّقُهُ وما هو جهلٌ به . وذلك يوجبُ كونًا عالمًا ما هو جهلٌ به . وذلك يوجبُ

١ متولَّدًا: + وهو ، الأصل .

وقد اَعتلُوا لوجوب التوبة مِنَ المتولِّدِ بَعْدَ وجودِ سبيهِ وقَبْلُ وجودِهِ بأنّه إذا لَم يُؤْمَنُ أَن يُحْتَرَمُ المكلَّفُ قَبْلُ وجودِ المستِّبِ المعلومِ وقوعُهُ أَو المظنونِ ، فلو لَم تَصِحُّ التوبةُ منه ، لَم يَكُنْ لفاعِلِ السببِ سبيلٌ إلى الوصولِ إلى ثوابِ طاعاتِه وتَلافي ما كانَ منه وآمنيدُرْاكِهِ ، إذا كانَ المسبّبُ كبيرًا أو قتلًا لنبيّ ومُؤْمِنٍ . وهذا يوجبُ أنّه لا طريق له إلى ثوابِ عملِه مع بقاءِ التكليفِ عليه . وذالكَ غيرُ جائزٍ ؛ فؤجّبَ عليه النوبةُ مِنَ المتولِّدِ لذالكَ بَعدُ وجودِ سبيهِ .

وقد آخَتَلَفَ قُولُ آبنِ الجُبُّائِيِّ في العقابِ ، [١٣٩٩] متى يُسْتَتَحَقُّ على المستب ؛ فقال مرةً : يُسْتَحَقُّ عليه عِندَ وُجُودِ سببِهِ وقَبْلُ وجودِهِ . وقال أُخْرَى : بل يُسْتَحَقُّ عليه عِندَ وُجُودِه ؛ قَعَلَى القولِ الأوَّلِ يجبُ أن تكونَ التوبةُ مِنهُ مُزيلةً لعقابٍ ثابتٍ ، يُسْتَحَقُّ عليه . وعلى القولِ الثاني تُصِحُّ أيضًا التوبةُ منه وجَعَلَهَا تابعةً في استحقاقي العقابِ على المستبِ ومُزيلةً لعقابِ السببِ ، فكانَّه جَعَلَ المستِبَ تابعًا لسبيهِ .

وحقيقة هذا أنَّ العقابَ لا يُشتَحَقُ إلَّا على موجودٍ . وهذا أَوْلَى على قولِهم لأجلِ أنَّ العقابَ إنّما يُشتَحَقُّ على القبيح للمُبحِهِ . ومحالٌ كونُهُ قبيحًا قبُلُ وجودِهِ وفي حالِ عدمِهِ ؛ فيجبُ أن لا يُشتَحَقَّ عليه العقابُ إلَّا عِندَ وجودِهِ ، ويجبُ على هذا القولِ أن لا تَصِحَّ التوبهُ إلَّا عِندَ وجودِهِ وحصولِهِ قبيحًا . وهذا يعودُ إلى أنّه لا سبيلَ لِمَنِ ٱخْتُمِ مَثِلٌ وجودِ المسبّبِ إلى الوصولِ إلى [١٤٤٠] ثوابٍ عَمَلِهِ . وذالكَ عن الظّلْمِ [مِن قائلِه] أ!

ما بين الحاصرتين غير ظاهر بسبب اللاصقة عليه .

## باب ذكر جملة ما يشترك فيه السببُ والمسبّب وما يفترقان فيه

يجب عِندَهم آشتراگهُمَا في كونِهِمَا حادِثَنِ وفي تعلَّقِهمَا بفاعلٍ سوى ثُمَامَة لقوله : إنَّ المتولِّذَ لا فاعِل له ، ويجب كونُهُمَا مقدورَيْن بقدرة واحدة ولقادرٍ واحدٍ ، ولا يجب آشتراگهُمَا في كونِهما مختارَيْن مُرادَيْنِ ، لأنَّ المسبّب يقعُ أَكْثَرُهُ مع عدم القصد إليه ومع الكراهةِ له . ويجب ، متى كانَ السب لا جهة له ، آشتراگهُ مع المسبّب في وجودِه بِمَحَلِّ واحدٍ ، كالنظرِ والعلم والوَقي والألم والتأليفِ والمجاورة ؛ فأمَّا ما له جهة كالاعتمادِ ، فقد يُوجَدُ مسبّبُهُ في محلِّهِ تارةً وفي غَيْره أُخْرَى على ما بَيَّنَاهُ مِن قَبْل .

ويجبُ ، مَتَى وُجِدَ [ • ؟ ١٩] المسبّبُ ، أن يكونَ سببُهُ موجودًا إمَّا معه أو قَبْلَهُ ؟ ولا يجبُ ، متى وُجِدَ السببُ ، وجودُ مسبّبهِ ، لأنّه قد لا يوجدُ لمانعٍ يَغْرِضُ . وكذالكَ فإنّه يجبُ أن يكونَ الداعِي إلى فِعْلِ المسبّبِ داعِيًا إلى فعلِ السببِ . ولا يجبُ أن يكونَ الداعِي إلى فِعْلِ السببِ داعِيًا إلى فِعْلِ المسبّبِ ، لأنّه قد يكرهُ المسبّب بَعْدَ فِعْل سببِهِ وقد يكونُ ساهِيًا عنه وغَيْرٌ عالِم بأنّه متولِدٌ .

وهَاذِهِ جَمَلةٌ مُقَيْعَةٌ فَي القولِ بالتولُّدِ وأحكامِهِ وتصريفِ القولِ فَيهِ ، إن شاءَ اللهُ . وبالله التوفيقُ .

## باب الكلام في الاستطاعة وأحكامها وفصول القول فيها

إن قال قائِلٌ : خبِّرونا عن الاستطاعةِ ! أَهِيَ عندكم مع الفعل أم قَبْلَهُ ؟

قيل له : القدرةُ على ضربَيْنِ ؛ فضربُ منها قدرةُ اللهِ ، تعالى ، وهي [١٩٤١] المُقَدِّمةُ على وجودِ مقدوراتِه بالأوقات ؛ فلو قدّرَ أوقاتًا ، لكانَتْ لا غاية لها . وهي قدرةٌ على المجودِثِ ، المُقدَّمةُ على المناب الحوادِثِ ، وفي قدرةٌ على المداب الخوادِثِ ، وفدرةٌ مِن كلِّ جنسٍ على ما لا غايةً له ولا نهاية ، وإن لم يَفْعَلُ بها ، تعالى ، في كلّ وقتٍ إلَّا عددًا مُتَنَاهِيًا مِنْ مقدرواتِهِ ، وهي قدرةٌ على الشيءِ ومِثْلِهِ وضِدِّهِ وجَدِّنِهِ ، وهذي الشيء ومِثْلِهِ وضِدِّهِ وجَدِّنِهِ ، وقدرةٌ على الشيء ومِثْلِهِ وضِدِّهِ ، حالٍ وقوعِهِ وباقيةً بعد حدوثِهِ ، وقدرةٌ على إعادةٍ كلّ باقي مِنَ الأفعالِ وما ليس يِبَاقِ منه ا ، إذا عُدِمَ بَعدَ وجودِهِ ، ولا ضِدَّ لها يَنْفِيهَا ولا يُتَوَهَّمُ عدمُها مع ثبوتِ قِدَمِهَا ، مناب الأجسام وجنسٍ والضربُ الآخرُ قُدَرُ الخلقِ ، وهي كلّها أعراضٌ مخالِفَةً لجنسِ الأجسام وجنسِ الصحّةِ والسلامةِ والناليفِ . وهي حادثةً في حالٍ وجودِ مَقْدُروِهَا ، لا على وجودِهِ السحّةِ والسلامةِ والناليفِ . وهي حادثةً في حالٍ وجودِ مَقْدُروِهَا ، لا على وجودِهِ السحّةِ والسلامةِ والسلامةِ والنافِيةُ . وهي حادثةً في حالٍ وجودِ مَقْدُروِهَا ، لا على وجودِهِ السحّةِ والسلامةِ والناليفِ . وهي حادثةً في حالٍ وجودِ مَقْدُروِهَا ، لا على وجودِهِ اللهُ على وجودِهِ الله على وجودِهِ اللهُ على المنابِقَةُ المِنسَ اللهُ على وجودِهِ عليه الله المؤلِهُ المؤلِهُ اللهُ المُنْهُ الله المؤلِهُ المؤلِهُ المؤلِهُ الله المؤلِهُ المؤلِهُ

والضربُ الاخرُ قدرُ الخلقِ ، وهي كلها اعراضُ مخالِفة لجنسِ الاجسام وجنسِ الصحّةِ والسلامةِ والتأليفِ . وهي حادثةً في حالِ وجودِ مَقْدُورِهَا ، لا على وجودِهِ ولا على أوجودِهِ على الله على وجودِهِ ولا جلهِ ، لكِن على آكتسانِهِ في تِلْكَ الحالِ [41 1 ] [وفي حالِ عَ] لَمهِ وحالِ بقائِهِ وعلى قدرةً على مقدورٍ واحدِ غيرِ القدرةِ على مثلِهِ وضِدِّهِ وخِلَافِهِ . ويَصِحُ أَن تتناولَ آكتسابَ العبادِ ، إذا أَعَادَهَا اللهُ ، تعالى ، وأَعَادَ مَقْدورَهَا .

وكلُّ مُّذْرَتَيْنِ منها تعلَّقْتَا باكتسابِ مقدورٍ واحدٍ ، مُبْتَدَأً كانَ الكسبُ أو مُقادًا ، فهما مِنْ جنسِ كلِّ قدرةٍ على مقدورٍ فهما مِنْ جنسِ كلِّ قدرةٍ على مقدورٍ وأمثالها ما لا غايةً له ولا نهاية ، وإن لم يَصِحُّ أن يفعل بها منها آتُنتَيْنِ على مقدورٍ واحدٍ ، ولا مِن كلِّ مثليْنِ لاستحالةِ أحتمالِ المتحلِ الواحدِ يقرضَ في الوقتِ الواحدِ .

١ ما بين الحاصرتين غير ظاهر في الأصل ، لأنه مخروم .

وكلُّ قدرةٍ منها لا يَصِيحُ أن تكونَ قدرةً على أكتسابِ شيءٍ في غَيْرِ مَحَلِّهَا ، لا على سبيلِ الابتداءِ ولا على وجهِ التولُّدِ .

وكلُّ قُدَرِ الخلقِ لا يجوزُ بقاؤها وَقَتَيْنِ مُتَوَالِيَثِنِ . وَكَذَلَكَ سَائِرُ الْأَعْرَاضِ . وتضادَّ كلُّ قدرةٍ منها [٢٤٧أ] ثلاثة أشياء . أحدُها الموتُ وهو ضدُّ لها وللحياةِ ولجميعِ صفاتِ الحيِّ ، ويضادُها العجزُ عن مقدورِها وتضادُها القدرةُ على ضِدِّ مقدورِها .

وإذا قبل : إنَّ ضِدَّ ما له تعلَّق لا يكونُ إلَّا متعلِّقا بنفسِ متعلَّقِهِ على العكسِ مِنْ تعلَّقِهِ ، أَخَلْنَا مُضَادَّةَ القدرة لها ومُضَادَّةَ القدرة على ضِيْهَا لها ، لأنَّه لا تعلُّق لها على وجهِ بمتعلَّقها ، لا على سبيلِ المساواة ولا العكس . والعجزُ ضِدَّ لها ، وضِدُّهَا مِنَ العجزِ لا يكونُ عجزًا إلَّا عن موجودٍ ، كما أنّها هي لا تكونُ قدرةً إلَّا على موجودٍ . والقدرةُ القديمةُ منها والمحدثةُ لا يَصِحُّ كُونُها قدرةً على الباقي في حال بقائه .

هذا على أنّه ليس في مقدوراتِ العِبَادِ ما يَصِحُ بِقاؤُهُ ، فَيُقَالُ : إِنَّ قدرةَ العبدِ قدرةً عليه في حالِ بقائِهِ لأَجُلِ أنّه لا يقدرُ إلَّا على عَرْضٍ ، والأغْرَاضُ لا يجوزُ بقاءُ شيءِ منها .

فامًّا ما [يدلُّ على أنّ] اقدرةَ العبدِ مع كُنْيِهِ وقُدَره عليه [١٤٢] [...] ، فهو أنّه قد ثَبَتَ أنَّ الكُنْتُ لا يجوزُ أن يكونَ حادِثًا وموجودًا بها ، وإنّما يكونُ كذالك بقدرةِ اللهِ ، سبحانَهُ ، وأنّه إنّما يَحْتَاجُ إليها ، لِيَصِيرَ الكسبُ بها على صفةٍ ، ثُمّارِقُ صفةً الاضطرارِ ؛ فيجبُ أن لا تَتَعَلَّقُ به إلّا في حال حدوثِهِ ، لأنَّ ما يكسبُ صفةً وحديمًا لا يكونُ معدومًا للوصفِ قَبْل وجودٍه ولا يُعْدَ عدمِهِ ؛

ما بين الحاصرتين غير ظاهر في الأصل.

٢ قدر كلمة غير ظاهرة في الأصل.

فيجبُ أن يَجْرِيَ في ذَالكَ مَجْرَى الإرادةِ التي تُوجَدُ عِندَنا وعِندَهم مع مُرَادِهَا ، إذا كانَ الكَسْبُ يصيرُ بها على وجو دُونَ غَيْرِه مِنْ نحوٍ كونِ الأصواتِ عِندَنا عبارةً عن الأمرِ والخبرِ والهزلِ والاستفهام والتعظيم وكونِ هلذِهِ الأصواتِ عِندَهم أمرًا وخبرًا وحُسْنًا وَتُبْحًا .

وَكَذَلَكَ ، إِن قِيلَ : إِنَّ تَأْثِيرَ فَدَرَةِ الكَسْبِ حصولُ القَادِرِ مِنَّا عَلَى حُكُمِ وَمِمَّةٍ ، يُفَارِقُ بهما حالَ المُضْطَرِّ ، لا تأثيرَ لكلِّ واحدةٍ منهما في [ [١٤٣] تَقَدُّمِهَا وتَأْخُرِهَا عنه .

وقد بيَّنَا ذَالكَ البِضَّا انَّهَا لَو تَقَدَّمَتْ مَقدورَها ، لَصَعَّ أَن يُخلَقَ العجرُ المُضَادُّ لها في الثاني مِنْ حالِ حدوثِها . وذَالكَ آتِقَاقَ .

فلو وُجدَ العجرُ في ثانِيهَا ، لكانَ لا يَخلُو مقدورُها مِنْ أَنْ يَصِحُ وقوعُهُ مع العجزِ المصادِّ لها أو يستحيلُ ؛ فإن صَحَ ، وَجَبَ أن يكونَ العاجرُ عن الفِعلُ فاعِلًا له وأن يَسْتَوِيَ حالُ القدرةِ والعجزِ وحالُ القادرِ والعاجزِ . وذلكَ محالٌ . وإن استحالُ الفعلُ بها ، إذا وُجدَ العجزِ ، وَجَبَ أن يكونَ وجودُ العجزِ بَعْدَها قالِبًا لجنسِها ومُخرِجًا لها عن كونِها قدرةً ، لأنَّه قد أَصَادَها إلى حالِ ما يستحيلُ وقوعُ الفعل بها . وذلكَ محالٌ .

على أنّه ليسَ بإيجابِ تَعَلُّر فِعْلِ مَقْدُورِها لوجودِ العجزِ عنهُ أَوْلَى مِنْ إيجابِ صِحَّتِهِ وَتَأْتِيهِ لعدمِ القدرةِ . وإذا تَكَافَأَ القولانِ ، سَقَطَا وَوَجَبَ لذالكَ مُقَارَنتُها للفعل .

لكلِّ واحدة منهما في : غير ظاهر في الأصل بسبب اللاصقة .

٢ وقد بيّنًا ذلك ; شبه غير ظاهر في الأصل.

٣ يخلو: يخلوا، الأصل.

٤ مقطا: غير ظاهر في الأصل.

[ ١٤٣] [فإن قالوا : أليس ال]موجود عقيبهما [يكون] عجرًا عمًّا يكونُ في الثالثِ مِن حالٍ وجودِ القدرة ، لا عجرًا عمًّا يَقَمُ في نانِيهمًا .

قيلَ لَهُم : فهاذا أيضًا يُوجبُ أن يكونَ الفعلُ الذي مِنْ حَقِّهِ أن يكونَ في الثالثِ مقدورًا بالقدرة المتقلِّمَةِ ومُفجُوزًا عنه بالعجز الموجودِ بَعدُها .

فإن قبل : ليستِ القدرةُ التي تُوجَدُ في الأوّلِ قدرةً على ما يُوجَدُ في الثالثِ ، فيكونُ مَقْدُورَهَا مَعْجُوزًا عنه بالعَجْزِ الموجودِ في ثالِنها .

قيلَ : والعجزُ إِذَا غَيْرُ مُضَادٍّ لها ولا يتعلَّقُ بشيءٍ مِنْ متعلَقاتها ؛ فلا يجبُ ، إذا كانَ ذالكَ كذالكَ ، ٱنِتْقَاؤُهَا به ومُضَادَّتُهَا له . وهذا باطلُّ بأتِّفاقٍ ؛ فَبَطَلُ ما قالُوهُ .

١ ما بين الحاصرتين غير ظاهر في الأصل .

١ ما بين الحاصرتين مقدار كلمة غير ظاهرة بمعظمها في الأصل.

وإذا نُبَتَ وُجُوبُ مقارنتها لِلْكَشْبِ ، ٱسْتَحَالَ أن تكونَ قدرةً على ضِدَّيْنِ ، لأنَّ ذالك يوجبُ [ 114 أ] أجتماعُهُمَا مَعْهَا . وذالكَ مُحَالً .

وآشتخال أأيضًا كونُها قدرةً على مِثْلَيْنِ ، لأنَّ ذالكَ يوجبُ أجتماعَهما ممّا في محلّ واحدٍ في رَمْنِ واحدٍ . وذالكَ محالٌ ، لأنَّه لو آختمال المحلُّ الواحدُ في الزَّمْنِ الواحدُ في الزَّمْنِ الواحدُ في الخَمْنِ مِنْ جنسٍ واحدٍ ، لَصَحَ أَن يخلق فيه أحدهما ولا يخلقُ الآخر . وذالكَ يوجبُ خُلْقَ ضِدِو مع آحتمالِ المحلِّ له ، فيوجدُ فيه العرض المفعول وضد مثله الذي لم يفعلُ معه . وذالك محالٌ ، لأنَّ ما ضَادً الشيءَ ضَادً كلُّ ما هو مِنْ جنسِه .

ويستحيل أيضًا كونُها قدرةً على خِلَافَئِنِ عَيْرَيْنِ وضِدَّيْنِ ولا مِثْلَيْنِ ، لانَّه لو جارَ ذالك ، لَصَنَّعَ كونُها قدرةً على خِلَافٍ لِمَقْدُورِها . وكانَ يجبُ كونُها قدرةً على خِلافِ بَيْنَ سائرِ الأجناسِ . وذالك محالٌ .

وقد زَعَمُوا هم أنَّ الفدرةَ ، مَتَى وَجَبَ كُونُها قدرةً على الشيءِ وضِدِّو ، وَجَبَ كُونُها قدرةً على ما ضدّ له . وكذَّلكَ يجبُ في الخِلَافِ .

[1114] [... ...] وجوب وجوده [...] مقدورها اَستحالُ أَن يُقارِنُها ما يمنعُ مُقُدُورُها أَو ما يَبخِي مُجْرَى المنع فيه مِن شيءٍ يحتاجُ مَقْدُورُها إليه مِنْ مَحَلِّ أَو غير ذَالكَ ، لأنَّ هذا يوجبُ صِحَّةً وجودِها مع عدم مقدورِها . وذَالكَ محالٌ بما

١ ذالك يوجب : غير ظاهر في األصل .

٢ وأستحال : غير ظاهر تمامًا في الأصل .

٣ خلاف: خلا، الأصل مع التصحيح فوق السطر.

قدر كلمتين غير ظاهرتين بسبب اللاصقة .

ه قدر كلمة غير ظاهرة أو كلمتين .

وَصَفْنَا ، ولأنّه لو كان يُقارِئها منعٌ مِنْ مقدورِها يَتَعَدُّرُ به الفعلُ ، لجازَ وصَعَّ أن يُقَارِنَهَا عجزٌ عنه ، يَتَعَدُّرُ به الفعلُ ، ولأنّه لو صَعَّ كونُ الفادرِ معنوعًا ، يَتَعَدُّرُ عليه الفعلُ ، لَبَطَلَ الفصلُ بَيْنَ القادرِ ومَنْ ليسَ بقادرٍ ، ولم يَدْرِ أهلُ العرضِ أنَّ الجَمَادُ والمَيِّتَ قادِرًا معنوعٌ مِنْ فعلِ مَفْدُورِهِ . وما أذَى إلى هذيهِ الجَهَالَةِ باطلُ .

١ أنَّ الجماد: والجماد، الأصل.

فامًّا ما يدلُّ على أنَّ ضِدَّهَا مِنَ العجزِ لا يكونُ عجزًا إِلَّا عن موجودٍ ، فهو أنّه إنّما يَتَعَلَّقُ بمتعلَقها بِمَثْنِهِ على العكسِ مِنْ تعلَّقِها ؛ فلو تَقلَّقَ [1160] بالموجودِ عينه وهو معدومٌ ، لتعذّر [...] به وهو معدومٌ .

وقد دَلَلْنَا على أنَّ ذَالكَ محالٌ ؛ فَثَبَتَ أنَّه لا يكونُ هَلَدَا إِلَّا عن موجودٍ .

فَامًّا ما يدلُّ على استحالَةِ بقائِها وبقاءِ شيءٍ مِنْ سائرِ الأَعْرَاضِ ، فهو أَنَها لو كانَّتْ مِمَّا يُصِعُ أَن تَبَقَى ، لاستحالَ وجودُ ضدّها بعدَ وُجُودِهَا ، بل وجَبَ إبطالُ وُجُودِ ضِيّةٍ لِمَا ، لأنَّ الثانِّ الباقي يجبُ أَن يَمْنَعَ بثبوتِهِ مِنْ وجودِ شيءٍ يَنْفِيهِ مع صِحَّةٍ بقائِهِ .

وإذا ثُبَتَ وجودُ الغَرْضِ منها وصَعَّ بقاؤهُ ولم يَتَضَعَّنُ وجودُهُ وجودَ مَعنَّى آخرَ يجبُ عدمُهُ لعدم ، أستحالَ عدمُهُ بَعدَ وجودِه .

ولا وجة لقولِهم: إنَّ الحادِثَ يجبُ أَنْ يُؤَيِّرَ في عدم الباقي لِتَعَلَّقِهِ بالقادِرِ عليه ، بل يجبُ أَن يُؤَيِّرَ وجودُ الباقي في إحالةِ ثبوتِ ضِدِّ له مقدورِ لحصولِ الوجودِ له . والموجودُ أَقْوَى حالًا في ما يُؤَيِّرُهُ مِنَ المعدوم الذي لا تأثيرَ [614ب] [... ... ...] ولأنَّ قولَهم : إنَّ الحادِثَ متعلِّقٌ بقادٍرٍ عليه ، باطلٌ ، لأنَّ الحادِثَ عِندَهم قد حَرَجَ بحدوثِهِ عن كونهِ مقدورًا ، وإنَّما يكونُ القادِرُ قادِرًا عليه وهو معدومٌ . وهو لا يجوزُ أن يَنفِي الباقي في حالِ عدمِه ؛ فَبَطَلَ ما قالُوهُ وثَبَتَ أَنَّ القدرةَ والعجزَ

١ بالموجود : غير ظاهر تمامًا في الأصل .

٢ قدر كلمة غير ظاهرة .

٣ سائر : إضافة في الهامش الأيمن ، مُشارٌ إليها في هذا الموضع من الأصل ، مشفوعة بلفظ (صح) .

قدر ثلاث كلمات غير ظاهرة بسبب اللاصقة .

ولأن ... الحادث: شطر هذه الكلمات الأعلى غير ظاهر بسبب اللاصقة.

وجميعَ الأَعْرَاضِ المُتَضَادَّةِ يستحيلُ بقاؤها .

فإن قيلَ : فيجبُ إحالةُ عَذَمِ الجسمِ بَعدَ وجودِهِ لصِحَّةِ بقائِهِ .

قيل : لا يجبُ ذالكَ ، لأنَّه ليسَ يعدمُ لضِدٍّ ، وإنّما يعدمُ لِفَطْعِ البقاءِ عنه أو لِقُطْعِ فِعْلِ لسائرِ أَكْوَانِو التي لا يَصِحُّ وجودُهُ مع عَدَم سائرِها ، فتعدمُ عِندَ ذالكَ .

فإن قيلَ : فَأَكْوَانُهُ أَيضًا باقيةً .

قيلَ لهم : فيجبُ أن لا يُصِعُّ عدمُ الكونِ الذي يُثِيَّنَهُ فيه وخروجه عن ذالكَ المكانِ لِمَا بَهَنَاهُ مِنْ أنَّ ما يجوزُ بقاؤَهُ و[...] ويحيلُ [١٩٤٦] عدمه مُحَالٌ (جودُهُ يِضِيَّرُ ينفيه لنبوت [...] له ونحنُ نجدُ الجسمَ مُنْتَقِلًا في الأماكِنِ ؛ فَبَطَلَ ما قالُوهُ .

فإن قالوا : فالقدرةُ أيضًا وجميعُ صفاتِ الحيّ التي يَصِعُ بقاؤها محتاجةٌ إلى الحياةِ ؛ فَجَوَّرُوا عَنَمَهَا ، إذا عُلِمَتِ الحياةُ ، كما أَوْجَبْتُم عَدّمَ الحسمِ ، متى عُلِمَتْ أَكْوَانُهُ !

قيلَ : إنَّ الحياةَ أيضًا ، إنْ كانَتْ ممَّا يجوزُ أنْ تَبْقَى ، ٱسْتَخَالُ عَلَمُهَا بَعَدَ وُجُودِهَا بِطِيدٌ يَنْفِيهَا ؛ فيجبُ أيضًا ٱستحالَةُ عَلَمَ ما يُوجَدُ معها وبحتاجُ إليها مع بقاتِها . وهذا واضحٌ في إحالةِ بقائِها وبقاءِ سائرِ الأَغْرَاضِ .

عدمه محال : غير ظاهر في الأصل بسبب اللاصقة .

فاتًا آستدلاًلهم على وجوب تقلُّبها للفعلِ بأنّه إنّما يحتاجُ إليها ، ليوجَدَ الفعلُ بها ، فإذا خَصَلُ موجودًا ، أسْتَفْنَى عنها لحصولِ ما آخَيْجَ إليها لأجلِهِ ، فإنَّه قولٌ باطلّ مِنْ وجوهٍ . أحدُها أنّها قد نُبتَ أنَّ مَقْدُورَها [٤٦٦ب] مِنْ كَسْبِ العبدِ ليمن يصيرُ موجودًا بها ولا يَحْتَاجُ إليها ، لِيُوجَدُّ بها ، بل هو حادِثٌ موجودٌ بقدرة اللهِ ، عرَّ وجلًا ؛ فَبَطَلُ ما قالُوهُ .

والوجهُ الآخرُ أنّه لو سُلِمَ أنَّ الفعل يحدثُ بها ، لم يَجُزُ أن يقالَ : إنّما يَخْتَاجُ إليها ، ليوجدَ بها ، وإنّما يَخْتَاجُ إليها في وجودِهِ بها ، ليوجدَ بها ؛ فَبَطَلَ ما قالُوهُ . والوجهُ الآخرُ أنَّ هانِهِ علَّةٌ تُجِيلُ ثبوتَ حكم العلَّةِ في حالِ وجودِ العلَّةِ ، لأنّه إنّما يُخْتَاجُ إلى القدرة ، ليكونَ القادِرُ بها قادرًا ؛ فإذا حصل قادرًا ، حَصَلُ ما آخينِجَ إليها لأجلِهِ ووَجَبَ الغِنَى عنها . وهذا كلامٌ يوجبُ عنّا حكم كلِ علَّةٍ ، إذا كانَتْ تحصل في حالِ حصولِهِ . وذالكَ باطلٌ .

ويبطلُ أيضًا بأستغناءِ الفعلِ وكونِهِ أمرًا وخبرًا ونهيًا وتعظيمًا وإهانةً عن الإرادةِ التي بها يكونُ على هانِهِ الأوصافِ ، لأنّه إنّما يحتاجُ إلى الإرادةِ ، لتكونَ جهة [1187] [... ... ..] إن كانَتْ مقدورةً لحصولِهِ على ذلكَ الوجهِ ، أستغنى عنها لحصولِ ما أخْتِيجَ إليها لأَجْلِهِ . ولا مخرَجَ مِن ذلكَ .

وكذالك فيجبُ إحالَةُ وجودِ السببِ مع وجودِ المسبّبِ ، لأنّه إنّما يحتاجُ إلى السببِ ، ليوجَدَ عنهُ المسبّب . فإذا حَصَلَ ، أستغنى عنه لحصولِ ما أخبِيجَ إليه لأجلِهِ . ولا جوابَ عن شيءٍ مِن ذالكَ .

١ قد ثلاث كلمات غير ظاهرة بسبب اللاصقة .

وأمّا آستدلالُهم على ذالك بأنّه لو خارّ كونُها فدرةً على الحادثِ في حال حدوثِه وهو موجودٌ في تلكَ الحالِ ، لَهمَحُ كونُهُ قدرةً على الباقي والفديم وإن كانا مَوْجُودَيْنِ ؛ فإنَّه باطل . والفرقُ بَيْنَ حالتَي الوجودِ أنَّ وجودَ الحادثِ عن عدم وهو كائنٌ بالحُدُوثِ والقديم والباقى كائِنَانِ بغير حدوثِ ؛ فَبَطَلَ ما قالُوهُ .

ولو كان ما ذُكْرُوهُ واجبًا ، لكانَ المحدِثُ الفاعلُ للشيء ، إذا كانَ محدِثًا وفاعِلًا له في حالِ حدوثهِ ، لا قَبْلَ [وجوده ولا في الحال بقائِهِ [١٤٧٧] وهو موجودٌ في حالِ الحدوثِ ، لَصَحَّ أيضًا أن يكونَ الفاعِلُ فاعِلًا للباقي والقديم وإن كانا مَوْجُودَيْنِ ؛ فإن مَرُوا على هذا ، تَجَاهَلُوا . وإنْ فَرَقوا في ذلكَ بما قدَّمناهُ ، بَطَلَ الاستدلالُ .

ويقالُ لهم أيضًا : إذْ لَزِمَ ، منى كانتِ القدرةُ قدرةً على موجودٍ في حالِ حدوثِهِ ، أن تكونَ قدرةً عليه في سائرِ أحوالِ وجودِهِ وعلى كلِّ موجودٍ مِنْ قديم وباقِي ، وَجَبَ ، إذا صَخَ عندكم كونُ القدرةِ قدرةً على معدومٍ قَبْلُ وجودِه ، هو معدومٌ في تلكُ الحالِ ، صَحَّ كونُها قدرةً عليه بَعدَ عدمِهِ وفي حالِ نُقْضِيهِ ، لأنَّ العدمَ في الحالقَيْنِ مُتَسَاوٍ ، ولَوَجَبَ صحَّةً تعلقها بكلّ معدومٍ .

فإن مَرُّوا على هذا ، تَرَكُوا دِينَهُم ؛ وإن رَامُوا منه فصلًا ، أَبْطَلُوا اَعْتِلَالُهُمْ وَكَانُوا شُخْتَجِينَ لنقض العلَّةِ ؛ فَبَطَلَ ما قالُوهُ .

وباللهِ التوفيقُ .

اللاصقة .

[114A] باب القول في أنّ القدرة المحدثة لا يجوز أن تكون قدرةً على مقدورين وإن وجب وجودُها مع مقدورها

فإن قبلَ : فلِمَ أنكرتُم ، وإنْ وَجَبَ وجودُها مع المقدورِ واَستحالَ تقدُّمُها له ، أن تكونَ قدرةً على مقدوريِّنِ وأن يكونَ الواقعُ بها في الحالِ ما يَمْخَتَارُهُ القادِرُ عليهِما منهُما .

قيلَ له : الذي يدلُّ على إحالةِ كونِها قدرةً على ضِدَّيْنِ خِلَافَيْنِ انَّ في مَعنَى الصَّدَّيْنِ الخِلَافَيْنِ النَّ أيضًا الصَّدَّيْنِ الخِلَافَيْنِ مَعنَى الخِلَافَيْنِ وزيادةَ التضادِّ ، وأنّه لو جازَ ذالكَ ، لجَازَ أيضًا أن تكونَ قدرةً على كلٍّ خِلَافَيْنِ مِنْ مقدرواتِ العِبَادِ . ولو جازَ ذالكَ ، لكانَتْ قدرةً على كلٍّ الجَلَّافِينِ منها . وذالكَ باطِلٌ ، لأنّه قد يَقْدِ أَرُ عَلَى ا الشَّيْءِ آمَن لا يَقْدِرُ على خِلافِهِ .

١ كل : إضافة طرف السطر ، الأصل ، مشفوعة بلفظ (صح) .

٢ ما بين الحاصرتين غير ظاهر بسبب اللاصقة .

ويدلُ [ ١٤٨ ب] على ذلك أنَّها لو كانَتْ قدرةً على فِعْلِ الضَدَّيْنِ ، وَكَانَ إِنَّمَا يَقَعُ بِهَا مَنْهُما ما يَخْتَارُهُ القَادِرُ ، لَوَجَبُ ، إذا وَقْعُ بها أَحَدُ الضِّدَّيْنِ ، أن يَسْتَجِبلَ تناولُها الآخر مع وقوع ضِدِو ، لا في حالِه ولا بَعدَ ذالكَ . وذلك مُجِيلُ لكونِها قدرةً عليه ، لأنَّه محالٌ كونُها قدرةً على ما يستحيلُ وقوعُهُ بها ، كما يستحيلُ كونُها قدرةً على جَمْعِ الضَيِّدَيْنِ وفعلِ القديمِ والباقي وأختراعِ الأجسام مع العلم بأستحالُ وقوع ذالكَ بها .

فإن قيلَ : فهاذا يلزمُ في فعلِ القديمِ ، تعالى ، إذا فعلَ بها أَخَدَ الصَِّدَّيْنِ ، لأنَّه لا يُصِحُّ أن يفعلَ بها الآخر معه .

يقالُ : لا يلزمُ ذالكَ ، لأنَّه قد يفعلُ ذالكَ الضدّ بها ويُوجِدُهُ في وقتِ آخرَ ، وإن لم يُوصَفْ بالَّه ضِدُّ ما وَقَعَ . وقدرةُ الشُخْدَثِ ، إذا فَجِلَ بها أَخَدُ الضِّدَّدُيْنِ ، عُدِمَتْ في الناني ، فلم يُصِحَّ تعلَّفُها بالضِّدِ الآخرِ على وجهِ ؛ فأفترَق الأَمْرَانِ .

[١٩٤٩] [ويقال أيضًا] : ويدلُّ على ذالك أيضًا أنّها لوكانَتْ قدرةُ على ضِدَّنِيْ أو خِلَاقَيْنِ أو مِثْلَيْنِ ، لم يَجُزُّ أن يَقَعَ بها أحدُهما دُوذُ الآخرِ إلَّا لِمُقْتَضِ ، أُوجَبَ وقوعَهُ دُونَ غَيْرِه ، وإلَّا لم يكُنْ وقوعُهُ أَوْلَى مِنْ وقوع ضِيَّهِ .

ولا يمكنُ أن يُقَالَ : إنّه وَقَمَّ أَحَدُهُمَا ، لا لِمُفْتَضِ ، أَوْجَبَ ذَلكَ ، مع صِحَّةِ أَنَّ لا يقمَ ، لأنَّ ذَلكَ يُبْطِلُ ثبوتَ حركةِ الحسمِ وتَعَلَّقُ المحدثِ بمحدثِ مع جوازِ أن لا يَتَحَرُّكُ وجوازِ أن لا يحدثَ الحادِثُ وأن يَبْقَى على عدمِهِ . وذَلكَ محالُ .

١ قدر كلمتين غير ظاهرتين بسبب اللاصقة .

ولا يجوزُ أن يكونَ المفتضي لوقوعِهِ كونَهُ مقدورًا ، لأنَّ ضِدَّهُ مقدورٌ كَهْوَ وَكان يجبُ وقوعُهُ . ولا يجوزُ أن يكونَ المقتضى لِوُقُوعِهِ إرادةَ القادِرِ لِوُجُودِ أحدِ الطَيْلَيْنِ مِنْ وُجُوهِ . أَقُرْبُهَا أنَّ القدرةَ أيضًا على الإرادةِ يجبُ أن تكونَ قدرةً عليها وعلى ضِدِّها مِنَ الكراهةِ والإرادةِ لِضِدَّ [... وكان يجب أن] لا يكون [٩٩ ٢٠] وقوعُ الإرادةِ بالقدرة عليها دُونَ إرادةِ الكراهةِ للمُرَادِ .

فإن قبلَ : تقعُ الإرادةُ دُونَ الكراهةِ لإرادةٍ لها أُخرَى ، أدَّى ذَالكَ إلى وجودِ مَعَانِ لا نهايةً لها ، إذِ القدرةُ على كلّ إرادةٍ قدرةً عليها وعلى ضِدِّهَا . وذَالكَ باطلٌ .

ويبطلُ ذَلكَ أيضًا بأَمْرٍ آخرَ ، وهو أنّه قد يجوزُ أن يَخلَق الله ، تعالى ، هنّدِهِ القدرة في الحيّ ، وإن لم يخلقُ له إرادةً لأخدِ الضدَّيْنِ ولا كراهةً له . وكانَ يجبُ ، لو خُلِقَتْ كذَلكَ ، أن لا يَقَعَ بها شيءٌ مِنْ مقدوراتِها أو يَقَعَ الضِّدَّانِ . وجميعُ ذَلكَ مُحَالٌ . وإنْ وَقعَ بها أحدُهما بغيرٍ مُقْتَضٍ لذَالكَ ، أَدَّى 'إلى الإحالةِ والفسادِ الذي ذَكْرُنَهُ .

١ أدّى : أدًا ، الأصل .

ويدلُّ على فسادِ ذالك أيضًا أنَّ النائِمَ والساهِيَ قد يَقْدِرَانِ على يَسِيرِ الأفعالِ ذواتِ الأضدادِ ؛ فلو كانَتْ قُدْرَتُهُمَا على فِغْلِ ما يقعُ مِنهُما قدرةً على الشيءِ وضِدِّهِ ولا آختيارَ لهُما ، لم [١٥٠] [تُكُنُّ قدرةً على] ضدَّيْنِ ، بل ك[بانثُ قدرةً ...] . وذالكَ محالٌ ؛ فَبَطْلُ ما قالُوهُ .

وهانيهِ الدلالةُ تُحِيلُ كونها قدرةً على الشيءِ ومثلِهِ وعليه وعلى خِلَافِهِ ، كما تُحِيلُ كونها قدرةً عليه وعلى ضِدِّهِ ، فلا يَحْتَاجُ مُتَّاقِلُهَا إلى زيادةِ عليها ، إذا طُولِبَ بأستحالَةِ كونها قدرةً على الشيءِ ومثلِهِ أو عليه وعلى خِلَافِهِ .

وليس يلزمنا مِثْلُ هَلْدًا الكلام في قدرة القديم ، تعالى ، وإن كانَتْ قدرةً على الضَدِّيْنِ ، لأنَّه إنّما يوجدُ أحدُهما بِقَصْدِهِ إليه . وقَصْدُهُ ، تعالى ، غيرُ مقدورٍ ولا مفعولِ ؛ فَبَطَلَتْ مُعَارَضَتُكُمْ بهها .

## فصل

ويدلُ على ذلكَ إجماعُ الأُثَّةِ على حُسْنِ الرَّغِبةِ إلى اللهِ ، تعالى ، في العَوْنِ على الطاعة والعِصْمَةِ مِنَ المعصيةِ والحَيْلُولَةِ بَيْنَنَا وبَيْنَا وان يُحَيِّبَنَاهَا . وبذالكَ حَبَّر عن أجتنابها النبيُّ ، عليه السلامُ ، في قولِهِ : [....... [ • • • • • • • ] الا...] ؛ فلو كانتُ القدرةُ الإيمانِ والطاعةِ هي قدرةُ الكَمْرِ والمعصيةِ ، ولكُمْنِ المعصيةِ والكُمْرِ ، لكانتُ قدرةُ الإيمانِ والطاعةِ ، قدرةُ الكُمْرِ والمعصيةِ ، ولكُمْر ، وهذا خِلَافُ دِينِ الأُمَّةِ ، لأنها فقد رُغِبُنَا إليه في العَوْنِ على المعصيةِ والكُمْرِ ، وهذا خِلَافُ دِينِ الأُمَّةِ ، لأنها على المعصيةِ ، والكُمْر ، وهذا خِلَافُ دِينِ الأُمَّةِ ، لأنها على المعصيةِ ، والمُدَّر على العَوْنِ على الطاعةِ والرُّمْدِ في العَوْنِ على المعصيةِ ، واللهُ في العَوْنِ على المعصيةِ ، وإن لم يَحُلُ بَيْنَنَا وبَيْنَ مَعَاصِيهِ ؛ فَذَلَّ ذَالكَ على أَنَّ القدرةُ على الشيءِ ليستُ بقدرةِ على ضِدِّهِ .

١ عن أجتنابها النبئ ، عليه : غير ظاهر بسبب اللاصقة .

٢ قدرة : غير ظاهر في الأصل .

٣ والمعصبة: + ولا ، عليه علامة الشطب في الأصل .

## فصل

وليس ما يَطْنُهُ أَصْحَابُنَنَا مِنْ أَنَّهِ لَمُنَا كَانَ العجزُ عن الشيءِ عجزًا عنه وعن ضِدَّو وكانَتِ القدرةُ ضِدَّهُ ، وَجَبَ أَن تكونَ قدرةً على الشيءِ وضِيْهِ حتَّى تكونَ مُضَادَّةً للعجزِ ، بصحيحِ ، لأنَّ العجزَ عن كلِّ شيءٍ عِندَنا غيرُ العجزِ عن ضِيَّهِ وكلِّ غَيْرِ [له ؛ قرَالَ ما [طَافَائِهُوا به .

ولأنَّه لو وَجَبَ في [101] [... أ]ختص ما وَجَبَ في العجزِ ، لَوَجَبَ ، إن تعذَّرَ به لعجزِ فِعْلِ الشيءِ وضِدِّهِ مِمَّا ، أن يَتَأَنَّى بالقدرة فعلُ الشيءِ وضِدُّهُ مَمَّا ؛ فإن لم يجبُ ذلكَ ، لم يجبُ ما قائوهُ .

وممًا يُجِيلُ أيضًا كُونُ القدرة قدرةً على فِعْلِ مِثْلَيْنِ، أَنَهَا لُو كَانَتْ قدرةً عليهِما ، لَم يَحْلُ مِن أَن تَكُونَ قدرةً عليهما في محلّها وفي غيرِ محلّها في مَحلّيْنِ في وقتٍ واحدٍ أو في وَقَتْيْنِ ، لأنَّ ذائك يوجبُ كونَها قدرةً على الكسبِ في غير مَحَلِّهَا . وذالكَ محالٌ لِمَا بَيَّنَاهُ مِنْ إبطالِ القولِ بالتولُّدِ مِنْ قَبْلُ ، وإنْ كَانَتْ قدرةً على مِثْلَيْنِ في مَحْلِهَا . وذالكَ محالٌ لِمَا حَرَّيْنَاهُ مِنْ إبطالِ القولِ بالتولُّدِ مِنْ قَبْلُ ، وإنْ كَانَتْ قدرةً

وإنْ كانَتْ قدرةً على مِثْلَيْنِ . أحدُهما في مَحَلِّهَا والآخرُ في غَيْرِه ، كانَتْ قدرةً على ما يَقَعُ في غَيْرِ مَحَلِّهَا في وَقَنْيْنِ . وذالكَ محالٌ ، الآنه موجبٌ لِتَقَدُّمِهَا لأحدِهما وهي معدومةٌ في الثاني لا محالةً ، وذالكَ يوجبُ تقدُّمَهَا للمَقْدُورِ وأن يفعلَ بها وهي معدومةٌ . وذالكَ محالٌ .

[و]إن كانتْ قدرةً على مِثْلَيْنِ في مَحَلِّ [وَا]حِدٍ في زمنٍ [١٥١] [واحدٍ ...

١ قدرة: - ، الأصل.

٢ في محلّها ... محلّها : إضافة في الهامش الأيسر ، مُشارٌ إليها في هذا الموضع من الأصل .

٣ زمن: غير ظاهرة في الأصل.

... ... ... ... ... ... أَ في الزمنِ الواجدِ عَرَضَيْنِ مِنْ جنسٍ واحدٍ ، لأنّه لو أَحْتَمَلَهَا ، لَصَحَّ أَن يَخْلَقُ فيه أَحَدَهُمَا ولا يَفْعَلَ الآخرَ مع أنّه محتملٌ له . ولو لم يَفْعَلُ مِثْلَهُ يَفْعِلُ مِدّوٍ ، متى لم يفعلُ ، كما لو لم يَفْعَلُ مِثْلَهُ للآخرِ لأجلِ آحتمالِ المَحَلِّ له ، لَوَجَبَ فِعْلُ ضِيّوِ ، وإلَّا أدَّى ذلكَ إلى جوازٍ تَعْرِي الأجسامِ والجواهرِ مِن جميعِ المُتَضَادًاتِ . وذلكَ محالٌ ، فتَبَت آستحالةً كونِها قدرةً على مِثْلَيْنِ .

والجمهورُ مِنَ المعترَلةِ يُوَافِقُونَ على إحالةِ كَوْنِ القدرةِ قدرةً على فعلِ مِثْلَيْنِ في زمنٍ واحدٍ . ويَغْتَلُونَ في ذالكَ بانَه لو جازَ هلنا ، لم يَحْتَعْ حَمْلُ الثقيلِ مِنَ الأجسام إلى زيادةِ قُني كلِّ جزءٍ مِنَ الثقيلِ جزء يُنِ إلى زيادةِ قُني واكثر . وذالكَ يوجبُ صِحَّةً فِعْلِهِ بالقدرةِ الواحدةِ في كلِّ جزءٍ مِنَ التقيلِ واكثر . وذالكَ يوجبُ صِحَّةً فِعْلِهِ بالقدرةِ الواحدةِ في كلِّ جزء مِن التقيلِ [... ... ... ... ...] ، [٢٥١] فإنّه محالٌ . وهذا بناءٌ مِنهُم على تصحيحِ القولِ التولُّدِ وعلى أُصُولٍ باطلةٍ ، قد بَيْنًا فَسَادَهَا في التَّهْيِ على الهَمَذَانِيّ بما يُغْنِي مُتَأْمِلُهُ .

وأمًّا القديمُ ، تعالى ، فإنّه عِندَهُم قادِرٌ على فِعْلِ المِثْلَئِنِ والأمْثالِ الكثيرةِ في المَحْلِ الواجِدِ في الزمنِ الواجِدِ إِلَّا البَلْخِيُّ ، لأنّه – زَعَمُوا – قادِرٌ بنفسِهِ .

١ السطر الأوَّل بتمامه غير ظاهر بسبب اللاصقة عليه .

٢ السطر الأخير بأكمله غير ظاهر بسبب اللاصقة .

٣ فإنّه محال : غير ظاهر سوى الحرف الأخير .

القول : غير ظاهر تمامًا بسبب اللاصقة عليه .

ه دو أبو القاسم عبد الله بن أحمد بن محمود الكذيني (٣٠٣-٣١٩ م/٣٢٥ )، من متكلّمي المعتزلة البغداديين . عنه الفهرست (للنديم) ٢٩١-٣٩١ ، طبقات المعتزلة (للقاضي عبد الجبّار) ٣٩٠-٣٩١ [الطبغة الثامنة] ، تاريخ بغداد ٣٠٨/١٥ ( ٣٠٤) ، سير أعلام النبلاء ٢٠٣/١ ( ٢٠٤) ، ٥١/٥٥١-٢٥٦ ( ٧٠٠) ، طبقات المعتزلة (لابن المرتضي) ٨٨-٨٨ (الطبقة الثامنة) ، الأعلام ٢٥/٤ .

وهذا مِنْ دَعْوَاهُم محالٌ ، أَعْنِي تَفْهِيمَ قدرةِ اللهِ ، سبحانَهُ ، وقولَهم بصحّةِ أحتمالِ. المحلّ الواجدِ لـهِثْلَيْنِ في زمنِ واجدٍ لِمَا قلائهُ مِنْ قَبْلُ ؛ فَبَطَلُ ما قالُوهُ .

وقد أَخَالَ الْبَلْخِيُّ أَيضًا أَن يكونَ القديمُ ، تعالى ، القادِرُ عِندَهُ بنفسِهِ والمحدثُ القادِرُ عِندَهُ بنفسِهِ والمحدثُ القادِرُ بقدرة قادِرَيْنِ على فِغْلَيْنِ مِثَالَيْنِ مِنَ الأَغْرَاضِ في محلٍ واحدٍ في زَمْنٍ واجدٍ . وقال : مَعنَى المَخلِ الواحدِ لا يَحْتَمِلُ في الزمنِ الواجدِ إلَّا عرضًا واحدًا .

## فصل

فأمّا ما يدلُّ على أنّها قدرةٌ على [آ]كتسابِ مقدورِها ، لا ع[لم] اليجادِهِ ، فما دُكُرْنَا [ه برن الرادلاق [في براب الحالِ الحقوق المسلم المس

ما بين الحاصرتين غير ظاهر بسبب اللاصقة .

ما بين الحاصرتين غير ظاهر بسبب اللاصقة .

٣ السطر الأوّل بكامله وقدر أربع كلمات من السطر الثاني غير ظاهر .

١٠ ما بين الحاصرتين - وهو بداية السطر الثاني ، قدر أربع كلمات - غير ظاهر بسبب اللاصقة عليه .

السطران الأخيران بأكملهما غير ظاهرين بسبب اللاصقة .

قدر كلمة غير ظاهرة .

٧ ما بين الحاصرتين غير ظاهر.

ومُحالٌ وجودُ الحوادِثِ بالقديم ، تعالى ، ومُحالٌ قِدَمُ شيءٍ مِنْ أَفعالِهِ التي هو قادِرٌ عليها ، ومُحالٌ البقاءُ على الأعراضِ أو على شيءٍ منها ، فمُحالٌ لذالكَ كونُهُ قادرٌا على أن يَتَحرُكَ ويَشكُنَ ويُرِيدَ ويَعلمَ بشيءٍ مثًا أَخْدَنُهُ مِنْ هانِو الاجناسِ ، فلا يجبُ لذالكَ كونُهُ مكتسبًا لمقدورِه ومُرادِه ؛ فَسَقَطَ هاذا الإلزامُ على هاذا الجوابِ .

والجوابُ الآخرُ أن نقولَ : ليس المُرادُ بقولِنا : إنَّ القدرةَ قدرةً على الاكتسابِ ، أنَّ لها تأثيرًا في إحداثِه ووجودِه أو في تحديدِ صفة ، تتبعُ خُدُونَهُ ووُجُودَهُ ، صارَ المكتسبُ عليها بالقدرة ، وإنَّما مرادُنا بذلكَ أنَّ لها تعلَّقًا بالقدرة [...] امعنى تر[...] [... نفس متعلقهما وجارٍ مجرى جنس] حديثها أحدوثهم في تعلُّقِ العلم بالمعلوم والإدراكِ بالمُدْرَكِ في أنّه تعلُّقُ نابتٌ معلومٌ مخصوصٌ ، وإن الم يكن معناهُ وتأثيرُهُ في جَعْلِ المعلومِ والمعدركِ مقاحُودا و حادِثًا أو على صفة ، تتبعُ الحدوث .

وكذالكَ القدرةُ متعلِّقةُ بالمقدورِ تَعَلَّق معلومِ مخصوصٍ ، وإن لم يكن معناهُ وتأثيرُهُ جَعْل المقدورِ موجودًا وحادِثًا به وجعْله على صفةٍ تابعةٍ لحدوثِهِ .

فإن قيل على هذا الجواب: لو كان تَعَلَّقُها بالمقدورِ جارِيًا مَجرَى تعلَّقِ العلم بالمعلوم ، لَجَازَ أن يَتَعَلَّق بالموجودِ وبالباقي والحادِثِ ، ولَصَحُّ أن يَتَعَلَّق بجميع صفاتِ المقدورِ ، كما يَصِحُّ ذالكَ أَجْمَعُ في العلم المتعلَّق بالمعلوم . ولمَّا بَطَلَ ذالكَ ، بَطَلَ ما قالُوهُ .

١ قدر كلمة غير ظاهرة أو كلمتين .

٢ قدر كلمة غير ظاهرة أو كلمتين .

٣ السطر الأوَّل بأكمله غير ظاهر بسبب اللاصقة .

الشطر الأعلى من كلمات السطر الثاني بأكمله غير ظاهر بسبب اللاصقة .

ه وإن : فإن ، الأصل .

[108] [...] في الأشباء متعلّقا بر... ...] فإن اشْتَرَكَتْ في كونِ جمي [هِها ... ... صفاً النها ... ولو كان ما ظَنَنْتُمُوهُ صحيحًا ، [لَاوَجَبَ ، [إن لم ياكن معنى تعلّق الإدراكِ والإرادةِ بالمدركِ [والمرادِ] انهما يصيرانِ حادِثَينِ وموجودَيْنِ بهما ، أن يُصِحِّ تعلَّقُهما بالموجودِ والمعدومِ وبالقديم والباقي والحادثِ والمدركِ والمرادِ على جميعِ صفاتِهما ؛ فلمّا بَطلَ ذلكَ مِنْ قولِنا جميعًا ولم تُدُلُّ إحالتُهُ على أنَّ مِنْ حقِ الإدراكِ والإرادةِ أن لا يَتَعَلَّقا بمتعلقِهما إلَّا على جهةِ الحدوثِ ، على ما ذُلتُم .

والجوابُ الآخرُ أَن يقالَ : إنَّ مَعنَى تَعَلَّقِ القدرةِ الحادثةِ بمقدورِها وتأثيرِها فيه أَنْ تَصِيرَ بها على صفةٍ تابعةٍ لحدوثِه وبتِلْكَ الصفةِ يَتَعَلَّقُ الأمرُ والنهيُ والوعدُ والوعيدُ والمدحُ والذَّمُ والنَّوابُ والعقابُ .

وليس لهم أنْ يقولوا : فإذا لم تكُنْ [١٥٤] [........] مستجدّدةً وكانَتْ [مَ]عُمُدُورَةً متعجدّدةً وكانَتْ [مَ]عُمُدُورَةً متعلَقةً بالعبدِ، صَحَّ ذائك فيها [و]إن لم تكُنْ ذائًا منفصلةً .

ولو كان مَراً لِمُ الطَّالِيُونَ به مِنْ ذَلك صحيحًا ، لَوَجَبَ أَن لا يَصِحَّ مِنَ الإنسانِ بالإحداثِ والإيجادِ على [قَالِئِهم ، لأنَّ إحداثَ الفعلِ وإيجادَهُ وإخراجَهُ [مِ]نَ العدم إلى الوجودِ ليس بذاتٍ منفصلةٍ [و]غيرِ قائمةٍ . وإذا لم يجبُ هذا عندهم ،

١ فدر كلمة غير ظاهرة .

٢ قدر كلمتين غير ظاهرتين .

٣ قدر كلمتين غير ظاهرتين .

السطر الأول بكماله غير طاهر بسبب اللاصقة عليه .

قدر ثلاث كلمات غير ظاهرة من بداية السطر الثاني بسبب اللاصقة .

٦ لأتها إذا : شطر هاتين الكلمتين الأعلى غير ظاهر بسبب اللاصقة .

٧ قدر كلمتين غير ظاهرة من بداية السطر الثالث بسبب اللاصقة .

بَعَلَنَ [مَهَا قَالُوهُ وَتَبَتَ بهاذِهِ الجملةِ أنّه مُحالُ كونُ قدرةِ العبدِ قدرةَ على الإحداثِ ، وإن كانت قدرةً على الاكتسابِ . ونحنُ ندلُّ مِن بَعْدُ على استحالةِ كونِها قدرةً على الإحداثِ مِنْ حبثُ ثَبَتَ أنَّ العَبْدُ غَيْرٌ مُحْدِثٍ .

١	[.						فصل
							_

<sup>\*</sup>[... ... ... ... ... ...]

[٥٥١] [... ...] في كلِّ جنس غير [... ...]

متزايدة ، لَوَجَبَ صِحَّةُ كُونِها قدرةً على [سائر] الحوادث لتساوِي صفةِ الحدوثِ . يُبِئُ هَذَا أَنَّه لَمَّا كَانَتْ قدرةً القديمِ قدرةً على إحداثِ سائرِ الأجناسِ ، أمْتَنَعَ حَصْرُ تعلَّقِها بجنسٍ مِنَ الحوادِثِ دُونَ جنسٍ . ولَمَّا آسْتَحَالَ ذالكَ وقُدَر العبادِ ، دَلَّ ذالكَ على أنّها ليست بقدرة على الإحداثِ .

ولا يلزمُ هذا أَنْ يقالَ : فلو كانتْ قدرةُ العبدِ قدرةُ على صفةٍ تتبعُ الحدوث ، لَصَحَّ كونُها قدرةُ على آكتسابِ جميعِ الأجناسِ لتساوِي صفةِ الكَسْبِ في جميعِها ، لأنَّه لا يُستَدَلُّ بهانِو الدلالةِ إلَّا على الجوابَيْنِ الأُؤَلِّيْنِ .

١ السطر الأول كلُّه غير ظاهر بسبب اللاصقة عليه .

٢ كذلك السطر الثاني بكماله غير ظاهر بسبب اللاصقة عليه .

٣ ما بين الحاصرين غير ظاهر بسبب اللاصقة ، مقدار كلمتين .

غير ظاهر بسبب اللاصقة ؛ وهو مقدار كلمتين .

ة مقدار كلمة غير ظاهرة .

10	
صر	

مًّا ما يدلُّ على أنَّ لكلِّ قدرةٍ على مقدورٍ أمثالًا في قدرة اللهِ ، تعالى ، فهو أتَّفاقُنا	فأ
يًاهم على أنَّ القدرتُيْنِ الحادثَتَيْنِ [إذا تعلَّقتا]	وإ

`[	]	۱ب]	[ەە
----	---	-----	-----

[...... تعلقهما به لا يجب] [كونُ الطِلْمَيْنِ] "والإدراكَيْنِ المُتَعَلِّقَيْنِ بمعلوم ومدركِ واحدِ على وجهِ واحدِ ، إذا كانا محدثَيْن . إذا نَبَتَ ذلك ونَبَتَ وُجُوبُ كونِ العَديم ، تعالى ، قادِرًا مِنْ كُلِّ جنسٍ على ما لا نهاية له ، وإلَّا وَجَبَ حصرُ مقدوراتِهِ وتَنَاهِيها ، وَجَبُ أَن يكونَ قادِرًا على أمثالِ القدرة على الفعلِ وقادِرًا مِنْ ذلك على ما لا نهاية له وأن يكونَ قادِرًا على إعادتِها ، إذا أَعَادَ كَمْتِ العبدِ . وذلك مِمَّا يُصِحَّ عِندَنا في جميع الأعراضِ ، أعبى إعادتِها ، أن يكونَ قادِرًا على أن يُعلَق مِثْلُها عليه ، إذا أَعَادَهُ .

وثُبَتَ ذالكَ بما

[			]
---	--	--	---

°[... ... ... ... ... ...]

١ السطر الأول كله غير ظاهر بسبب اللاصقة عليه .

٢ بداية السطر الثاني غير ظاهرة بسبب اللاصقة عليه ، مقدارها كلمتان أو ثلاث ، بيتما سائر كلمات السطر شطرها الأعلى غير ظاهر بسبب اللاسقة أيضاً .

٣ ما بين الحاصرتين - وهو بداية السطر الثالث - غير ظاهر بسبب اللاصقة عليه .

السطر قبل الأخير كله غير ظاهر بسبب اللاصقة عليه .

كذلك السطر الأخير كله غير ظاهر بسبب اللاصقة عليه .

[	[[107]
	تعالى وأنَّ القدرَ]٢[]٣
	انَّ كلُّ شيءٍ منها لا مثل [له]
	نَّ القديمَ لا مثلَ له بأنَّه []

الفعل مثل ، لَصَحَّ أَن يَخلُقها الله ، تعالى ، على الفِعْلِ ويَخلُق مَعَهَا أَمْثَالَها لِصِحَّةِ أحتمالِ المَخَ[لِل] الواحِدِ في الزمنِ الواحِدِ مِنَ الجنسِ الواحِدِ أجزاءً كثيرةً . وهذا يُوجِبُ ، زعموا ، صِحَّةً وُجُودٍ قدرتَيْن مِثْلَيْن على مقدور واحدٍ .

ولو صَعَّ ذَلْكَ ، لَصَحَّ أَنْ يَفعلَ الفعلَ مَنْ وُجِدَتا به بإحداهما ولا يفعلهُ بالأخرى ، فيكون موجودًا مِن حيثُ فَعَلَ بإحداهِما وباقيًا على عَدَمِهِ مِنْ حيثُ لم يفعلُ بالأخرى . وذالك مُحَالٌ وإنّ هذا هو المعتمدُ في مَنْعِ مطلقِ تعلُّقِ الفعلِ بقادِرَيْنِ ووقوعِه مِرْ، فاعِلَيْن

٤[	 	 	 	]
°[	 	 	 	]

[... سلم البحزء الواحد ... ...] [... مثلاً بن مِنْ جنس واحد على ما بَيْنَاهُ مِنْ قَبْلُ .

١ السطر الأوّل من هذه الورقة كلّه غير ظاهر بسبب اللاصقة عليه .

٢ ما بين الحاصرتين - وهو ثلثا السطر - شطر كلماته الأعلى غير ظاهر بسبب اللاصقة عليه .

عير ظاهر بسبب اللاصقة عليه .

إلى السطر قبل الأخير كله غير ظاهر بسبب اللاصقة عليه .

كذلك السطر الأخير كله غير ظاهر بسبب اللاصقة عليه .

ومُحالٌ أيضًا وجودُ مِثْلَئِنِ مِنَ الأعراضِ الموجيةِ للأحكامِ والأحوالِ المتعلَقةِ بالجملةِ ، إنْ تَعَلَقُا بالأحوالِ .

وقلنا : إنَّ مِنَ الصفاتِ ما يُوجِبُ حالًا للجملةِ دُونَ المُحَلِّ ، لأنَه لو صَحَّ مِثْلُ هَذَا في ما له تَعَلَقُ بالجملةِ ، لَصَحَّ أَن يُوجَدَ في جزء منها العلمُ بالشيء وفي جزء آخرَ مِن الحيّ الجمّلُ به على ذلك الوَجْهِ . وهذا يُوجِبُ كونَ الجملةِ عالمه المه هي جاهِلةٌ به على وَجُهِ واحِدٍ . وذلك مُحَالٌ ؛ فَبَانَ أَنَّ حُكُمَ ما يَتَعَلَقُ بالجملةِ في تضادِّهِ عليها ، وإن وُجدَ لِمَحَلَّيْنِ منها ، بشَنَابَةِ ما يتضادُ على مَحَلٍ واحدِ ويَتَعَلَّقُ به ويُوجِبُ حُكُمًا له دُونَ الجملةِ أو كان [حكمًا] يُوجِبُ [ح]مالًا بالألوان وبَانَ بنالك [.................

وأمّا] أجتماع أجزائِهِ

[... ... ... ... ... ...] [ivey]

[... بإحداهما] مقدورة [... ... ... ...

[... ما] يفعله بالأخرى أن [يكون موجودًا مِنْ]

[حيثُ] فعلَهُ بأحدِهما و[باقيًّا على عدمِهِ]

مِنْ حِيثُ لَم يَعْلَمُ بِالأَخْرَى ، لأَنَّه إذا ؤجد بإحداهما ، خَرَجَ مِنَ العدم إلى الوجود ؟ فَكَيْفَ يُتَوَهِّمُ بَقَاؤُهُ عَلَى عَدَمِهِ مِنْ حَيثُ لَم يَفَعُلُ بِالأُخْرَى ؟ هل هذا إلَّا بَمِثَابَةِ قولِ مَنْ قال : إذا كان السوادُ ينفي البياض ويضادُهُ مِنْ حَيثُ كان بياضًا ولا يَنْفِيهِ مِنْ حَيثُ كان لونًا وعرضًا وموجودًا ، وَجَبَ أن ينتفي بالسوادِ مِنْ حَيثُ كان بياضًا ، ولا ينتفي وبعدمُ مِنْ حَيثُ كان موجودًا ولونًا وعرضًا . وإذا لم يجبُ ذلك ، لم

١ عالمة: عالما ، الأصل.

يجبُ ما قالوه . وهلذا بعَيْنِهِ كاسرٌ لاعتلالِهم في إحالةِ تعلُّقِ الفعلِ
`[]
[]
[١٥٧] [ قدرة] على الإحداث [في إحداهما]
[وغير] مقدورٍ بإحداهما ولم يفعلُهُ بالأُخرَى ، كان موجودًا بإحداهما التي فعلَ بها
وباقِيًا على عدمِه مِنْ حيثُ لـم يفعلُ بالأُخرَى ؟ فَبَطَلَ ما قالُوهُ .
فإن قبل: ما قلناه لازمٌ لكم في الكسبِ ؛ فإن لم تقولوا : إنَّها قدرةٌ على الإحداثِ ،
لأنّه يجبُ أن يكونَ كسبًا بإحداهما وغَيْرَ كسبِ بالأخرَى .
قيل لهم : هذا صحيحٌ جائزٌ ، كما أنّه يعلمُ للعالمِ المعلوم عندهم بعلمٍ فيه ، ولا
يعلمُهُ بعلمِ آخرَ يَصِيحُ خلقُهُ فيه ، فيصيرُ معلومًا له بعلمٍ ، وغير معلومٍ له بعلمِ آخرَ .
وكذالكَ يجوزُ ويُصِحُّ وجودُ قدرتَيْنِ على الكسبِ أن يَكتَسِبَهُ بإحداهما ولا يكتسبهُ
بالأُخرَى . ولا يجبُ كونُهُ معدومًا مِنْ حيثُ لم يَكتَسِبْهُ بهما ، وإنَّما
دَةُ[خْ]نَاكم عنـ[د] وجوب عدمه ووجوده
[] و[جو]ب آخ[ر]
r[] [ˈ١٥٨]
·[]

١ الــطر قبل الأخير كله غير ظاهر بسبب اللاصقة عليه .

كذلك الـــطر الأخير كلّه غير ظاهر بسبب اللاصقة عليه .

٣ السطر الأوّل غير ظاهر بسبب اللاصقة الواقعة عليه .

إلى السطر الثاني غير ظاهر بسبب اللاصقة الواقعة عليه .

العلم وَجَبَ آختلافُ العلوم ، فإنه [أيضًا قد] نَبْتَ ، لأنَّه لا بُلَّ مِنْ تَغَايُرِ جمعِ مقارِدوراتٍ] القدر ، لأنَّه قد ثَبَتَ أنَّ القدرة يجبُ أن [تتضادً] ، متى تَفَايَرَتْ مقدوراتُها ، وسواء عِندَهم كانَتِ المقدوراتُ المتغايرةُ متماثلةً ومختلفةً ومتضادةً . وإنّما نطالبهم بتَمَاثُولِيًا ما له تعلَّق مِنَ القُدَرِ بمقدورٍ واحدٍ على وجهٍ واحدٍ ؟ فدعواهم إحالة ذالكَ باطلالةً ] وتعلَّقهم في الاحتجاجِ لذالكَ بما ذكرناهُ عنهم ساقِطً ؟ فزالُ ما قالُوهُ .

## فصل

وأمًّا أستدلالُهم على أختلافِ القُدَرِ بأنَّ القدرةَ على الفعلِ لا يَصِحُّ بها [فعل ...] من الأفعالِ ؛ فلو كانتِ القدرةُ

·[... ... ... ... ... ...]

۲[... ... ... ... ... ....]

[۸۰۱ب] [... ... لا... ...]

[... ا]لقدرة على الشيءِ من [الفع]ل [تكون]

[متعلَقة] بعينِهِ . وقد بَيْنًا صِحَّة وُمجُودِ مثلِ القدرةِ على الشيءِ الواحدِ يسدُّ في اكتسابِهِ [مسدّ]ها ؛ فليتكلَّموا على هذا ، إنْ كانوا قادِرِينَ !

فأمَّا تعلَّقُهم في ذلك بأنّه لو كانّتِ القدرةُ على المقدوراتِ المتغايرةِ متجانسةً مِن جنسٍ واحدٍ ، لانتَقَتْ كلَّها با[لجنس] الواحدِ عن بعضِ المقدوراتِ ، حتَّى لا يَصِحَّ كونُ العاجزِ عن بعضِ الأشياءِ قادرًا على غيرِه . وذلكَ باطِلٌ ؛ فنَبَتَ أنّها مختلفةً .

كما أنّه يجبُ الفضاءُ على آختلافِ العلومِ بالمعلوماتِ المتغايرة ، إذا لم يَكُن ما ضَادٌ بعشُها مضادًا الجميعِها ، فإنّه أيضًا غفلةً مِنهُم ، لأنّنا لَمْ نُسَلِمْ لهم بجَعْلِ الفُدَرِ على المقدورا[تِ المتغايرة]°مِنْ جنسِ واح[لمِ من حيث لم تما[ثل ... ...]

ما بين الحاصرتين غير ظاهر بسبب اللاصقة الواقعة عليه .

٢ السطر قبل الأخير غير ظاهر بسبب اللاصقة التي عليه .

٢ السطر الأخير غير ظاهر بسبب اللاصقة .

٤ مضادًا: مضاد، الأصل.

ما بين الحاصرتين غير ظاهر بسبب الصقة عليه .

[... ... لم. ... ... ... ...]

[١٥٩] [... ... ....) الج[رى ذالك مَجرى]

[......] على [وجه] واحد [.....]

[... الضدّي]ن ُّبه على ذالكَ الوجهِ ، فإ[ذا كان ذلك]

[كذلكَ ، بطل] أَنْ يكونَ في شيءٍ ممّا ذ[كرتُمُوهُ دليلًا]

[على أخ]تلاف جميع القُدَرِ ، وأنَّه لا [يمكنُ ذلك] .

فإن قبل : فإذا قُلْتُم : إنَّ القُدَرَ المتعلَقةَ بمقدوراتِ متـ[خا]يرة مُختَلِفَةٌ ؛ فهل تقولونَ مع ذالكَ : [إنّها متضادَةً] ؟

قبل لهم : إذا قلنا : إنَّ مِنْ حقِ ما يضادُ ما له تَعَلَّقُ أَنْ يكونَ مُتَعَلِقًا بَعَيْهِ على التَكُونِ مِنْ تَعَلَّقِهِ ، لَمْ يَجُزُ أَنْ نَقُولَ : إنَّ مِنَ الفَّدَرِ ما يَتَضَادُ ، لأنّه ليس منها شيءٌ يَتَعَلَّقُ بِمُتَعَلِّقِ أُولا ع]لمى العَكْسِ مِنْ تَعَلَّقِهِ ولا على غيرِ العكسِ أيضًا . وإذا لَم تَعَلَّقُ مَنْ مَتَلَقِهِ ولا على غيرِ العكسِ أيضًا . وإذا لَم تَعَلَّقُ مَنْ مَتَلَقًا مَا أَنَّ لَم يَعْلَقُ ، جَعَلُنَا [قدرتَى ]الطِّدَيْنِ مَتَصَادَتَيْنِ ، كما أنّ مقداً [رَتَهُمَا الْضِدَانِ .

١ بداية السطر الأوّل غير ظاهرة ، الأصل ، مقدار أربع كلمات .

٢ نهاية السطر الأوّل غير ظاهرة ، الأصل ، مقدار كلمتين .

٣ بداية السطر الثاني غير ظاهرة ، الأصل ، مقدار كلمتين أو ثلاث .

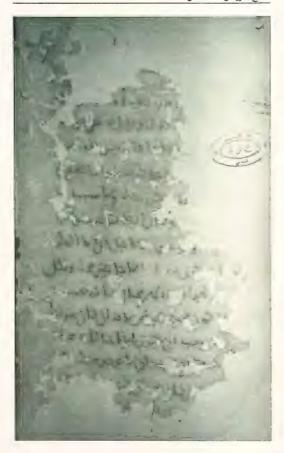
ا نهاية السطر الثاني غير ظاهرة ، الأصل ، مقدار كلمتين .

السطر الثالث غير ظاهرة ، الأصل ، مقدار كلمتين .

٦ ما بين الحاصرتين غير ظاهر في الأصل.

[... ...الثال]ث وا[... من هد]اية المسترشدين [صلّى] الله [على نبيّنا محمّد وعلى آ]يه 'وسلّم تراسليمّا]".

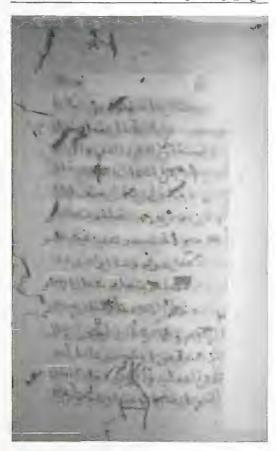
١ ما بين الحاصرتين غير ظاهر في الأصل.







للمصوب الموقعية فا و الله و الرابع الرابع الم

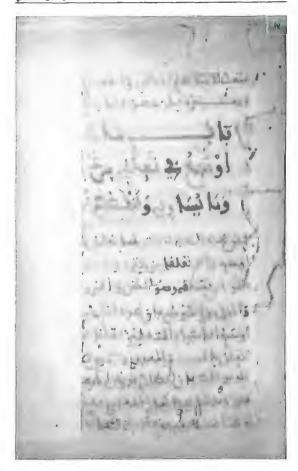








CONTRACTOR OF THE PARTY OF THE 4 00000 What the beginn Marin Sale man 1000年の日本の日本 المراجعين المساولات CARROLL WP0511 Service of the service of United Properties Applied المسترا والمامات والما يم المرافق والأرادا الم WHICH FREHIN BREINFIRM



4 15 The 14 100 Malik nye to je sols 11 Donald Stone of 1 18 was not been particular to なことはあれないしょう المساري والمعود والمعلقة LE TY KING TO A CONTRACTOR OF THE PARTY OF TH A prairie and the sail Carlo Markette Employ of the late of CHARLES OF THE CO.

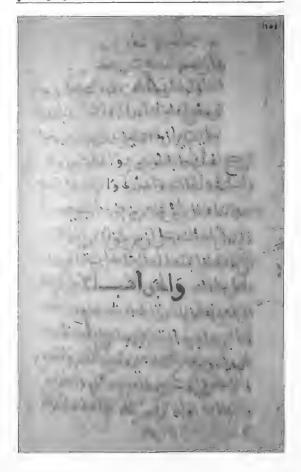
110-23-71 in the rest of 1 الأسام يتعاوروا الد the content 1. 11 10 may 1 2/3/1 1/21 - See See Sugar The first of the second المورد عرانها احتم والمسانية والمانية وأنه المون والوالم المراب و Arrest Line Halley Control of the part of the par induction phyloderical

The tell being the الخراشة المحالات والمالات h rilleyad blokenari Miles y graphic region la contra

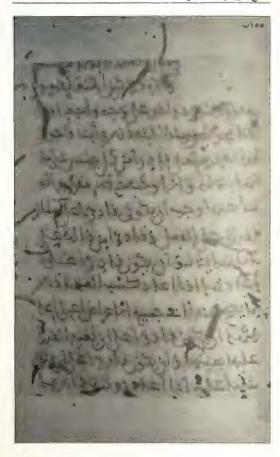
المرابع المرابع المرابع مراجع الغلام ور المشر الكالم المشار المشار التسبها معون البرجيدات de la musica de la Martin Hardelman in 1900 Lily on the White-رويا عزيا ومدالكاني استام مل الإيمان العام Balance Who Wis 32 3 11 60 9 93 9

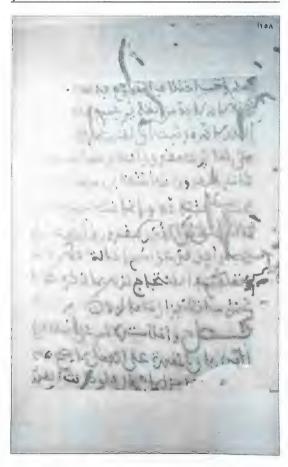
ء الدانقان المنسا , and the life لأن فعال اوان إلى ال you by the last

and the state of the بالنافر مهانة إزادته بالمعافرة المخطوع الربع فادرتك وما اللفاءا اؤرا الله المادة المالم طونه علال بنفرى والمناف والمروا والما المواد والله الما منا مع على لا الماس برورة و شراده فيدال ها المراجع والألواب المراجع bis is cially have so it المالم المالك المعاردي والراها



100





منز واداف رازاك را المراقية المراج المناطب المراج 1 とないない A P. L.

# فهرس الآيات

﴿هُوَ ٱلَّذِى أَنزَلَ عَلَيْكَ ٱلْكِتَابَ مِنْهُ آيَنتْ﴾ [٣ آل عمران ٧] ٥٠
﴿وَيَقُولُونَ هُوَ مِنْ عِندِ ٱللهِ وَمَا هُوَ مِنْ عِندِ ٱللهِ﴾ [٣ آل عمران ٧٨]
﴿وَمَا قَدَرُواْ ٱللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِۦ﴾ [٦ الأنعام ٩٦]٧٩
﴿وَإِذَا فَعَلُواْ فَلْحِشَّةَ قَالُواْكِهِ [٧ الأعراف ٢٨]
﴿كَأَنَّمَا يُسَاقُونَ إِلَى ٱلْمَوْتِ وَهُمْ يَنظُرُونَ﴾ [٨ الأنفال ٦]
﴿قَدَّرْنَا إِنَّهَا لَمِنَ ٱلْغَابِرِينَ﴾ [١٥ الحجر ٦٠]
﴿ وَلَا يُسْئَلُ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُسْئُلُونَ ﴾ [٢٦ الأنبياء ٢٣]
﴿وَحُلَقَ كُلَّ شَيْءٍ فَقَدَّرُهُ تَقْدِيرًا﴾ [٢٥ الفرقان ٢]
﴿قَدَّرْنَهَا مِنَ ٱلْغَيْرِينَ﴾ [٢٧ النمل ٥٧]
﴿وَمَا كُنتَ تَتْلُواْ مِن قَبْلِهِ. مِن كِتَابٍ﴾ [٢٩ العنكبوت ٤٨] ٤٤
﴿وَقَدَّرْنَا فِيهَا ٱلسَّيْرَ سِيرُواْ فِيهَا لَيَالِيَ وَأَيَّامًا آمِنِينَ﴾ [٢٩ سبأ ١٨] ٧٣ ، ٢٩
﴿وَمَا عَلَّمَنَّهُ ٱلطِّيْعُرَ وَمَا يَنبَغِى لَهُرُ﴾ [٣٦ يس ٦٩]
﴿وَسِيقَ ٱلَّذِينَ كَفَرُواْ إِلَى جَهَنَّمَ﴾ [٣٩ الزمر ٧١]
﴿وَقَدَّرَ فِيهَا أَقُوْتُنَهَا﴾ [٤١ فصّلت ١٠]
﴿إِنَّا كُلَّ شَيْءٍ حَلَقْتُهُ بِقَدَرِ ﴾ [٥٠ القمر ٤٩]
﴿نَحْنُ قَدَّرْنَا بَيْنَكُمُ ٱلْمَوْتَ﴾ [٥٦ الواقعة ٦٠]
﴿ فَقُتِلَ كَيْفَ قَدَّرَ ۞ ثُمَّ قُتِلَ كَيْفَ قَدَّرَ ﴾ [٧٤ المدِّثَر ١٩-٢٠] ١٩
﴿ اللَّذِي قَدَّرَ فَهَدَى ﴾ [٨٧ الأعلى ٣]١٩

## فهرس الأحاديث

۹٩.	(أَضْمَنُوا لِي شَيْقًا ، أَضْمَن لَكُمُ ٱلْجَنَّةَ)
١٢.	(أَنْ تُؤْمِنَ بِاللَّهِ وَحْدَهُ وَأَنَّهُ لَا يَمْلِكَ مَعَهُ أَحَدٌ ضرًّا وَلَا نَفْعًا)
١٠٩	(إِنَّكُمُ ٱلْيَوْمَ فِي زَمَانٍ ٱلْعَمَلُ فِيهِ حَيْرٌ مِنَ ٱلْعِلْمِ)
۱٠٢	(إِنَّهُمُ ٱلَّذِينَ يَقُولُونُ : لَا قَدَرَ)
١٢.	(ثُمَّ يَخرُجُ ٱلدَّجَّالُ عَلَى إِثْرِ ذَالِكَ)
97 6	(ٱلْحَيْرُ بِيَدِكَ وَٱلشَّرُ لَيْسَ إِلَيْكَ)
١٢.	(رَحْمَةً لَهُمُ ٱلْأَشْقِيَاء ، لِأَنَّ فِيهِمُ ٱلْمُتَعَبِّدُ وَفِيهِمُ ٱلْمُحْتَهِدُ)
۹٣.	(الرِّفِقُ مِنَ اللهِ وَالْحَرِقُ مِنَ الشَّيْطَانِ وَالتَّأَنِّي مِنَ اللهِ وَالْعَجَلَةُ مِنَ النَّيْطَانِ)
	(صِنْفَانِ مِنْ أُمَّتِي لَا تَنَالُهُمْ شَفَاعَتِي)
۸۱،	(ٱلْقَدَرِيَّةُ مَجُوسُ هَانِهِ ٱلْأُثَّةِ)
۹٩.	(لَا تَحْمِلُوا عَلَى ٱللهِ ، سُبْحَانَهُ ، ذُنُوبَكُمْ)
٣×١	(لِهَاذَا خُلِقُتُمْ) / (أَلِهَاذَا خَلَقَكُمْ)(لِهَاذَا خُلِقُتُمْ) / (أَلِهَاذَا خَلَقَكُمْ
	(مَا كَانَ مِنَ ٱلْعَيْنِ وَٱلْقُلْبِ ، فَمِنَ ٱللهِ .
90.	وَمَا كَانَ مِنَ ٱلْٰيِدِ وَٱللِّمَانِ فَمِنَ ٱلشَّيْطَانِ)
٩٧.	(مَتَى لَمْ يَعْمَلُوا بِٱلْمَعَاصِي ، ثُمَّ يَقُولُوا : إِنَّهَا مِنْ عِندِ ٱللهِ)
۱۱۹	(يَجْعَلُونَ إِيْلِيسَ عَدْلًا للهِ فِي حَلْقِهِ وقُدْرَتِهِ)
۱۱۹	(يُقِرُّونَ بِبَعْضِ ٱلْقُرْآنِ وَيَكْفُرُونَ بِبَعْضِهِ)
۱۱۹	(يَكُونُ مِنْ أُمَّتِي قَوْمٌ يَكُفُرُونَ بِٱللهِ)

# فهرس الأعلام

إبراهيم ، عليه السلام
أبن الخِبَائيّ
Y YAI×7 , 191 , 191 , 191
أَبِن قَمِعَةً
أبو بكر الصدّيق ، فتلته
أبو الحسن الأشعريّ ١٤٨٠ ٢×٨١
أبو سعيد الزاهد النيسابوري ٤٣
أبو محمّد = سعيد بن المسيّب
أبوه = الجُبّائيّ
الإسكافيّ ألام ١٥٩ ، ١٨٣٪٢
البلخيّ
- ثمامة بن أَشْرَس ۱۶۱، ۱۶۹، ۱۹۳، ۱۹۳، ۲۰۱، ۲۰۱، ۲۰۱، ۲۰۱، ۲۰۱،
الجاحظ
الجبّائتيا ١٩٦، ١٨٢، ١٦٢
- الجهم
الحسن البصريّ
رافع بن خدیج
الرسول / النبيّ ، ﷺ
7 + 2 7 7 7 + 2 7 7 7 9 7 9 7 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9
*17,177,17,,0017,,70114,601,4,701,4

۸۲	زرادشت
r×119	سعيد بن المسيّب
	شيخنا = أبو الحسن الأشعريّ
7×1V0 , 1V£	صالح قبّة
۷۸۱ ، ۸۸۱ ، ۸۹۱	عبّاد بن سلمان الصَّيْمَريّ
٠٠٠	عبد الله بن مسعود ، فشه
119	عطاءعطاء
119	عطيّة بن عطيّة
r×1	عمر بن الخطَّاب ، فَثْبُهُ
119	عمرو بن شعیب
11 67	عمرو بن عُبيد
١٠٠	المسيح ، عليه السلام
۱٦٤، ١٦٢ ، ٨٢١	مُعَمَّرم
171 , 771 , 371 , A71×7 , P71	النظّام ٨٤ ، ٧
ria ( 177	الهَمَذَانيّا
11 . 7	واصل بن عطاء الغزّال

### فهرس الجماعات

انبياء / الانبياء / انبياء الله ٢٠١١×١
校誌
۷۸ . ۸۸ . ۲۰۱ ، ۲۰۱×۲ ، ۳۰۱ ، ۱۹۱ ، ۱۹۲ ، ۲۲۲×۲
أهل البلاد١٩١، ٥٧
أهل التواتر ٧٥
أهل الحقّ ٣٤ ، ٤٤ ، ٨٨ ، ٤٩ ، ٥٩ ، ١٠٨ ، ١١١ ، ١٢٢ ، ١٥٥
أهل الزيغه؛
أهل الصنائع والحرف
أهل العلم
أهل اللغة ۲۲، ۲۰، ۲۷×۲، ۲۸، ۹۸، ۱۰۹، ۲۰۱
أهل الملَّة
أهل المِلَلِأهل المِلَلِ
أهل النقل
البراهمة
خثعم
الجمهور ۱۹۸، ۱۹۸، ۱۸۳، ۱۸۳، ۱۸۳، ۱۹۸، ۱۹۸، ۲۱۸
الخوارجا۲ ، ۲۷ ، ۲۷ ، ۷۸
الدهماء
السحرة ٢٤، ٤٤، ٢٤
\ - \ ·   1

الصالحون
الصحابة
العرب ٧٤ ، ٢٨×٢ ، ٧٨×٢ ، ٨٨×٢
الفقهاء
القدريّة ۱۹،۱۹،۱۹، ۲×٤٤، ۲×۲، ۲۰، ۹۰، ۹۰، ۲۰، ۲۰، ۱۹، ۱۹، ۱۹، ۱۹، ۱۹، ۱۹، ۱۹، ۱۹، ۱۹، ۱۹
15,75×1,05,74,74,14,34×7
111×7,011,511,911,171×7,771, 171×3
PY(x0, 771, V01, 771, 771, 771, 771,
مُبْطِلُو النبوَاتمُبْطِلُو النبوَات
مُثْبِتُو النبوّاتمثلِبْتُو النبوّات
المحكَّمة
المجوس
0 × 171 × Y × 171 × 0 × 171× 0 × 171× 0
المرجئة٧٦
المسلمون١٧٤ ، ٧٣ ، ١٧٤
المعتزلة ۱۷، ۲۱، ۲۲، ۲۸، ۹۲، ۲۰، ۲۰، ۱۲۲، ۱۲۲
معتزلة البغدادتين
المانية
الناس ۱۹۳، ۱۹ ، ۲۷ ، ۲۸ ، ۲۹ ، ۲۸ ، ۲۹ ، ۱۹۳

# فهرس الأمكنة

۱۹.	 	 ••••	 	 	 بصرة
۱۷۵	 	 	 	 	 غداد
۱۷۰	 	 •••••	 	 	 حجاز .
۱۷۵	 	 	 	 	 لشام
۱۷۵	 	 	 	 	 چة خة

### فهرس الكتب الواردة في المتن

لمباقلاني :
جوابات أبي سعيد الزاهد النيسابوري
شرح اللُّقَع
كتاب إبانة عَجْزِ القدريّة عن إثبات
دلائل النبوّة ووجه الانتصار لها على مذاهب أهل الحقّ ٤٤ ، ١٧٣
كتاب أحكام تصرُّف العباد
كتاب الفرق بين المعجزات والكرامة
كتاب ما يُعَلَّلُ وما لا يُعَلَّلُ
نقض النقض ۱۸۲ ، ۱۹۲ ، ۱۹۶ ، ۱۷۶ ، ۱۸۱ ، ۱۸۲ ، ۱۸۹
غيره :
للمع (لأبي الحسن الأشعري)للمع (لأبي الحسن الأشعري)
نقض اللمع (للقاضي عبد الحيّار الهمذانيّ) ٨٥ ، ١٧٧ ، ١٧٤

#### فهرس الأبواب والفصول والكتب الداخلية

مسترشدين:	ي هداية الـ	ف
 لّد	١ ابطال الته	7

, ,	.,	
القول بالبدل	باب	V
لُ في المخلوق	القوا	Δ
ول في التعديل والتجوير] :	[القو	Δ
ل القول في التعديل والتجوير	فصو	-
يل الحسن والقبيح والتعديل والتجوير	فصو	-
يل القول في الأعواض والثواب	فصو	-
ب إثبات النبوّات وشروط المعجزات	كتار	$\nabla$
ت النبؤات وأحكام المعجزات	إثبار	=
وإثبات النبؤات	باب	=
، إثبات النبوّات وأحكام المعجزات ٥٩	باب	=
ل في إثبات النبوّات وفصول القول فيها	القوا	=
ب الاستطاعة	كتاء	$\nabla$
، الاستطاعة وتكليف ما لا يُطاق	باب	_
ل القول في التكليف	فصإ	-
ول القول في الاستطاعة	فصو	_
ب الصفات	كتاء	Δ
ب المدركات		

	في غير هداية المسترشدين :
٧٤	 كتاب التولّد من نقض النقض .

### فهرس الموضوعات

<ul> <li>باب الكلام في تفصيل الاسماء التي تجري على الموجودات دون المعدومات</li> </ul>
وما تجري على المعدوماتِ دون الموجوداتِ وما يجري منها على المعدو،
والموجودِ جميعًا وحكم ما نقوله في ذالك
فصل
فصل
فصل
● باب ما هو أوسع في تعلُّقه من غيرِه وما يساويه وينقص عنه ١٦
فصل
<ul> <li>باب ذكر الوجوه التي تقتضي عدم المعدوم</li> </ul>
فصل
فصل
فصل
» علَّة لهم أخرى في نفي خلق الأفعال التي هي أعمال العباد ٣١
فصل
قصل
فصل
ام

فصل
فصل
فصل
فصل
فصل
<ul> <li>باب آخر من كلامهم في ذلك</li> </ul>
فصل
فصل
<ul> <li>باب آخر من ذكر أسولتهم في ذلك٣.</li> </ul>
فصل ٥٠
شيء آخر٧٠
شيء آخر ٩٠.
,
ي ● باب القول في ذكر الدلالة على
● باب القول في ذكر الدلالة على
<ul> <li>• باب القول في ذكر الدلالة على</li> <li>أنّ المخالف في خلق الله ، تعالى ، لأفعال العباد هم القدرية</li></ul>
<ul> <li>باب القول في ذكر الدلالة على</li> <li>أنّ المخالف في خلق الله ، تعالى ، لأفعال العباد هم القدريّة</li></ul>
<ul> <li>• باب القول في ذكر الدلالة على</li> <li>أنّ المخالف في خلق الله ، تعالى ، لأفعال العباد هم القدريّة</li></ul>
<ul> <li>• باب القول في ذكر الدلالة على</li> <li>أنّ المخالف في خلق الله ، تعالى ، لأفعال العباد هم القدرية</li> <li>فصل</li> <li>فصل</li> <li>فصل</li> <li> شيء آخر</li> </ul>
باب القول في ذكر الدلالة على     أنّ المخالف في خلق الله ، تعالى ، لأفعال العباد هم القدريّة ، ، فصل فصل
باب القول في ذكر الدلالة على     أنّ المخالف في خلق الله ، تعالى ، الأفعال العباد هم القدريّة

فصل
فصل
فصله۱
فصل
نصل
فصل
فصل
فصل
٠ شبهة لهم أخرى في وجب لحوق هذه التسمية لنا دونهم
<ul> <li>شبهة لهم أخرى في وجوب أستحقاقنا بزعمهم آسم القدرية</li> </ul>
نصلنصل
نصل
فصلفصلفصل
نصلنصل
فصل
كتاب التولُّد
• باب القول في إبطال التولُّد
- دليل آخر في نفي التولّد
– دليل آخر
فصل ذكر معتمداتهم في وجوب القول بالتولُّد والاعتراض عليها ٢٣
٥ شبهة لهم أخرى ١٤٨
فصل

١٥٤	نصلنصل
١٥٧	<ul> <li>باب ذكر أختلاف القدرية في وصف الفعل بأنّه مباشر ومتولّد</li> </ul>
۱٥٨	<ul> <li>القول في أختلافهم في حد المتولد</li></ul>
۱٥٩	نصل
	<ul> <li>باب ذكر آختلافهم في المولّد للفعل ما هو :</li> </ul>
171	أهو السببُ أو فاعلُ السببِ ؟
۱٦٢	نصل ذكر أختلافهم في الأسباب المولّدة
	<ul> <li>باب ذكر آختلافهم في المتولّد ;</li> </ul>
۱٦٣	هل له فاعِل أم لا فاعِل له ، ومَن فاعِلُه ، إن كان له فاعِل ؟
۸۲۱	نصل
١٦٩	نصل
۱۷۱	نصل
۱۷٤	فصل
۱۷۷	فصل
	<ul> <li>باب ذكر ٱختلافهم في هل يفعل العبادُ الإدراكَ والعلمَ</li> </ul>
۱۷۹	في الغيرِ والألوان والروائح والطعوم على وجه التولُّد أم لا ؟
۲۸۲	فصل
	• باب ذكر أختلافهم
۱۸۳	في ما يصحّ أن يقع متولَّدًا وما لا يصحّ أن يقع ذالك فيه
7.7.1	فصل
	<ul> <li>باب ذكر آختلاف القائلين بالتولد في القدرة :</li> </ul>
٧٨٧	متى تكون قدرة على المتولّد ، ومتى تكون مقدورًا ؟

ب ذكر أختلاف القدريّة في القديم ، تعالى :	• با
ل يصحّ أن يفعل على جهة التولُّد أم لا ؟	ه
197"	فصل
ب ذكر أختلافهم في توليد الطاعة والمعصية	• با
ب ذكر أختلاف القائلين بالتولّد :	• با
ل تصحّ التوبة من المتولّد بعد وجود سببه أم لا ؟ ١٩٨	ھ
r	فصل
ب ذكر جملة ما يشترك فيه السبب والمسبّب وما يفترقان فيه	• با
ب الكلام في الاستطاعة وأحكامها وفصول القول فيها ٢٠٢	ب •
r-7	
Υ•Α	
*1	فصل
ب القول في أنّ القدرة المحدثة لا يجوز	• با
، تكون قدرة على مقدورين وإن وجب وجودها مع مقدورها ٢١٢	أر
Y17	فصل
710	فصل
717	فصل
Y1Y	فصل
YY	فصل
YYE	فصل
YY0	فصل
۲۳۰	

نماذج صور من نسخة فاس	٣	۲
فهرس الآيات	۱٧	۲
فهرس الأحاديث	۱,	۲
نهرس الأعلام	۱۹	۲
فهرس الجماعات		
فهرس الأمكنة٧٣	14	۲.
فهرس الكتب الواردة في المتن٧٤	/ ٤	۲.
فهرس الأبواب والفصول والكتب الداخليّة	0	۲.

## All rights reserved 1st Publishing 2022/1443

## MAKTABAT 'ABAQ AL-MISK FOR PUBLISHING & DISTRIBUTION AMMAN JORDAN

Tel.: 00962796054800

## Hidāyat al-Mustaršidīn

Compiled by

Al-Imām al-Qāḍī Abū Bakr Muḥammad b. aṭ-Ṭayyib al-Ašʿarī known as al-Baqillānī (d. 403/1013)

> Edited by Prof. Dr. Omar Hamdan & Taghrid Hamdan

2. Volume (Bāb al-kalām fī ḥalq al-afʿāl – Kitāb at-tawallud – Bāb al-kalām fī l-istiṭāʿa)

> Maktabat <sup>(</sup>Abaq al-Misk for Publishing & Distribution Amman